

A large, close-up portrait of Jasna Omejec, a woman with short, light-colored hair, looking upwards and to the right. She is wearing a dark top and a necklace. The background is a bright blue gradient.

**JASNA  
OMEJEC**  
**Moj odgovor  
Milanoviću**

Ne može se Vlada miješati u  
posao Ustavnog suda. Jovanović  
se ponaša kao Luj XIV., valjda  
misli: Država, to sam ja

**DOSTA!**



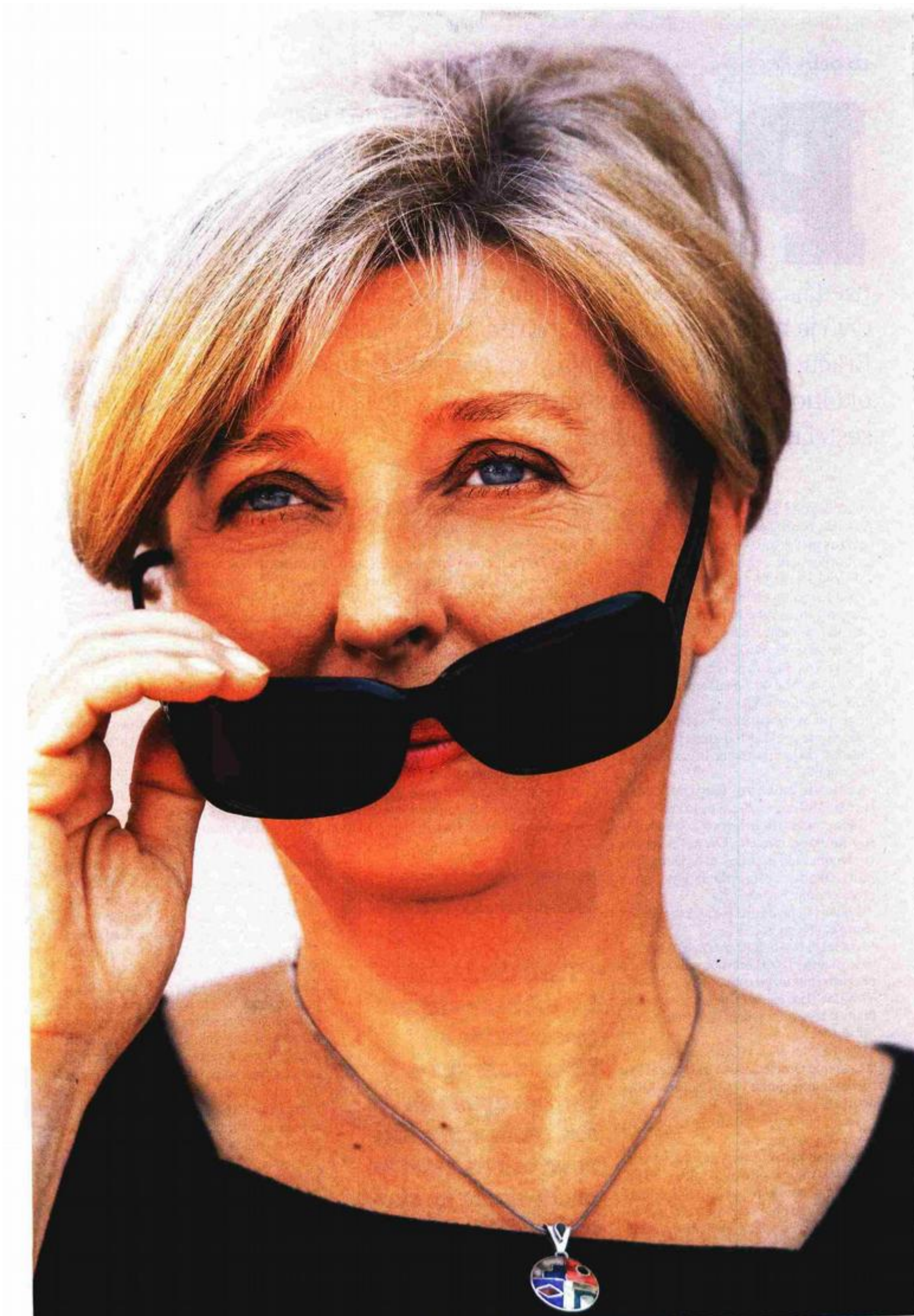
**Jasna  
Omejec**  
predsjednica  
Ustavnog suda

# Moj odgovor Milanoviću

# SAD JE DOSTA!

**Kako meni nije dopušteno javno komentirati poteze Vlade, tako ni njima nije dopušteno javno komentirati odluke Ustavnog suda.**

RAZGOVARAO ANTE MILKOVIĆ  
SNIMILA NEJA MARKIČEVIĆ/CROPIX



» **P**redsjednicu Ustavnog suda Jasnu Omejec proteklog vikenda zatekao sam na Krku gdje je zajedno sa sestrom došla provesti godišnji odmor. Doduše, odmah mi je napomenula da godišnji odmor nije glavni razlog zbog kojeg je napustila Zagreb. "Prehlađena sam, mislim da je to od klimouređaja, pa sam se htjela malo maknuti iz Zagreba", objašnjava mi. Ovo je njezino prvo ljeto na Krku. Svake godine ljetuje kod rodbine na Braču, no kako se tamošnja kuća posljednjih mjeseci renovira, spletom okolnosti završila je na Kvarneru. I ovdje je kod rodbine. Bratić je njoj i sestri ustupio apartman.

Kada je 2008. postala predsjednica Ustavnog suda, između ostalog, stekla je povlasticu da uz predsjednika države, Vlade, Sabora i Vrhovnog suda može koristiti državne rezidencije poput vile na Brijunima ili one na Hvaru u kojoj će premijer Zoran Milanović ovo ljeto provesti godišnji odmor.

No, tu je povlasticu odbila.

Nastavila je ljetovati kod rodbine na Braču. Priča mi da odmor krati čitanjem najnovijeg krimića "The Bone Bed" američke autorice Patricije Cornwell.

U pravilu sve romane čita na engleskom.

Kaže da se opekla s romanom Joa Nesboea "Šišmiš" čiji je prijevod na hrvatski, priča, bio iznimno loš.

Kako stvari danas stoje, Jasna Omejec ne bi se trebala još dugo zadržati na Krku.

Sudac zagrebačkog Trgovačkog suda Mislav Kolakušić konačno je sastavio i poslao Ustavnom sudu prijedlog za ocijenu ustavnosti Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnim nagodbama.

O odluci Ustavnog suda sada ovise deseci tisuće radnih mjesta.

Isto tako, ova odluka mogla bi odrediti i daljni odnos Vlade i Ustavnog suda koji je na povijesno niskim granama.

Nijedna Vlada nije bila u ovako teškom konfliktu sa Ustavnim sudom kao Vlada Zorana Milanovića.

Svjesna je toga i Jasna Omejec.

■ **Gospodo Omejec, zašto se Ustavni sud toliko namjerio na Vladu Zorana Milanovića?**

- Molila bih da preoblikujete pitanje jer na provokacije ne odgovaram.

■ **Ne znam zašto to smatrate provokacijom. U tri mjeseca što ukidanjem, što odgodom zaustavili ste pet njihovih odluka (retroaktivno oporezivanje zadržane dobiti, zdravstveni odgoj, usklađivanje udžbenika s novim pravopisom, Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja i**

**kriterij o 25 tisuća riječi za manji PDV na dnevne novine). Nije uobičajeno za tako kratki period.**

- Griješite. Uz spomenute, Ustavni sud u tom je istom razdoblju donio još nekoliko sličnih odluka. Primjerice, ukinuo je važnu odredbu Zakona o preuzimanju dioničkih društava. Općenito, Ustavni sud danas prosječno rješava od 600 do 700 predmeta mjesečno. Uz više od 2300 sudskih presuda, dosad je ukinuo više od 400 zakona i 200 drugih propisa ili pojedinih njihovih odredaba koji su jednake važnosti kao i propisi koje spominjete.

■ **Doista tvrdite da Ustavni sud nema ništa protiv Vlade Zorana Milanovića?**

- Točno tako. Razlika je u prostoru koji mediji daju pojedinim odlukama Ustavnog suda, a ne u postupanju Ustavnog suda. Potvrđuje

se ono pravilo: ako odluka nije u medijima, ne postoji. I obrnuto.

■ **Kad ste privremeno obustavili naplatu retroaktivnog poreza na dohodak od dividendi, ministar financija Slavko Linić priznao je da je pogriješio. Potpuno drukčiju reakciju Vlade izazvalo je ukidanje propisa koji je sadržavao kurikulum zdravstvenog odgoja. Kako tumačite te reakcije?**

- Ne pokušavam ih tumačiti.

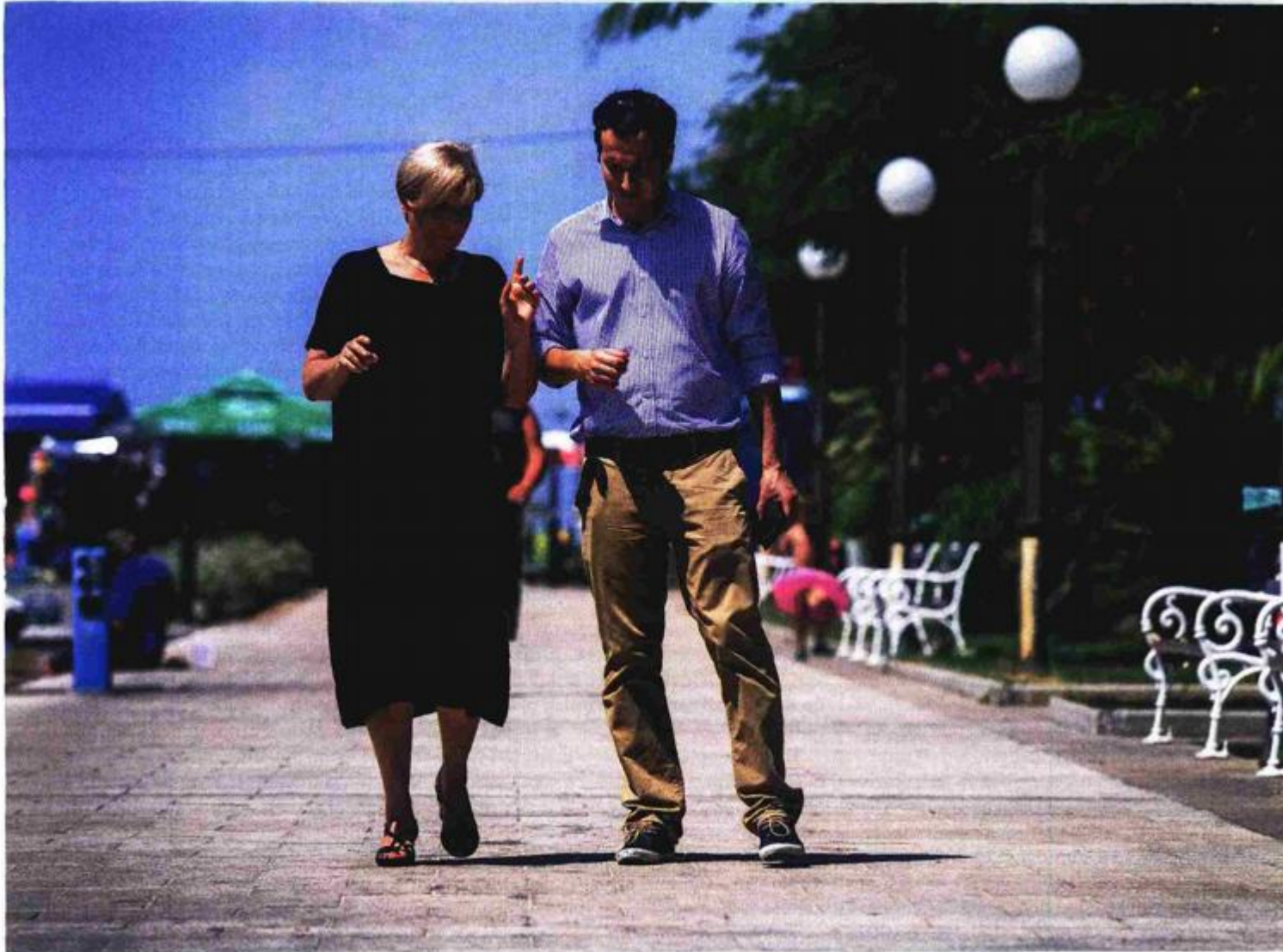
■ **Smiju li članovi Vlade javno komentirati odluke Ustavnog suda?**

- Javno praćenje i komentiranje rada svakog državnog tijela, uključujući Ustavni sud, svojstveno je izvandržavnim subjektima, primjerice civilnom društvu, medijima, akademskoj zajednici, sindikatima i građanima kao najšire shvaćenoj javnosti. Ponavljam već godinama da je država u drugačijoj poziciji od njih. Svako državno tijelo ima svoje specifične nadležnosti koje u ukupnosti osiguravaju ustavno funkcioniranje države na načelu provjere i ravnoteže. Kako meni, kao predsjednici Ustavnog suda, nije dopušteno javno komentirati poteze Vlade ili rad Sabora ili predsjednika države ili presude redovnih sudova, tako ni njima nije dopušteno javno komentirati odluke Ustavnog suda. Nije u pitanju samo načelo neovisnosti ustavnog sudstva. Državni sustav općenito nije javna tribina za međusobno sučeljavanje različitih državnih tijela. Država se ne smije poistovjetiti sa stranačko-političkom pozornicom, a državna se tijela ne smiju shvaćati kao politički partneri ili protivnici. Država funkcionira po drugim principima, ona ima unutarnje institucionalne mehanizme za rješavanje problema.

■ **Kako ste doživjeli izjavu ministra znanosti, obrazovanja i sporta Željka Jovanovića da se za vas čak mijenjao zakon da biste mogli biti članica Ustavnog suda?**

- Ministar ponavlja ono što se godinama opetovano provlači kroz medije. A ja ponav-

**PREDRASUDE  
 Na djelu su snažne predrasude o Ustavnom sudu. No, tko upravlja državom mora biti svjestan da vlastite predrasude ne smiju biti vodilja državne politike**



## Teško je razumjeti lakoću s kojom Jovanović kvalificira ustavne suce. To zabrinjava i plaši. Kao da progovara Luj XIV. poručujući podanicima: Država, to sam ja!

ljam da s tim nisam imala nikakve veze. Nije bila riječ ni o kakvim izmjenama zakona. Izabrana sam po novom Ustavnom zakonu o Ustavnom sudu koji je 1999. donesen dvo-trećinskom većinom glasova. On je na snazi već 13 godina, što znači da se kontinuirano primjenjuje na sve i vrijedi kao opća ustavna norma. Očito je, dakle, da nije donesen za pojedinačni slučaj. No, ta izjava jasno oslikava jedan drugi problem.

### ■ Koji?

- Jeste li primijetili da kad god netko nije zadovoljan nekom odlukom Ustavnog suda poseže za kritikom njegova sastava? Drugim riječima, personalni sastav Ustavnog suda često je ključni argument za dokazivanje nevaljanosti same odluke koju je Ustavni sud donio. Budući da je u novije vrijeme takva argumentacija korištena više puta, dužna sam upozoriti na tu negativnu pojavu.

■ **Ministar Jovanović rekao je da je Ustavni sud političko tijelo, a premijer Milanović je izjavio da su većina vas (ustavnih sudaca) političari ili prijatelji političara ili pak kumovi političara. Što ste vi od toga troje?**

- Pristajem da budem i jedno, i drugo, i tre-

**NAPAD NA SUCE**  
**Kad god netko nije zadovoljan odlukom Ustavnog suda, personalni sastav Suda često je ključni argument za dokazivanje nevaljanosti same odluke koju je donio**

će. Promotri li se na načelnoj razini, ta je izjava također dio onoga o čemu sam prethodno govorila. Neki ustavni suci doista su bili političari, neki doista imaju prijatelje političare ili su im kumovi. Proizlazilo bi da su ti odnosi kranski dokaz kako su odluke Ustavnog suda suspektne. To su silno štetne predrasude.

■ **Da, ali ti prijatelji i kumovi dolaze iz HDZ-a. Zato u SDP-u ozbiljno sumnjaju da Ustavni sud svojim odlukama pomaže HDZ. Kako to komentirate?**

- Da se razumijemo, iako su suvremena ustavna i politološka teorija prilično jednostavna u ocjeni da ustavni sudovi nisu i po prirodi svoga posla ne mogu biti odvojeni od politike, ipak su suglasne da ne postoji politička snaga koja bi mogla instrumentalizirati cijelu tu složenu institucionalnu strukturu radi ostvarenja nekih svojih svrha. Tko tako misli, ništa ne zna o funkcioniranju ustavnih sudova.

■ **Milanović se vjerojatno referirao na odluku Ustavnog suda iz 2010. o neodržavanju referenduma o Zakonu o radu. Ta vaša odluka protumačena je kao velika pomoć HDZ-ovoj Vladi.**

## » **Ne postoji politička snaga koja bi mogla instrumentalizirati Ustavni sud radi ostvarenja nekih svojih svrha. Tko tako misli, ništa ne zna...**

- Ta je odluka u cijelosti zasnovana na Ustavu. Vjerujem da se iz današnje perspektive ne treba posebno dokazivati kako su negativne reakcije tadašnje političke opozicije na tu odluku imale druge korijene, nevezane uz same odredbe Zakona o radu.

■ **Kako vi sebi objašnjavate tu Milanovićevu izjavu o političarima i kumovima?**

- Kao što sam rekla, čini se da su na djelu snažne predrasude o Ustavnom sudu. Međutim, svatko tko upravlja državom ili nekim njezinim resorom mora se boriti protiv njih i svaki trenutak biti svjestan da vlastite predrasude i osobni dojmovi ne smiju biti vodilja državne politike. Subjektivna slika uvijek je sužena, "privatizirana" slika državnog prostora.

■ **Je li vam zasmetala Milanovićeva reakcija?**

- Ona je korisna utoliko što je pokazala da stvarno stanje u Ustavnom sudu i njegovo funkcioniranje općenito nisu dovoljno poznati, pa ni našim upravljačima.

■ **Jeste li ikad probali razgovarati s premijerom o odnosu Vlada-Ustavni sud?**

- Nisam. O tom sam vrlo složenom, osjetljivom i zahtjevnom odnosu dosad razgovarala samo s gospodinom Račanom i ni s jednim drugim predsjednikom Vlade. On je bio svjestan te trajne napetosti između Vlade, koja je najmoćniji politički faktor u državi, i Ustavnog suda, koji je kontrolira. Što Vlada pokazuje veći aktivizam, to njezine odluke češće dolaze pod provjeru ustavnosti. Ustavni sud to ne može ni poticati ni sprečavati. Ta je napetost ugrađena u samu strukturu sustava i njegov je inherentni dio. S njom se treba znati nositi.

■ **Hoćete li ipak pokušati razgovarati s premijerom ili mislite da nema smisla?**

- Uvijek sam otvorena za razgovor.

■ **Vi više od 20 godina predajete na Kate-dri za upravno pravo zagrebačkog Pravnog fakulteta. Premijer je studirao pravo. Je li možda bio vaš student? Sjećate li ga se?**

- Ako i jest bio, ne sjećam ga se. Iza mene je puno generacija i velik broj studenata.

■ **Ali odlikaše se ipak pamti?**

- Svaka generacija studenata iznjedri nekoliko dragulja, kako ih ja zovem. Te mlade

ljude uglavnom zapazim na predavanjima. Pratim njihov razvoj i nakon što diplomiraju. Za njih su moja vrata uvijek otvorena.

■ **Kako ste doživjeli izjavu ministra Jovanovića koji je rekao da u Ustavnom sudu sjede ljudi koji ni dana nisu proveli u pravosuđu?**

- Ta izjava upućuje na nepoznavanje svrhe i zadaća ustavnog sudstva. Vijeće Europe odavno je postavilo zahtjev da u ustavnim sudovima ne smije sjediti previše sudaca redovnih sudova jer bi pod njihovim utjecajem moglo doći do brisanja razlika između redovnog i ustavnog sudstva. Europsko je pravilo da svaki ustavni sud mora biti sastavljen od članova iz svih triju grana vlasti i da njegov sastav mora odražavati različite struje u demokratskom društvu. Što ih pojedini sastav više izražava, jači će biti i njegov legitimitet.

■ **Treba li mijenjati propis prema kojem suce Ustavnog suda bira Sabor, a sve ostale Državno sudbeno vijeće u kojem sjede suci?**

- Ne. Pravilno je rješenje da suce Ustavnog suda bira Sabor. DSV je tijelo pod kontrolom Ustavnog suda, kao što su to i svi sudovi. Za

**TOGE I MANTIJE**  
**Netko zlonamjerman iz Jovanovićeve bi izjave mogao konstruirati nepostojeću, "crnu", vezu između Ustavnog suda, opozicije i crkvenih predstavnika**

njih je Ustavni sud vrhovno nadzorno tijelo. Takva pozicija zahtijeva snažan legitimitet ustavnih sudaca. Budući da se danas za izbor svakog pojedinog ustavnog suca zahtijeva dvotrećinska većina glasova svih zastupnika, suci Ustavnog suda biraju se po strožim pravilima i od predsjednika Vrhovnog suda, i od glavnog državnog odvjetnika, i od članova Vlade. S druge strane, to je pravilo otvorilo praktične probleme u parlamentu. Već dvije i pol godine Ustavni sud radi bez jednog suca jer ga Sabor ne može izabrati.

■ **Izbori sudaca Ustavnog suda uvijek su praćeni velikim kontroverzijama.**

- Problem vidim u postupku kandidiranja osoba za izbor ustavnih sudaca. On nije dobar. Ustavni suci ne bi se smjeli birati na javnom natječaju. Izravnu odgovornost za prijedlog osobe koja će obnašati tu dužnost mora snositi neki ustavni organ ili više njih jer je to ključna faza o kojoj izravno ovisi sastav Ustavnog suda. Nažalost, kod posljednje promjene Ustava 2010. nitko nije želio slušati Ustavni sud. A on je o tome pravodobno pisao mjerodavnim tijelima.

■ **Ministar Jovanović kaže da se nada da će sljedeći saziv Ustavnog suda biti kompetentniji.**

- Teško je razumjeti lakoću kojom pravni laici kvalificiraju ustavne suce i njihov rad. Kad je uz to riječ o dužnosnicima koji o ustavnim sucima progovaraju s političko-egzekutivnih pozicija moći, takve kvalifikacije zabrinjavaju i plaše. Kao da progovara Louis XIV. poručujući podanicima: Država, to sam ja! Govorim ilustrativno. Treba prestati s takvim nepromišljenim ponašanjem. Ne znam zašto sama država potiče nepovjerenje javnosti prema vlastitim institucijama.

■ **Možda im u tome pomažu i neke afe-re Ustavnog suda. Je li konačno razriješe-no da li je ustavni sudac Ivan Matija prilikom izbora imao 15 godina radnog iskustva kao pravnik?**

- To je priča bez pravnih temelja. Koliko znam, nitko nikada nije pravno osporio prvi izbor Ivana Matije za suca Ustavnog suda. Podsjećam, to je bilo 1999. godine. Sudac Matija danas obnaša svoj drugi osmogodišnji mandat ustavnog suca.

■ **Nakon što ste ukinuli Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, ministar Jovanović je izjavio kako ga Ustavni sud neće srušiti. Možete li mi reći zašto rušite ministra Jovanovića?**

- Nitko ne ruši ministra Jovanovića niti bilo koga drugog. To su besmislice prvog reda.

■ **No, ministar Jovanović i dalje je ustrajan u ocjeni da su odluku o kurikulumu zdravstvenog odgoja donijeli "ljudi u crnom" i da iza inicijative o raspisivanju referendumu radi promjene definicije braka u Ustavu stoje "crni Marko, crne mantije i crne toge. Interesantna kombinacija crnog opusa i crnila u cjelini". Kad govori o crnim togama, on očito govori o sucima Ustavnog suda.**



- Apeliram na odgovornost svih vrsta kad je riječ o porukama i načinu izražavanja državnih i javnih dužnosnika Republike Hrvatske. Ne može se sve opravdati "osobnim stilom". S obzirom na konotacije koje se vezuju uz crnu boju, i općenito i u kolektivnoj svijesti nacije s obzirom na najsravnije razdoblje naše povijesti, netko zlonamjerman iz te bi ministrove izjave mogao konstruirati nepostojeću vezu između sudaca Ustavnog suda, političke opozicije i crkvenih predstavnika, dakle "crnu" vezu utemeljenu na zlu i duboko retrogradnoj ideologiji. To nisu bezazlene poruke. Takva retorika nije prihvatljiva u demokratskom društvu. Ne ulazim u to je li kažnjiva.

■ Čujem da Vas je na svečanoj večeri prilikom proslave ulaska u EU protokol Vlade smjestio kraj HDZ-ovih zastupnika. Je li to poruka Vlade što misli o vama?

- Ne opterećujem se takvim pitanjima. Imala sam čast na toj večeri sjediti uz muftiju Aziza ef. Hasanovića, predsjednika Mešihata Islamske zajednice u Hrvatskoj, kojega iznimno poštujem. Tom sam prilikom upoznala aktualnog ministra hrvatskih branitelja, g. Matića, te prof. Tudmana i g. Čuljka koje dotada nisam poznavala. Razgovor za stolom bio je iznimno ugodan.

■ Ako tvrdite da Ustavni sud nema internih problema s Vladom Zorana Milanovića, kako onda objašnjavate tako velik broj odluka Ustavnog suda koje su, uvjetno rečeno, na štetu ove Vlade?

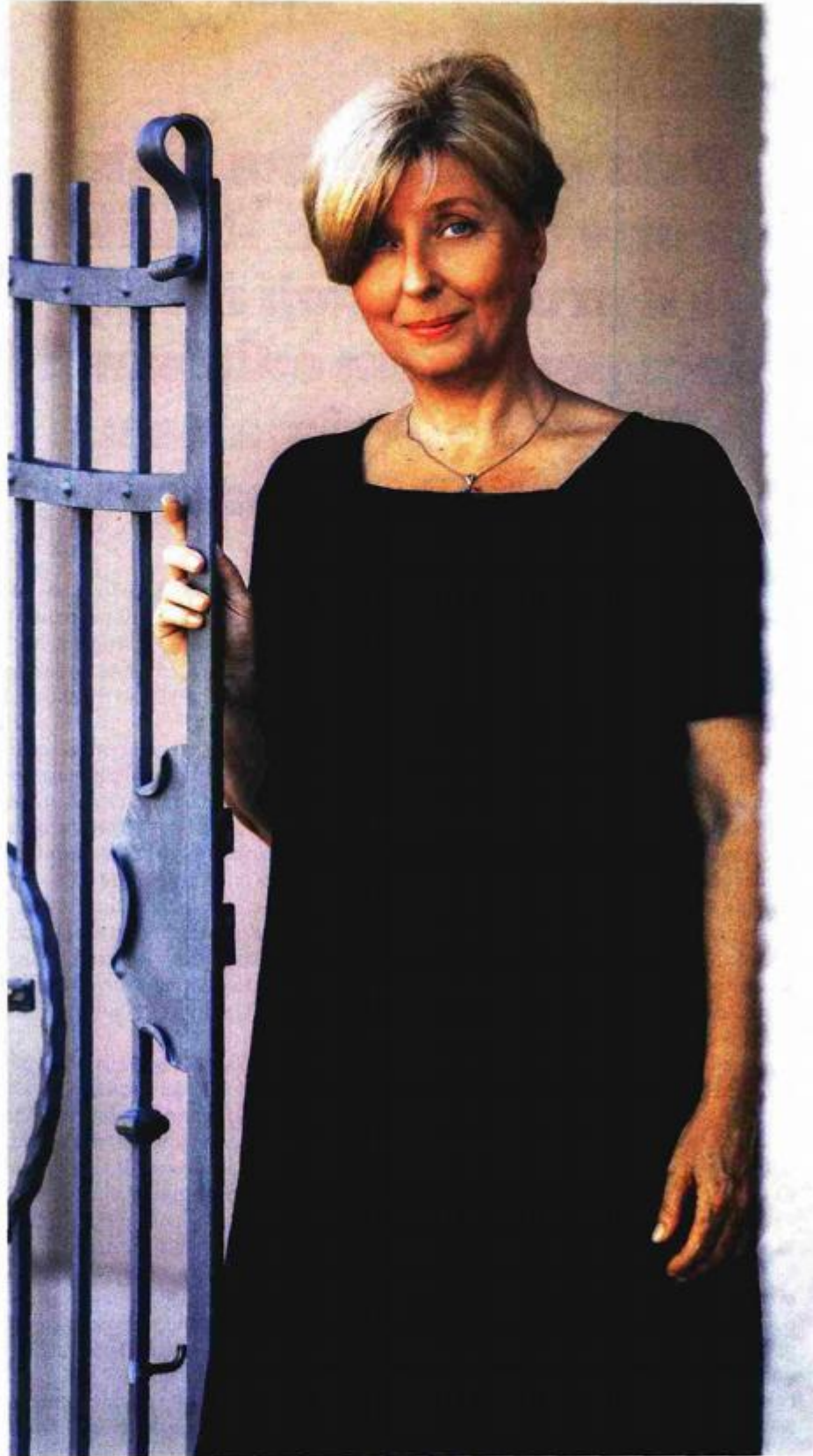
- Nijedna odluka koja čuva ustavne vrijednosti ne može biti na štetu hrvatske Vlade. Vrijeme je da prihvatimo činjenicu kako Ustavni sud ukidanjem zakona ili drugih propisa ne ide protiv Sabora ili Vlade niti njegove odluke znače bilo kakvu osudu Sabora ili Vlade. Posao Ustavnog suda usmjeren je na očuvanje ustavnosti objektivnog regulatornog okvira. Drugim riječima, donositelji propisa nisu stranke pred Ustavnim sudom. One nisu ni na kakvoj osuđeničkoj klupi. To nisu ni sudovi presude kojih ukidamo u daleko većem broju od akata koje donose Sabor i Vlada. Ima ih na tisuće.

■ Ovo je peta Vlada otkad ste vi članica Ustavnog suda. Jeste li s bilo kojom ranijom Vladom imali ovakav loš odnos pun tenzija?

- Ne slažem se s vašom tvrdnjom da je odnos Ustavnog suda i Vlade loš. Vlada radi svoj posao. Ustavni sud radi svoj posao. I to dobro. Tako će biti i dalje.

■ Prošlog tjedna sudac Trgovačkog suda Mislav Kolakušić zaustavio je predstečajnu nagodbu tvrtke Dalekovod radi ocjene ustavnosti Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. Nakon što Ustavni sud dobije njegov zahtjev, koliko će vam trebati da odlučite?

- Postupci pred Ustavnim sudom vrlo su složeni. Ne postoji čarobna kugla iz koje bi bilo tko mogao unaprijed pročitati trajanje konkretnog postupka pred Ustavnim sudom.



**Članak 9. Zakona o referendumu propisuje da se "referendum raspisuje odlukom". Više od toga ne mogu reći. Prepustimo Saboru da obavi svoj posao**



## » **Ustavni sud nema ništa protiv ove Vlade. Razlika je u prostoru koji mediji daju pojedinim odlukama Ustavnog suda, a ne u njegovu postupanju**

Ipak, prioriteti po prirodi stvari moraju postojati s obzirom na opći interes koji se vezuje uz pojedini predmet i težinu njegovih posljedica.

■ **Kao predsjednica Ustavnog suda kako komentirate reakciju ministra Linića?**

- Nijedna se strana tu nije najbolje snašla. Taj slučaj pokazuje potrebu za daljnjom izgradnjom pravne i političke kulture u zemlji.

■ **U načelu, ako Ustavni sud ocijeni Zakon neustavnim, znači li to da se predstečajne nagodbe moraju privremeno zaustaviti dok Vlada i Sabor ne naprave potrebne izmjene?**

- Ne, to ne smije biti posljedica odluka Ustavnog suda. Pravne praznine ili zastoji tu nisu dopušteni. Dosada je Ustavni sud u mnogobrojnim odlukama određivao rok u kojem se ukinute zakonske odredbe trebaju uskladiti s njegovom odlukom. U tom su međurazdoblju na snazi ostajale ukinute ili prijašnje odredbe po njima se i dalje postupalo.

■ **S obzirom na teške ranije kritike Vlade na rad Ustavnog suda, mislite li da je moguće da neki suci podlegnu tom pritisku?**

- U postupak odlučivanja Ustavnog suda kao kolektivnog tijela ugrađeni su mehanizmi koji onemogućuju utjecaj bilo kojeg pojedinca na konačni sudski pravorijek. Ti bi mehanizmi bili djelotvorni i u hipotetskom slučaju kad bi neki sudac osjetio da je pod pritiskom, što se dosada u praksi nije dogodilo.

■ **Kad ste odgodili primjenu manjeg PDV-a na dnevne novine s minimalno 25 tisuća riječi, u Vladi su najavili kako će sada svima vratiti PDV od deset posto. Ako bi Vlada ipak htjela još jednom razmisliti o smanjenju PDV-a za dnevne novine, koji kriterij biste im vi preporučili?**

- Nije na meni da im bilo što preporučujem. No, u tom se predmetu koristimo Venecijanskim forumom, posebnim programom Vijeća Europe koji povezuje ustavne sudove 59 država, da bismo dobili relevantnu informaciju o načinu na koji je to pitanje riješeno u svakoj od tih država. Komparativni prikaz zakonskih rješenja vjerojatno ćemo prikazati u odluci.

■ **Ako se utvrdi da je prikupljen dovoljan broj potpisa za ugradnju rečenice "Brak**

**je zajednica muškarca i žene" u Ustav, kako bi trebala izgledati daljnja procedura?**

- Hrvatski sabor nakon toga treba odlučiti hoće li ili neće poslati referendumsko pitanje Ustavnom sudu radi ocjene je li u skladu s Ustavom.

■ **U slučaju da Hrvatski sabor zatraži ocjenu ustavnosti referenduskog pitanja, hoćete li se služiti praksom Europskog suda za ljudska prava? Naime, u Konvenciji za zaštitu ljudskih prava brak je definiran kao zajednica muškarca i žene.**

- Praksa Europskog suda za ljudska prava daleko je odmakla u tumačenju teksta Konvencije. Da, služit ćemo se i praksom tog suda, i praksom Suda u Luxembourg, i drugim međunarodnim izvorima, i komparativnim pravom.

Dojam je da vladajuća koalicija nema povjerenja u Ustavni sud jer smatra da bi vaša odluka mogla biti suprotna onome što ona želi, a to je neodržavanje referenduma. Zato po svaku cijenu želi izbjeći da Ustavni sud ocjenjuje ustavnost tog pitanja.

Odbijam mogućnost da bilo tko u državnim strukturama razmišlja na takav način. Kad bi to bilo točno, na djelu bi bio proces autodestrukcije, svjesnog negiranja institucionalnog i funkcionalnog ustrojstva demokratske države kakva je zamišljena u našem Ustavu.

■ **U slučaju da Sabor ne zatraži ocjenu referenduskog pitanja, kakva je daljnja**

**procedura?**

- Članak 9. Zakona o referendumu propisuje da se "referendum raspisuje odlukom". Više od toga ne mogu reći. Prepustimo Hrvatskom saboru da obavi svoj posao.

■ **Je li na Ustavni sud dosada stigla ocjena ustavnosti takozvanog lex Perković?**

- Nije.

■ **Koje mogućnosti hrvatska Vlada ima nakon što je primila zahtjev Njemačke za izručenjem Josipa Perkovića?**

- To u ovom trenutku nije pitanje na koje bi trebao odgovoriti Ustavni sud.

■ **Vi ste prije godinu dana bili kandidatkinja za sutkinju Europskog suda. Gdje je to zapelo?**

- Vlada je poništila natječaj na koji sam se javila. Na ponovljeni natječaj nisam se javila. Bila je to moja voljna odluka.

■ **Ali zašto je Vlada poništila natječaj?**

- Dovoljno je reći da to poništenje nije imalo veze sa mnom. Sada na Europskom sudu imamo profesoricu Kseniju Turković, sutkinju kojom se možemo ponositi. I to je najvažnije.

■ **Kad vam istječe mandat ustavne sutkinje i mislite li se opet kandidirati?**

- Mandat mi istječe u prosincu 2015. O ponovnom kandidiranju još ne razmišljam. Prerano je.


■ **Prema nekim informacijama, Ustavni suci rijetko dolaze na posao. Kako to?**

- Da, sjećam se da je Globus o tome pisao. Koliko pamtim, novinari su pratili kretanje svakog suca upravo u tjednu kad se Ustavni sud selio iz Varšavske u svoje sjedište na Trg sv. Marka, negdje sredinom studenoga 2011. To je bio tjedan kad sam izrijetkom zamolila suce da se u Sudu zadržavaju što je kraće moguće jer se zgrada još opremala. Sve su sobe bile bez vrata. Nekorektno je iz te reportaže izvoditi generalne zaključke.

■ **Je li Ustavnom sudu u vremenu krize trebao onaj skandal s nabavom luksuznog talijanskog namještaja?**

Nije. Poništila sam natječaj i ispričala sam se građanima.

■ **Kako izgleda vaš prosječan radni dan?**

Puno radim i neprekidno učim. Volim posao kojim se bavim. 

## **Ustavni sud rješava 600 do 700 predmeta mjesečno. Uz više od 2300 sudskih presuda, dosad je ukinuo više od 400 zakona i 200 drugih propisa ili odredaba**