



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-5/2026

Zagreb, 14. srpnja 2026.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

5. SJEDNICE SUDA

održane 14. srpnja 2026.

PRISUTNI: Frane Staničić, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Sanja Bezbradica Jelavić,
Dražen Bošnjaković, Ante Galić, Biljana Kostadinov,
Lovorka Kušan, Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić,
Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, glavna tajnica

Marijana Radin, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Dražen Bošnjaković, sudac, u točkama 2. do 6., 9. do 14., 35. do 39.
Ante Galić, sudac, u točki 26.
Sanja Bezbradica Jelavić, sutkinja, u točki 29.

Sjednici Suda predsjedja Maša Marochini Zrinski, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 4. sjednice Suda (SuE-ZSjB-4/2026) održane 19. svibnja 2026.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 114. i 163. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 89/14., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 40/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.), koji je podnio Marko Bubić iz Zadra.

(U-I-1667/2026)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljavanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 114. i 163. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 89/14., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 40/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 144. stavka 4. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 36/24. i 39/26. - odluka Ustavnog suda), koji je podnio Josip Petković iz Zagreba.

(U-I-1336/2026)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljavanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 144. stavka 4. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 36/24. i 39/26.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 28. stavka 4. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24.), koji je podnio Mario Marković iz Zagreba.

(U-I-1739/2026)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljavanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 28. stavka 4. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24. i 47/26.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. u povodu zahtjeva i prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30.a Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20., 42/20., 126/21. i 152/24.) te članka članka 18. stavka 1. i 19. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 152/24.), koje su podnijeli zahtjev - 31 zastupnik Hrvatskog sabora i prijedlog - Udruga "Spasimo male obiteljske iznajmljivače" iz Rijeke i dr. (U-I-889/2025, U-I-1283/2025, U-I-1599/2025, U-I-2499/2025 i dr.)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30.a Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20., 42/20., 126/21. i 152/24.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30.a Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20., 42/20., 126/21. i 152/24.), te članka 18. stavka 1. i 19. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 152/24.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 40. i 77. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20., 134/20. i 143/21.), koji je podnijela Marijana Raguž iz Solina.
(U-I-4584/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 40. i 77. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20., 134/20. i 143/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 1. i 2. Zakona o najvišoj mirovini ("Narodne novine" broj 162/98. i 82/01.), koji je podnijela Sanja Martinko iz Zagreba, koju zastupa Snježana Posavec Mitrov, odvjetnica u Zagrebu.
(U-I-3284/2024)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 1. i 2. Zakona o najvišoj mirovini ("Narodne novine" broj 162/98. i 82/01.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o najvišoj mirovini ("Narodne novine" broj 162/98. i 82/01.), koji je podnijela Nevenka Zeko iz Osijeka.
(U-I-2241/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o najvišoj mirovini ("Narodne novine" broj 162/98. i 82/01.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. u povodu zahtjeva i prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavaka 7. i 8. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13., 137/13., 98/19. i 33/23.) i članka 62. stavaka 1. i 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 33/23.), koje su podnijeli zahtjev - pučka pravobraniteljica Tena Šimonović Einwalter i 32 zastupnika u Hrvatskom saboru i prijedlog - Lucijan Carić iz Zagreba.

(U-I-3232/2023, U-I-3265/2023, U-I-5069/2023)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljajanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Utvrđuje se da su članak 7. stavci 7. i 8. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13., 137/13., 98/19., 33/23. i 105/25.) od 1. travnja 2023. do 1. kolovoza 2025. bili u nesuglasnosti s člancima 57. stavkom 2., 58. i 62. Ustava u vezi s člankom 16. stavkom 2. Ustava u odnosu na osobe iz članka 1. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 105/25.).

II. Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavaka 7. i 8. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13., 137/13., 98/19., 33/23. i 105/25.) u preostalom dijelu i članka 62. stavaka 1. i 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 33/23.).

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavaka 7. i 8. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13., 137/13., 98/19., 33/23. i 105/25.) i članka 62. stavaka 1. i 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 33/23.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 80/22.; predmet broj: U-I-3911/2023), prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78.a stavka 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - pročišćeni tekst, 91/12. - odluka USRH, U-I-448/2009 i dr., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22. i 36/24., predmet broj: U-I-2888/2024) i prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 170. stavka 1. (ZKP/24, predmet broj: U-I-2889/2024) u dijelu koji se odnosi na dostavu odluka i dopisa pravnim osobama putem informacijskog sustava, koje je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-3911/2023, U-I-2888/2024, U-I-2889/2024)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78.a stavka 2. i članka 170. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - pročišćeni tekst, 91/12. - odluka USRH broj: U-I-448/2009 i dr., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 80/22.), koji je podnio Darko Jandrić, u trenutku podnošenja prijedloga u Z. u B.

(U-I-5568/2023)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - pročišćeni tekst, 91/12. - odluka USRH broj: U-I-448/2009 i dr., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 80/22.), koji je podnio Ivica Kadežabek iz Kutine, u trenutku podnošenja prijedloga u K. u L. - P.
(U-I-1467/2024)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - pročišćeni tekst, 91/12. - odluka Ustavnog suda broj: U-I-448/2009 i dr., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22. i 36/24.), koji je podnio Dean Golubić iz Zagreba u trenutku podnošenja podneska u Z. u Z.
(U-I-610/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 6. stavka 2. i 38. Zakona o poštanskim uslugama ("Narodne novine" broj 144/12., 153/13., 78/15. i 110/19.), koji je podnio Dražen Aničić iz Zagreba.
(U-I-1258/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. stavka 2., članka 38. Zakona o poštanskim uslugama ("Narodne novine" broj 144/12., 153/13., 78/15. i 110/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 11. stavka 8., 15. stavka 1. točke 2. i stavka 6., 22. stavka 3. i 27. stavka 5. Pravilnika o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida ("Narodne novine" broj 142/12., 14/14., 85/19. i 141/21.), koji je podnijelo trgovačko društvo TRGOCENTAR d.o.o. sa sjedištem u Zaboku, koje zastupa Ivana Dujmović Zuban, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Dujmović i partneri u Zagrebu.

(U-II-135/2019)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 11. stavka 8., 15. stavka 1. točke 2. i stavka 6., 22. stavka 3. i 27. stavka 5. Pravilnika o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida ("Narodne novine" broj 142/12., 14/14., 85/19. i 141/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o utvrđivanju popisa pojedinačnih zanimanja prema nacionalnoj kvalifikaciji zanimanja NKZ 10 ("Narodne novine" broj 32/23.), koji je podnijela Gordana Ćoso iz Vintijana.

(U-II-1002/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o utvrđivanju Popisa pojedinačnih zanimanja prema Nacionalnoj kvalifikaciji zanimanja NKZ 10 ("Narodne novine" broj 32/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 30., 31., 32., 33. stavka 1. i 34. stavka 1. Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23.), koji je podnijela Mirna Mišetić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Mišetić i partneri j.t.d. iz Zagreba.

(U-II-2123/2026)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 30., 31., 32., 33. stavka 1. i 34. stavka 1. Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

18. Nacrt odluke i rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. S. iz Č., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2527/2019-3 od 13. travnja 2022., presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-1779/2017-2 od 17. siječnja 2019. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-2772/16-25 od 30. siječnja 2017., istaknute povrede članaka 23., 25., 29. i 35. Ustava i članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.

(U-III-5258/2022)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2527/2019-3 od 13. travnja 2022.
- točke I. i III. presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-1779/2017-2 od 17. siječnja 2019. i
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-2772/16-25 od 30. siječnja 2017.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz neodgovarajuću zdravstvenu zaštitu za vrijeme izdržavanja kazne zatvora i u odnosu na trošak sastava ustavne tužbe.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno

19. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. V. i S. V., oboje iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gžzp-39/2025-4 od 3. prosinca 2025., istaknute povrede članka 29. Ustava, članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-273/2026)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), i to:

- Z. V. iz Z., S. 8, u iznosu od 1.020,00 eura, i
- S. V. iz Z., S. 8, u iznosu od 1.020,00 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za njezinu isplatu Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. P. iz S., kojeg zastupa A. U., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: Kžzd-7/2022-10 od 26. siječnja 2023. i presude Općinskog suda u Splitu broj: Kzd-46/2019 od 8. listopada 2021., istaknute povrede članka 31. stavka 2. Ustava i članka 4. Protokola broj 7 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, nasilničko ponašanje iz članka 323.a Kaznenog zakona.
(U-III-2024/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. D. iz A., R. R., kojeg zastupa B. Č., odvjetnik u R., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: Kž-251/2020-32 od 7. rujna 2021. i presude Općinskog suda u Rijeci broj: K-589/2019-111 od 6. ožujka 2020., istaknute povrede članaka 22., 29. stavaka 1. i 2. alineja 6. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 326. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona/11.
(U-III-2664/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. K. iz V., kojeg zastupa J. Č. - D., odvjetnica u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1142/2022-2 od 17. studenoga 2022. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž R-274/2019-7 od 14. lipnja 2022., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi otkaza ugovora o radu i isplate.
(U-III-1162/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. K. iz J., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3039/20-2 od 30. ožujka 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi starosne mirovine.
(U-III-3106/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3039/20-2 od 30. ožujka 2021.
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3999/18-9 od 20. ožujka 2020.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Upravnom sudu u Zagrebu.

IV. Ustavna tužba odbija se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u upravnom sporu.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske u upravnom postupku.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno

24. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo P. d.o.o. sa sjedištem u B., koje zastupa B. H., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3972/20-2 od 27. listopada 2021., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porezni nadzor.

(U-III-131/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo P. d.o.o. sa sjedištem u B., koje zastupa B. H., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3882/21-2 od 27. listopada 2021., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porezni nadzor.

(U-III-1226/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo P. d.o.o. sa sjedištem u B., koje zastupa B. H., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsŽ-522/22-3 od 20. travnja 2022., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porezni nadzor.

(U-III-4627/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. M. iz L., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-404/2026)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ Ob-36/2026 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Ž. M. iz L., U. A. K. 222, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu 1.020,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za njezinu isplatu Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. N. iz Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, zemljišnoknjižni postupak.
(U-III-3933/2025)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti zemljišnoknjižnog postupka podnositelju ustavne tužbe K. N. iz Z., R. c. 32, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 600,00 eura.

II. Naknada iz točke I. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se zahtjev podnositelja za naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio C. z. ž. ž. r. R., koji zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva J. & partneri j.t.d. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3584/17-2 od 15. studenoga 2018., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2487/16-11 od 11. srpnja 2017. i rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske broj: 511-01-51/2-888/94-16 od 3. kolovoza 2016., istaknute povrede članaka 19., 29., 38., 42. i 141. Ustava, te članaka 6. stavak 1., 10. stavka 1. i 11. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, zabrana mirnog okupljanja i prosvjeda.
(U-III-2218/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je podnositelju C. z. ž. ž. r. R. povrijeđeno pravo na javno okupljanje i mirni prosvjed, zajamčeno člankom 42. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 11. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99., 8/99., 14/02., 1/06., 13/17. i 6/24.).

II. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

30. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. M. iz J. P., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2965/21-2 od 27. listopada 2021., istaknute povrede članaka 18., 29. stavka 1., 31. stavka 1. i 90. stavka 4. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi oglašavanja rješenja ništavim.
(U-III-7292/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

31. Nacrti odluka s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. Đ. iz P., kojeg zastupa M. B., odvjetnica u P., u povodu presuda Županijskog suda u Osijeku broj: KŽ-478/2021-10 od 10. ožujka 2022., istaknute povrede članka 29. stavaka 1. i 2. alineja 4., 5. i 6. Ustava, kazneni postupak radi kaznenog djela prijetnje.
(U-III-2908/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

32. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo N. P. A. D., B. L., B. i H., koje zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2657/2025-2 od 8. srpnja 2025. kojim je odbijen odnosno odbačen prijedlog podnositelja za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3226/2023-3 od 19. ožujka 2025., radi utvrđenja i isplate naknade štete, ustavna tužba nije dopunjena valjanim ispravama.
(U-III-4568/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

33. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. T. iz S., kojeg zastupa J. P. P., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ I-24/2026-2, Ik I-871/2025 od 25. ožujka 2026., rješenja sutkinje izvršenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Ik I-871/2025-26 od 11. ožujka 2026. i rješenja sutkinje izvršenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 1 Ik I-871/2025-7 od 29. listopada 2025., istaknute povrede članka 3., 18. stavka 1., 22. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak radi upućivanja na izvršavanje kazne zatvora (koji je zamjena za rad za opće dobro), neuredna dostava poziva i rješenja - pristup sudu.
(U-III-1662/2026)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ I-24/2026-2, Ik I-871/2025 od 25. ožujka 2026.
- rješenje sutkinje izvršenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Ik I-871/2025-26 od 11. ožujka 2026.
- rješenje sutkinje izvršenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 1 Ik I-871/2025-7 od 29. listopada 2025.

III. Predmet se vraća sutkinji izvršenja Županijskog suda u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 27. STRUČNOG SASTANKA održanog 14. srpnja 2026.**

34. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 79. stavka 8. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 96/25.), koji je podnio Ivan Tomaić iz Splita.
(U-I-1215/2026)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 79. stavka 8. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 96/25.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

35. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 100. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18. - odluka USRH broj: U-I-1574/2016 i dr., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.), koji je podnio Mirko Crnčević iz Jelse.

(U-I-552/2026)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 100. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

36 Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 74.a stavka 2. točke 3. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18. - odluka USRH broj: U-I-1574/2016 i dr., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.), koji je podnijela Ljubica Žeinski iz Velikog Trgovišća.

(U-I-3628/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 74.a stavka 2. točke 3. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

37. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18. - odluka USRH broj: U-I-1574/2016 i dr., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.), koji je podnio Darko Gregurec iz Karlovca.

(U-I-3320/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

38. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 32.a Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18. - odluka USRH broj: U-I-1574/2016 i dr., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.), koji je podnio Željko Šemper iz Koprivnice.
(U-I-979/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljavanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 32.a Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

39. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 217. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 89/14., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 40/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.), koji je podnijela Kristina Rakuša iz Zagreba.
(U-I-1151/2024)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljavanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 217. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 40/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

40. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. S. iz V., kojeg zastupa D. L., odvjetnik u Š., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1310/22-2 od 27. travnja 2022. i presude Upravnog suda u Splitu broj: 8 Usl-2792/21-5 od 17. siječnja 2022., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 48., 49. i 51. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi utvrđivanja nastupa zastare prava na utvrđivanje porezne obveze.

(U-III-4889/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1310/22-2 od 27. travnja 2022.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena većinom glasova.

41. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P., kojeg zastupa Z. M., odvjetnik u S. B., u povodu rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi broj: Kv II-111/2026-3 (Kir-237/2026) od 20. svibnja 2026., istaknute povrede članaka 16., 22. i 24. Ustava, te članka 5. stavka 1. točke c) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, određivanje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 - iteracijska opasnost (kazneno djelo iz članka 227. stavaka 1., 2. i 5. KZ-a/11).

(U-III-2134/2026)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

42. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo J. p. R. i v. K. d. o. o., R. S., koje zastupa M. B., odvjetnica u U., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4336/2019-2 od 6. lipnja 2023., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48., 115. stavka 3. Ustava, članak 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članak 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, radi uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog stanja i utvrđenja (*locus standi*).

(U-III-5005/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

43. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. V. iz Š., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ R-596/2019-3 od 26. siječnja 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate.

(U-III-2609/2023)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukida se presuda Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ R-596/2019-3 od 26. siječnja 2022.
- III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Rijeci na ponovni postupak.
- IV.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

44. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. P. iz Z., tijekom boravka u Zatvoru u Z., istaknute povrede članka 23., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3., 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi nedonošenja rješenja o zahtjevu za sudsku zaštitu - uvjeti u zatvoru.

(U-IIIBi-1071/2026)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

- I.** Utvrđuje se da su podnositeljici ustavne tužbe M. P. iz Z. u proceduralnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 23. stavkom 1. i člankom 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06., 13/17. i 6/24.).
- II.** Općinski sud u Zadru dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od trideset (30) dana, računajući od dana zaprimanja ove odluke donijeti odluku o podnositeljčinom zahtjevu za sudsku zaštitu.
- III.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

- I. Ustavna tužba odbacuje se u preostalom dijelu.
- II. Ovo rješenje objaviti će se u "Narodnim novinama"

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

45. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo V. d.o.o. sa sjedištem u T. B., koje zastupa B. M., odvjetnica u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2513/21-6 od 21. rujna 2022., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 1. i 51. stavka 1. Ustava, te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, naplata carinskog duga.

(U-III-6471/2022)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2513/21-6 od 21. rujna 2022.,
 - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-920/20-8 od 26. ožujka 2021.,
 - rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II-471-01/19-01/237, URBROJ: 513-04-20-4 od 26. veljače 2020.
- i
- rješenje Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb KLASA: UP/I-415-02/19-20/6, URBROJ: 513-02-3005/49-19-7 od 5. travnja 2019.
- III. Predmet se vraća Ministarstvu financija, Carinskoj upravi, Područnom carinskom uredu Zagreb na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Marijana Radin, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Maša Marochini Zrinski, v.r.