USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Broj: SuE-ZVjD-11/2026
Zagreb, 9. rujna 2026.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

11. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 9. rujna 2026.

PRISUTNI: Ante Galić, predsjednik Vijeća,
Lovorka Kušan, Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić,
Frane Staničić, Miroslav Šumanović, suci
Sanja Bezbradica Jelavić, sutkinja, u točki 13.

Nikolina Katić, viša ustavnosudska savjetnica u Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTAN: Frane Staničić, sudac, u točki 13.

Sjednici predsjeda Ante Galić, predsjednik Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **10. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-10/2026)** održane **16. srpnja 2026.**

ZAKLJUČAK

Zapisnik je usvojen od stalnih članova Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama, dok ga je promjenjivi član Vijeća primio na znanje.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz S. B., kojeg zastupa dr. sc. S. M., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-1057/2026-2 od 18. ožujka 2026. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž Ob-248/2025-2 od 14. listopada 2025., istaknute povrede članaka 14., 29. stavkom 1. i 35. Ustava te članaka 6. stavka 1., 8. i 14. Konvencije, parnični - radi roditeljske skrbi i uzdržavanja.
(U-III-1717/2026)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. L. iz Z., koju zastupa U. Z. Š., odvjetnica iz Odvjetničkog društva Z. i dr. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž Ob-230/2022-3 od 25. svibnja 2022. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 145-P Ob-945/20-71 od 10. ožujka 2022., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske i članaka 3., 6. stavka 1., 8. stavka 1. i 14. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični - radi zabrane susreta oca s djecom.
(U-III-4744/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba podnositeljice E. L. iz Z. djelomično se usvaja u dijelu u kojem je podnesena zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici E. L. iz Z., K. t. 10, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, u iznosu od 1.500,00 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio autoprijevoznik I. Š. iz Đ., kojeg zastupa V. Š., odvjetnica u V., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2158/2019-2 od 18. listopada 2023., presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-4963/2016-2 od 9. siječnja 2019. i presude Trgovačkog suda u Osijeku broj: P-151/16-4 od 16. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članaka 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju, parnični - radi naknade štete.
(U-III-86/2024)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Odbija se ustavna tužba u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2158/2019-2 od 18. listopada 2023.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se ustavna tužba u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-4963/2016-2 od 9. siječnja 2019. i presude Trgovačkog suda u Osijeku broj: P-151/16-4 od 16. svibnja 2016. i u dijelu u kojem je podnesena radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 6. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06, 2/10., 13/17. i 6/24.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz B., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2701/2025-2 od 16. prosinca 2025. i presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž -2853/2024-3 od 5. prosinca 2024., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske, ustavnopravna bit predmeta: zaštita dostojanstva sudaca u medijima i odnos suda prema komentarima čitatelja ispod napisa na internetskim portalima, parnični - radi naknade štete - napis na internetskom portalu.
(U-III-1162/2026)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela M. M. iz S., koju zastupa V. M., odvjetnik u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 726/2021-4 od 3. listopada 2023., presude i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gž-1080/2018-2 od 5. svibnja 2020. te presude i rješenja Općinskog suda u Splitu broj: Ps 135/17 od 21. prosinca 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični - radi nadomještanja sudskom presudom ugovora o kupoprodaji stana (na kojem postoji stanarsko pravo, sporno je li dio stana u društvenom vlasništvu ili ne).
(U-III-25/2024, U-III-26/2024)

ZAKLJUČAK:

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Ž. M. (ranije O.) iz Z., koju zastupaju odvjetnici iz zajedničkog odvjetničkog ureda Z. G., T. F.-G. i H. M. iz B., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: Gž-110/2022-2 od 9. veljače 2022. i presude Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Garešnici, broj: Povrv-957/2016-66 od 4. studenoga 2021., istaknute povrede članaka 14., 18. i 29. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate (platni nalog).
(U-III-1851/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu:

- presude Županijskog suda u Zadru broj: Gž-110/2022-2 od 9. veljače 2022. i
- presude Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Garešnici, broj: Povrv-957/2016-66 od 4. studenoga 2021.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti sudskog postupka podnositeljici ustavne tužbe Ž. M. iz Z., Đ. u. 17, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada od 1.215,00 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele N. M. i M. M., obje iz Š., obje zastupane po S. M., odvjetnici u Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok), parnični - radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe.
(U-IIIA-1456/2026)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Gž-2242/2026 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljicama ustavne tužbe N. M. i M. M., obje iz Š., T. S. J. 8, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) svakoj od po 1.050,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljica Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke o referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. S., I. S. i V. S., svi iz S., svi zastupani po K. A., odvjetniku u S., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gž-616/2020-3 od 16. prosinca 2021., istaknute povrede članaka 19. stavka 2., 29. stavka 1., 35. i 48. stavaka 1. i 4. Ustava Republike Hrvatske te članaka 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični - radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-4871/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija.

II. Ova odluka objavit će se u “Narodnim novinama”.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli H. B. i D. B., oboje iz N., koje zastupa F. M., odvjetnik u R., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Rev 1557/2018-2 od 15. ožujka 2022., presude i rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: Gž-2023/16-2 od 19. travnja 2018. te presude i rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Krku broj: Ps-10/2015-9 od 17. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. Konvencije, parnični - iseljenje i utvrđenje prava vlasništva.
(U-III-3055/2022, U-III-3056/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. t. d.d. sa sjedištem u Z., kojeg zastupa B. A., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-306/20-10 od 12. svibnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski - "regulatorni spor" radi ispunjenja ugovorne obveze - isplate novčanog iznosa za usluge međupovezivanja (interkonekcije) ostvarenog između operatora javnih komunikacijskih mreža.
(U-III-4513/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-306/20-10 od 12. svibnja 2021.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo H. d.o.o. O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2369/2024-3 od 19. ožujka 2025., istaknute povrede članka 3., 5., 14. stavka 2., 19., 29. stavka 1. i 49. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, ustavnopravna bit predmeta primjena odredbi Zakona o prostornom uređenju na prostorne planove u vezi mogućnosti gradnje, postupak radi izdavanja lokacijske dozvole.
(U-III-3190/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. U. iz S. i dr., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-296/2024-3 od 6. ožujka 2025., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 48. Ustava, predmet spora: uvjeti za izdavanje građevinske dozvole, upravni - radi izdavanja građevinske dozvole.
(U-III-3169/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. Š. iz I. G., kojeg zastupa G. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2807/21-2 od 1. ožujka 2022., istaknute povrede članaka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni - radi priznanja prava na prijevremenu starosnu mirovinu.
(U-III-3356/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. s. d.o.o. sa sjedištem u Z., zastupano po direktoru D. R., kojeg zastupa T. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva M. i Š. d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2478/22-6 od 4. siječnja 2023., istaknute povrede članaka 3., 19., 29. stavka 1. i 115. stavaka 1. i 3. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski - ostvarivanje prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja po osnovi ozljede na radu.
(U-III-3844/2023)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz S., kojega zastupa I. M., odvjetnik u Š., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-7417/2023 od 29. kolovoza 2024., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 38. Ustava Republike Hrvatske, prekršajni - članak 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (omalovažavanje i vrijeđanje policijskih službenika prilikom vršenja službe).
(U-III-4810/2024)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. U. iz V. M., kojeg zastupa Odvjetničko društvo V. & partneri u R., u povodu presude Općinskog suda u Rijeci, Prekršajnog odjela broj: Pp-3981/2022-16 od 17. listopada 2024., istaknute povrede članaka 3., 14. i 26. Ustava Republike Hrvatske, dok iz sadržaja ustavne tužbe proizlazi da prigovara i povredi članaka 28. i 29. Ustava, žurni prekršajni postupak - zbog prekršaja iz članka 46. stavaka 1. i 3. i članka 176. stavaka 3. i 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.
(U-III-5250/2024)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. J. iz B., kojeg zastupa V. M., odvjetnik u R., u povodu presude Općinskog suda u Rijeci, Prekršajnog odjela broj: Pp-2798/2021-47 od 15. studenoga 2024., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije, kao i prava na suđenje u razumnom roku, prekršajni - radi prekršaja iz članka 12. stavaka 4. i 8., članka 43. stavaka 2. i 3. i članka 176. stavaka 2. i 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.
(U-III-5300/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. I. M. iz R., R. B., kojeg zastupa V. P., odvjetnik u O., u povodu presude Općinskog suda u Vinkovcima, Prekršajnog odjela broj: Pp-1127/2023-11 od 19. veljače 2024., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavaka 1. i 2. Ustava, žurni prekršajni postupak - zbog prekršaja iz članka 247. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.
(U-III-1534/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. I. iz P., R. S., kojeg zastupa V. P., odvjetnik u O., u povodu presude Općinskog suda u Vinkovcima, Prekršajnog odjela broj: Pp-1128/2023-11 od 20. veljače 2024., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavaka 1. i 2. Ustava, žurni prekršajni postupak - zbog prekršaja iz članka 247. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.
(U-III-1535/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli F. B. iz Z., I. B. iz Ž. i M. G. iz B., koje zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, spor male vrijednosti - 597,25 eura, razumni rok - članak 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.
(U-III-5303/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, spor male vrijednosti - 4.000,00 kuna, razumni rok - članak 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.
(U-III-3483/2025)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

23. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. G. iz J., koju zastupa S. B., odvjetnica u O., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske - razumni rok, parnični postupak - radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama i diobe.
(U-IIIA-79/2025)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Novom Zagrebu dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-155/2021 (ranije broj: P-542/2012 i broj: P-64/2015).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe V. G. iz J., T. 121, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava od 1.860,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Odbija se zahtjev podnositeljice za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. S. iz Z., kojeg zastupa L. M., odvjetnik u Z., istaknute povrede članka 29. Ustava, članka 6. stavka 1. i članka 13. Konvencije, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-IIIA-96/2026)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Splitu, dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem P-1441/2026 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. S. iz Z., P. H. 3, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu 1.235,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za njezinu isplatu Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Odbacuje se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. K. iz S., istaknute povrede ustavnih prava zajamčenih člancima 23. i 35. Ustava Republike Hrvatske, te prava iz članaka 3. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, istraga zbog postojanja sumnje na počinjenje kaznenih djela protiv spolne slobode i dr. na štetu podnositeljice.
(U-IIIBi-88/2026)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija u odnosu na postupovni apsekt članka 23. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06., 13/17. i 6/24.).

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Katić, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Ante Galić, v.r.