



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-9/2014

Zagreb, 18. ožujka 2014.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

9. SJEDNICE SUDA

održane 18. ožujka 2014.

PRISUTNI: Jasna Omejec, predsjednica Suda,
Mato Arlović, Marko Babić, Snježana Bagić,
Slavica Banić, Mario Jelušić, Davor Krapac,
Ivan Matija, Antun Palarić, Aldo Radolović,
Duška Šarin, Miroslav Šeparović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednice Suda

I.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

1. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Petar Žanko, javni bilježnik iz Trogira, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. stavka 2. podstavka 1., članka 149. stavka 1. i članka 155. Zakona o javnom bilježništvu ("Narodne novine" broj 78/93., 29/94., 16/07. i 75/09.).
(U-I-4269/2013)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. stavka 2. alineje 1., članka 149. stavka 1. i članka 155. Zakona o javnom bilježništvu ("Narodne novine" broj 78/93., 29/94., 16/07. i 75/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

2. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koje je podnijela Hrvatska udruga javnih ovršitelja iz Zagreba, zastupana po predsjedniku udruge Vedranu Vidmaru, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12.), Zakona o prestanku važenja Zakona o javnim ovršiteljima ("Narodne novine" broj 112/12.) i Zakona o prestanku važenja Zakona o javnoovršiteljskim pristojbama ("Narodne novine" broj 112/12.).
(U-I-2886/2013, U-I-2887/2013, U-I-2888/2013)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12.), Zakona o prestanku važenja Zakona o javnim ovršiteljima ("Narodne novine" broj 112/12.) i Zakona o prestanku važenja Zakona o javnoovršiteljskim pristojbama ("Narodne novine" broj 112/12.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom u povodu podneska nazvanog tužba koji je podnio Tonči Marinković iz Zagreba "... protiv ZAKONA RH o usklađivanju mirovina ... protiv ZAKONA RH od 10% HARAČA ... protiv ZAKONA RH gdje se dozvoljava HZMO da se zbrajaju mirovine-radnog staža..."
(U-I-492/2014)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se podnesak nazvan "tužba protiv ZAKONA RH o usklađivanju mirovina ... protiv ZAKONA RH od 10% HARAČA ... protiv ZAKONA RH gdje se dozvoljava HZMO da se zbrajaju mirovine-radnog staža ...".

Rješenje doneseno jednoglasno.

II.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

4. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnijela Općina Sveti Filip i Jakov, koju zastupa Dajana Bjedov, odvjetnica u Zadru, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom, zakonom i Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi Odluke o popisu šumskih površina na kojima se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada klasa: 946-01/06-01/01, urbroj: 5030116-06-4, od 23. studenoga 2006. i prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom, zakonom i Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi Uredbe o postupcima i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada ("Narodne novine" broj: 104/2006).
(U-II-6610/2010, U-II-6611/2010)

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o postupcima i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada ("Narodne novine" broj 104/2006.) i Odluke o popisu šumskih površina na kojima se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada klasa: 946-01/06-01/01, urbroj: 5030116-06-4, od 23. studenoga 2006., koje je donijela Vlada Republike Hrvatske.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Berigoj Vrsalović, odvjetnik u Splitu, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. Uredbe o održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 64/97.).

(U-II-1330/2010)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. Uredbe o održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 64/97.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Jerko Padovan iz Vele Luke, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavaka 1. i 2., članka 4. stavaka 1., 3. i 4. i članka 27. stavaka 1. i 2. Uredbe o medicinskom vještačenju u mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 73/09.).

(U-II-959/2014)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavaka 1. i 2., članka 4. stavaka 1., 3. i 4. i članka 27. stavaka 1. i 2. Uredbe o medicinskom vještačenju u mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 73/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**USTAVNE TUŽBE**

7. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio mlt. A. D. iz K., zastupan po majci S. S. kao zakonskoj zastupnici, koje zastupa B. I., odvjetnica u Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), upravni, radi upisa.

(U-III B-3173/2012)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukida se rješenje Ministarstva uprave Republike Hrvatske klasa: UP/II-223-02/13-01/16, ur. broj: 515-03-01-01/1-12-2 od 31. listopada 2013.
- III.** Predmet se vraća Ministarstvu uprave Republike Hrvatske na ponovni postupak.
- IV.** Ministarstvo uprave Republike Hrvatske dužno je donijeti odluku u predmetu koji se vodio pred tim tijelom, klasa: UP/II-223-02/13-01/16, ur. broj: 515-03-01-01/1-12-2, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- V.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), u vezi s povredom članka 35. Ustava, podnositelju ustavne tužbe, A. D. iz K., L. 7a, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 35.000,00 kuna.
- VI.** Naknada iz točke V. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- VII.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v. r.

ZAMJENICA PREDSJEDNICE SUDA
Snježana Bagić, v. r.