



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-9/2021

Zagreb, 13. srpnja 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

9. SJEDNICE SUDA

održane 13. srpnja 2021.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 4., 8., 9., 10.,
13., 33., 35., 36.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 4., 8., 9., 10., 13., 33., 35., 36.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 4., 8., 9., 10., 13., 33., 35.,
36.

Sjednici Suda predsjedao Miroslav Šeparović, predsjednik Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 7. sjednice Suda (SuE-ZSjB-7/2021) održane 8. lipnja 2021. i zapisnika 8. sjednice Suda (SuE-ZSjB-8/2021) održane 9. lipnja 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 2., članka 7. stavka 4., članka 12. stavka 3. točaka 2. i 3., članka 22., članka 30. stavka 2., članka 31. i članka 36. Zakona o pučkom pravobranitelju ("Narodne novine" broj 76/12.) koji je podnijela Silvija Arko Gorski iz Zagreba.

(U-I-6515/2012)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 2., članka 7. stavka 4., članka 12. stavka 3. točaka 2. i 3., članka 22., članka 30. stavka 2., članka 31. i članka 36. Zakona o pučkom pravobranitelju ("Narodne novine" broj 76/12.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. stavaka 1., 2. i 7. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18.) koji je podnio Cvijeto Daničić iz Nove Mokošice.

(U-I-1899/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. stavaka 1., 2. i 7. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 54. stavka 1. Zakona o poštanskim uslugama ("Narodne novine" broj 144/12., 153/13., 78/15. i 110/19.) koji je podnio Zoran Vlahović iz Splita.

(U-I-1361/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 54. stavka 1. Zakona o poštanskim uslugama ("Narodne novine" broj 144/12., 153/13., 78/15. i 110/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 385. stavka 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.) koji je podnijela Milka Savić iz Zagreba.

(U-I-6176/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 385. stavaka 2. i 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 117. stavka 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 70/19.) koji je podnio Emil Radić iz Splita, kojeg zastupa Stjepan Čaljkušić, odvjetnik u Podstrani.

(U-I-799/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 117. stavka 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 70/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3., 4., 6. i 8. Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20. i 83/20.) koje su podnijeli Dora Ljevar iz Zagreba i Danijel Pribanić iz Ogulina, te Darko Vrbanac iz Pule.

(U-I-3403/2020, U-I-3543/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3., 4., 6. i 8. Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20. i 83/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 115/18.) koji je podnijela Zajednica udruga umirovljenika Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske.

(U-I-5283/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 87. stavka 1. točaka 3. i 4. i članka 99. stavka 3. točaka 9. i 10. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 117. stavka 4., 121. stavka 3. i 126. stavka 1. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.) koje je podnio Igor Matanović iz Slavonskog Broda.

(U-I-3657/2011, U-I-3844/2011)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 117. stavka 4., 121. stavka 3. i 126. stavka 1. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 106.a stavaka 5. i 6., 126.b, 299.a stavka 3., 385. stavaka 1. i 2., 385.a i 387. stavaka 3. i 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.) te članka 117. stavaka 2. i 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 70/19.) koje su podnijeli Rino Barbić, odvjetnik iz Jelse i Davor Grbić iz Samobora, kojeg zastupa Tomislav Rigler, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-4106/2019, U-I-4592/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 117. stavaka 2. i 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 70/19.), te članka 385. stavaka 1. i 2., 385.a i 387. stavaka 3. i 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 106.a stavaka 5. i 6., 126.b i 299.a stavka 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.).

III. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 382.a stavka 1. alineje 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.) koji je podnio Damir Jelušić iz Kraljevice, kojeg zastupaju odvjetnici u odvjetničkom društvu Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka iz Rijeke.

(U-I-4525/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 382.a stavka 1. alineje 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9.a stavka 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20. i 42/20.) koji je podnijela Nacionalna udruga ugostitelja iz Zagreba.

(U-I-2592/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9.a stavka 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20. i 42/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 100. stavka 9. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.) koji je podnijela Anka Slonjšak, pravobraniteljica za osobe s invaliditetom Republike Hrvatske.

(U-I-725/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 100. stavka 9. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavka 2. alineje 11. Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru ("Narodne novine" broj 22/13., 41/16., 64/18., 47/20. i 20/21.) koji je podnijela Ana-Marija Kyun iz Varaždina.

(U-I-1298/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavka 2. alineje 11. Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru ("Narodne novine" broj 22/13., 41/16., 64/18., 47/20. i 20/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom pravnog shvaćanja sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-IV-47/2020-5 od 5. ožujka 2020. i 15. lipnja 2020., kojim se mijenjaju Orijehtacijski kriteriji i iznosi za utvrđivanje visine pravične novčane naknade nematerijalne štete Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-1331-VI/02 i 1372-11/02 od 29. studenoga 2002. u primjeni Zakona o obveznim odnosima, koji je podnio Hrvatski ured za osiguranje, zastupan po Hrvoju Paukoviću, direktoru.

(U-II-2478/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom pravnog shvaćanja sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-IV-47/2020-5 od 5. ožujka 2020. i 15. lipnja 2020.

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Metodologije ocjenjivanja obnašanja sudačke dužnosti ("Narodne novine" broj 125/19.) koji je podnijela Neva Lukin iz Zadra.

(U-II-3010/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Metodologije ocjenjivanja obnašanja sudačke dužnosti ("Narodne novine" broj 125/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o produženju roka trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 83/20.) koji je podnio Darko Vrbanac iz Pule.

(U-II-3544/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom točke II. Odluke o produženju roka trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 83/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

18. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o nužnoj mjeri obveznog korištenja maski za lice ili medicinskih maski za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 80/20. i 81/20.) koji je podnijela Arna Šebalj iz Zagreba.

(U-II-3013/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o nužnoj mjeri obveznog korištenja maski za lice ili medicinskih maski za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 80/20. i 81/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

19. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineje 10. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 131/20.) koji je podnijela Nacionalna udruga ugostitelja iz Zagreba.

(U-II-2591/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineje 10. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 131/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

20. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke ministra zdravstva o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovana virusom SARS-CoV-2 klasa: 011-02/20-01/143, ur. broj: 534-02-01-2/6-20-01 od 11. ožujka 2020. koji je podnijela Arna Šebalj iz Zagreba.

(U-II-3012/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovana virusom SARS-CoV-2 klasa: 011-02/20-01/143, ur. broj: 534-02-01-2/6-20-01 od 11. ožujka 2020.

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

21. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnim tužbama koje su podnijeli L. Z. i F. C. iz U., koje zastupa M. M., odvjetnik u B., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-1788/15-2 od 21. siječnja 2016., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-3875/2017, U-III-611/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. d. A. d. d., S. S. M. (IM), R. I., koje zastupa D. M., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1381/16-2 od 7. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 5. stavka 2., 19. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi davanja dopuštenja vađenja iz mora i premještanja na suho broda, kao kulturnog dobra pod zaštitom R. H.

(U-III-5055/2016)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1381/16-2 od 7. lipnja 2016.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

23. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. G. iz R., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: 13 GŽ-73/17-2 od 7. studenoga 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-2792/13-12 od 4. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 23., 25. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavaka 1. i 3.c te članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru.
(U-III-221/2018)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja u dijelu koji se odnosi na prigovore vezane uz uvjete u Centru za dijagnostiku u Zagrebu (članci 23. i 25. Ustava Republike Hrvatske, "Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zadru broj: 13 GŽ-73/17-2 od 7. studenoga 2017. i
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-2792/13-12 od 4. studenoga 2016.

III. Predmet se vraća na ponovno odlučivanje Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na prigovore vezane uz uvjete u Zatvoru u Rijeci, Kaznionici u Lepoglavi, Kaznionici u Glini i Zatvorskoj bolnici u Zagrebu (članci 23. i 25. Ustava).

II. Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. K. iz D., koju zastupa J. M., odvjetnik u G., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1868/20-2 od 8. srpnja 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-5487/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1868/20-2 od 8. srpnja 2020.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

25. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. G. iz N. G., R. B. i H., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2957/20-2 od 25. kolovoza 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, članaka 6., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni spor, radi konvalidacije mirovinskog staža.

(U-III-5105/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

26. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. S. iz J., kojeg zastupa A. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B. i partneri d.o.o. u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 329/2018-2 od 5. studenoga 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja udjela u imovini zadruga i isplate.

(U-III-660/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 329/2018-2 od 5. studenoga 2019. i presuda Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-2198/14 od 13. rujna 2017. te se predmet vraća Županijskom sudu u Rijeci na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. G. iz V. G., kojeg zastupa A. P., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 37/2020-2 od 3. ožujka 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 56. i 115. Ustava, parnični postupak, radi isplate - odbačaj prijedloga za dopuštenje revizije.

(U-III-1991/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

28. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. V., koju zastupa V. P. M., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 3886/2020-2 od 12. siječnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate - dopušteno podnošenje revizije.

(U-III-1814/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. F. iz P., kojeg zastupa K. G., odvjetnik u Ž., u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: Gž-609/15-2 od 6. veljače 2017., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog povrede prava osobnosti.

(U-III-1325/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

30. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. M. iz K. i I. M., oboje iz K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3944/17-2 od 13. prosinca 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 4. i 50. stavka 1. Ustava, upravni spor u vezi s obnovom u ratu uništene kuće.

(U-III-1686/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

31. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. B. iz S., kojeg zastupaju D. V. i S. L., odvjetnici u Odvjetničkom društvu V. & L. d.o.o. u S., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 853/2016-2 od 5. veljače 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, radni spor.

(U-III-1636/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 853/2016-2 od 5. veljače 2019. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Dopuna ustavne tužbe od 3. ožujka 2020. odbacuje se kao nepravodobna.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

32. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. S. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-5314/2018-2 od 3. siječnja 2019. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-1444/17 od 14. kolovoza 2018., ispravljeno rješenjem istog suda broj: Pn-1444/17 od 20. rujna 2018., istaknute povrede članka 14., 27., 29. stavka 1., 35., 38. i 54. Ustava, te članka 6. stavka 1. i članka 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, izricanje kazne odvjetniku zbog neosnovanog podnošenja zahtjeva za izuzeće suca.

(U-III-909/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-5314/2018-2 od 3. siječnja 2019. i rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-1444/17 od 14. kolovoza 2018., ispravljeno rješenjem istog suda broj: Pn-1444/17 od 20. rujna 2018.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu ustavnog prava zajamčenog člankom 14. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

V.

PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA s 29. STRUČNOG SASTANKA održanog 13. srpnja 2021.

33. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 112. stavaka 6. i 7. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima ("Narodne novine" broj 22/14., 29/18. i 115/18.) koji je podnijela Vladimira Žiganto iz Čavla, koju zastupa Dajana Sobol, odvjetnica u Rijeci.

(U-I-2587/2020)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 112. stavaka 6. i 7. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima ("Narodne novine" broj 22/14., 29/18. i 115/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

34. Nacrt odluke i rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 33. stavka 7. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18.) i članka 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 30/21.) koji su podnijeli trgovačko društvo Vincek d.o.o. iz Završja Podbelskog, koje zastupa direktor Krešimir Čumbrek (U-I-2280/2019), Udruga hrvatskih autobusnih prijevoznika iz Varaždina, koju zastupa predsjednik Krešimir Čumbrek (U-I-2487/2019), obrt Prijevoz putnika Marić iz Zagreba, koji zastupa vlasnik Vinko Marić (U-I-2632/2019), trgovačko društvo Parona-Dugo Selo d.o.o. iz Oborova, koje zastupa direktorica Lidija Pajser (U-I-2667/2019), Udruga hrvatskih autobusnih prijevoznika iz Varaždina, koju zastupa predsjednik Krešimir Čumbrek (U-I-2644/2021) i Udruga autobusnih prijevoznika Slavonije i Baranje iz Osijeka, koju zastupa predsjednik Zrinko Jović (U-I-2783/2021).

(U-I-2280/2019, U-I-2487/2019, U-I-2632/2019, U-I-2667/2019, U-I-2644/2021, U-I-2783/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom te se ukida članak 33. stavak 7. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18., 98/19. i 30/21.).

II. Ukinuti članak 33. stavak 7. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18., 98/19. i 30/21.) prestaje važiti 15. siječnja 2022.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 30/21.), u dijelu kojim je

članku 33. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu dodan stavak 15.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

35. Nacrt rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim maticama ("Narodne novine" broj 76/13.) te Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim maticama u cjelini, koji je podnio Andrija Laboš iz Samobora, kojeg zastupa Jasna Bašić, odvjetnica u Samoboru.
(U-I-3594/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9.a Zakona o državnim maticama ("Narodne novine" broj 96/93., 76/13. i 98/19.) te Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim maticama ("Narodne novine" broj 76/13.) u cjelini.

Rješenje doneseno većinom glasova.

36. Nacrt rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91. stavka 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) koji je podnio Jozo Čaleta iz Splita.
(U-I-2563/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91. stavka 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

37. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz Z., kojeg zastupa V. A., odvjetnica u Z., u povodu odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž SODO 2/2021-3 od 26. travnja 2021., istaknute povrede članka 29. Ustava, te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak privremenog udaljenja od obavljanja dužnosti.
(U-III-2594/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

38. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. R. iz V., trenutno u Zatvoru u P., kojeg zastupaju odvjetnici u odvjetničkom društvu Č. i partneri d.o.o. iz P., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: I Kž-604/2020 od 23. listopada 2020. i rješenja Županijskog suda u Puli broj: Ik I-327/2020 od 6. listopada 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak odlučivanja o uvjetnom otpustu.
(U-IIIBi-5701/2020)

ZAKLJUČAK:

Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe, M. R. iz V., u proceduralnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 23. i člankom 25. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.).

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNIK SUDA
dr. sc. Miroslav Šeparović, v.r.