



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-9/2022

Zagreb, 4. svibnja 2022.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **9. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 4. svibnja 2022.**

**PRISUTNI:** Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 8. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-8/2022) održane 20. travnja 2022.**

#### **ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. K. iz V., V. G., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-146/2019-2 od 10. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 23. stavka 1., 25. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete uzrokovane uvjetima u zatvoru.

**(U-III-4491/2020)**

### **ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. a. d. u stečaju, B., R. S., koju zastupa M. D., odvjetnik u Odvjetničkom društvu D. i partneri d. o. o. u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 516/2017-2 od 21. rujna 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva i uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja.

**(U-III-16/2022)**

### **ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. S. iz R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 854/2014-2 od 26. listopada 2021., istaknuta povreda članka 55. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

**(U-III-7400/2021)**

### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo B. S. d.o.o., kojeg zastupa Lj. M.-P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-4262/2017-2 od 22. studenoga 2019., istaknute povrede članka 3., 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola broj 1. uz Konvenciju i članka 1. Protokola broj 12. uz Konvenciju, parnični postupak radi isplate, naknada štete.

**(U-III-4993/2019)**

### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. V. iz A., R. S., kojeg zastupa B. J., odvjetnik u S.i, u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru, broj: GŽ-367/2018-2 od 5. prosinca 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

**(U-III-1006/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnim tužbama koje je podnijela Lj. S. iz M., koju zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva V., J., Š., S., J.& J. u R., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1823/16-2 od 23. studenoga 2016., presude Općinskog suda u Rijeci broj: P-1443/2014 od 25. svibnja 2016. (ustavna tužba broj: U-III-3251/2019) i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-704/2017-3 od 16. travnja 2019. (ustavna tužba broj: U-III-3252/2019), istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

**(U-III-3251/2019, U-III-3252/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. S. iz D., koju zastupa I. B., odvjetnik u D., u povodu presude Vrhovnog suda broj: Revr-163/16-2 od 26. studenoga 2019. i presude i rješenja Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-113/15 od 22. travnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenim izvanrednog otkaza.

**(U-III-731/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijelo T. I. C., C., koje zastupa I. R. R., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Dubrovniku broj: 6 Gž Ovr-165/2017-5 od 10. siječnja 2018. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 689/2018-3 od 25. svibnja 2021., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2. i 29. Ustava, ovršni postupak.

**(U-III-6231/2021, U-III-6232/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja u odnosu na prigovor zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe T. I. C., C., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, u iznosu od 15.400,00 kn.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

### **RJEŠENJE**

Ustavne tužbe se odbacuju u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 689/2018-3 od 25. svibnja 2021. i rješenje Županijskog suda u Dubrovniku broj: 6 Gž Ovr-165/2017-5 od 10. siječnja 2018.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio H. O. iz Z., kojeg zastupa M. O., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj: 16 Gž-522/2020 od 12. listopada 2020. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 5-P-1409/19-6 od 30. listopada 2019., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 18. stavaka 1. i 2., 26., 28., 29. stavka 1., 48. i 118. stavka 3. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja.

**(U-III-5950/2020)**

### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. H. iz Z., kojeg zastupa G. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4883/20-3 od 2. srpnja 2021., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2. i 29. Ustava, upravni i upravnosudski postupak zbog povrata oduzete imovine.

**(U-III-5674/2021)**

### **ZAKLJUČAK:**

### **ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na prigovor zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz T., kojeg zastupa H. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1818/18-4 od 6. rujna 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi prestanka djelatne službe zbog počinjenih stegovnih prijestupa iz članka 58. stavka 1. točaka 9. i 13. Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske.

**(U-III-341/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Š. iz D. M., kojeg zastupa A. M., odvjetnik u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2306/18-2 od 12. srpnja 2018., presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-1280/17-6 od 7. ožujka 2018., rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Uprave za pravne poslove i ljudske potencijale, Službe disciplinskog sudovanja, Drugostupanjskog disciplinskog suda klasa: UP/II-114-04/17-02/128, urbroj: 511-01-158-17-4 od 10. listopada 2017. i rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Uprave za pravne poslove i ljudske potencijale, Službe disciplinskog sudovanja, Odjela prvostupanjskog disciplinskog sudovanja Osijek broj: 511-01-158-Os-UP/I-3511/52-14 od 14. lipnja 2017., istaknuta povreda članka 29. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, prestanak službene dužnosti, disciplinski postupak.

**(U-III-4424/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S. iz M., P. J., kojeg zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-5170/19-2 od 17. lipnja 2020., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 34., 35., 48., 49., 50. i 54. Ustava, članaka 6. stavka 1., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak radi izdavanja građevinske dozvole za rekonstrukciju.

**(U-III-5490/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela D. C. iz V., koju zastupa S. R., odvjetnik u Z., ustavne tužbe podnesene su na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku) predmet spora su prava iz mirovinskog osiguranja.

**(U-III A-1357/2021, U-III A-1358/2021, U-III A-1359/2021, U-III A-1360/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavne tužbe se usvajaju.

**II.** Upravni sud u Osijeku dužan je donijeti odluku o tužbi podnositeljice izjavljenoj protiv rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: UP/II-141-02/21-01/03266019296, ur. broj: 341-99-05/3-21-3745, broj: 133558 od 22. rujna 2021. u predmetu broj: Usl-1404/2021 u roku od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područni ured u Vukovaru dužan je donijeti odluku u ponovljenom postupku u povodu rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: UP/II-141-02/21-01/03266019296, ur. broj: 341-99-05/3-21-3745, broj: 133558 od 22. rujna 2021. kojim je poništeno rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područnog ureda u Vukovaru broj: 64026 od 31. ožujka 2021. i u povodu rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: UP/II-141-03/21-01/03266019296, ur. broj: 341-99-05/3-21-3746, broj: 133558 od 2. veljače 2022. kojim je poništeno rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područnog ureda u Vukovaru broj: 64026 od 25. ožujka 2021. u daljnjem roku od jednog (1) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**IV.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavnih tužbi D. C. iz V., B. J. 25, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 38.000,00 kuna.

**V.** Naknada iz točke IV. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**VI.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**16.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio S. L. iz D. R., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Karlovcu broj: Gž Zk-2/2017-2 od 29. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, zemljišnoknjižni postupak brisanje založnog prava, zaštita prava na suđenje u razumnom roku.  
**(U-III-4343/2020, U-III-4344/2020, U-III-6189/2020)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavne tužbe podnesene 28. rujna 2020. se usvajaju.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe S. L. iz D. R., K. br. 7, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.200,00 kn.

**III.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**IV.** Ustavna tužba podnesena 24. prosinca 2020. se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**17.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. B. iz I., kojeg zastupa R. P., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2104/2018-2 od 10. listopada 2018., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 19., 26., 29., 54. 55., 56. stavka 1. i 115. stavka 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi invalidske mirovine.  
**(U-III-603/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
  - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2104/2018-2 od 10. listopada 2018., i
  - presuda Upravnog suda u Splitu broj: Uslmio-15/17-8 od 20. prosinca 2017.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. P. iz N., koju zastupa M. K., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim sudom u Makarskoj pod brojem P-869/2020 (ranije broj: P-131/01).

**(U-III A-975/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**19.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Ž. S. iz S. B., V. K. R. iz S. i M. V. iz S., koje zastupa I. S., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku (parnični postupak radi utvrđenja, spor iz nasljeđivanja).

**(U-III A-831/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.