



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-9/2020

Zagreb, 17. lipnja 2020.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

9. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 17. lipnja 2020.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za
evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 8. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-8/2020), održane 3. lipnja 2020.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. H. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-1512/2016 od 29. kolovoza 2016. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 25-Pn-2646/13-29 od 21. siječnja 2016., istaknute povrede članaka 23. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 3., 6. stavaka 1. i 3. i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-5172/2016)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba odbija se u odnosu na pravo na pristup sudu zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na prigovore vezane uz uvjete u zatvoru (članci 23. i 25. Ustava).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. I. iz S. N., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu - presude Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-1451/16-2 od 23. siječnja 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 30 Pn-5182/12-55 od 7. travnja 2016., istaknute povrede članaka 23., 25. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade (neimovinske) štete.

(U-III-1359/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. B. i B. B., oboje iz Z., oboje zastupani po ocu C. B., kojeg zastupa B. M., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2709/2015-2 od 11. rujna 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog duševnih boli uslijed teškog invaliditeta bliske osobe.

(U-III-4099/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. K. iz R., kojeg zastupa L. B., odvjetnica u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 806/2018-2 od 16. srpnja 2019., istaknute povrede članka 3., 5., 26. i 54. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja (radni spor).

(U-III-4077/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. T. iz T., u povodu presude Općinskog suda u Koprivnici broj: K-309/16-52 od 30. studenoga 2016. i presude Županijskog suda u Karlovcu broj: KŽ-255/2016 od 11. siječnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1., stavka 2. alineje 2. i stavka 4. te 37. Ustava, kazneni postupak, kaznena djela iz članka 139. stavaka 1. i 3. KZ-a/11.

(U-III-2247/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. A. iz R., kojeg zastupa V. M., odvjetnik u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 548/2018-9 od 7. studenoga 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 110. u vezi s člankom 34. KZ-a/11.

(U-III-4817/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. B. iz R., koju u zastupa J. B., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2495/17-2 od 15. svibnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi povrata poreza.

(U-III-4795/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. J. iz S., kojeg zastupa D. V., odvjetnik u K. K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-563/19-2 od 5. lipnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravnosudski postupak, radi priznanja prava na invalidsku mirovinu.

(U-III-4438/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. D. iz Ž., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3002/18-2 od 3. listopada 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi ovrhe poreznog duga - zastare prava na naplatu obveze doprinosa za obvezno mirovinsko osiguranje (osiguranje založnim pravom na nekretnini).

(U-III-1530/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. N. iz Z., kojeg zastupa J. T., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-764/18-2 od 28. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak - neprikladno isplaćena mirovina.

(U-III-2708/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. G. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2359/19-3 od 4. srpnja 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi povrede ugleda i dužnosti.

(U-III-385/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. D. iz Ž., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2194/18-2 od 3. listopada 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi ovrhe poreznog duga - zastare prava na naplatu obveze poreznog duga (osiguranje založnim pravom na nekretnini).

(U-III-1529/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. H. iz Z., kojeg zastupa S. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava - postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Županijskim sudom u Zagrebu pod brojem: Gž-502/2018, a koji se prethodno vodio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod brojem: Pn-52/2017.

(U-III-948/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.