



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-8/2016

Zagreb, 21. travnja 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

8. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 21. travnja 2016.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Marko Babić, Slavica Banić, Mario Jelušić,
Aldo Radolović, Duška Šarin, suci

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 7. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o
ustavnim tužbama (SuE-ZSVjP-7/2016), održane 13. travnja 2016.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz N. P., S., u povodu rješenja Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-2934/11-2 od 4. siječnja 2012., istaknute povrede članaka 26., 29. stavka 1., 35. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi utvrđenja vlasništva i uknjižbe.
(U-III-975/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz Z. kojeg zastupa T. M. Š., odvjetnica iz K., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-407/13-2 od 6. studenoga 2013., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 48. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi predaje u posjed nekretnine.
(U-III-1314/2014)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev- 407/13-2 od 6. studenoga 2013.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-989/2010-7 od 5. rujna 2012.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. T. iz Z. koju zastupa Ranko Pelicarić, odvjetnik iz Zajedničkog ureda R. P. i G. S., iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda RH broj: Rev-x-1049/12-2 od 3. rujna 2013., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak - radi naknade štete.
(U-III-318/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli F. K. i M. K. K., iz D., koje zastupa M. R.-K., odvjetnica iz D., u povodu presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Gž-1052/14 od 22. listopada 2014., istaknute povrede članaka 3., 5., 16. stavak 2., 19. stavci 1. i 2., 20., 22., 29. stavak 1., 34. i 35. Ustava, parnični postupak - radi naknade štete.

(U-III-7552/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. Š. iz O., kojeg zastupa B. N., odvjetnik iz O., u povodu presuda Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-3642/2012-2 od 22. kolovoza 2013. i presude Općinskog suda u Belom Manastiru broj: P-644/03-53 od 3. siječnja 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-5038/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-3642/2012-2 od 22. kolovoza 2013. i

- presuda Općinskog suda u Belom Manastiru broj: P-644/03-53 od 3. siječnja 2011.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Belom Manastiru na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. C. iz S., kojeg zastupaju I. K., J. K. i A. B. iz Zajedničkog odvjetničkog ureda iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev-x 471/10-2 od 29. veljače 2012., istaknute povrede članaka 14. st. 2., 18., 19. i 29. st. 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-4530/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8a. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. L., d. d. S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 9/10 od 17. travnja 2013., parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-4166/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8b. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. L. d. d. S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 30/10 od 3. rujna 2013., parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-1376/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8c. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. L. d. d. S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Uss-120/14 od 29. siječnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 26., 28. i 29., 49. stavka 2., 50. i 52. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor.

(U-III-1259/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8d. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. L. d. d. S., u povodu presude presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Uss-119/14 od 29. siječnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 26., 28. i 29., 49. stavka 2., 50. i 52. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor.

(U-III-1260/201)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. iz K., koju zastupa I. P., odvjetnik iz V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1160/10-2 od 8. rujna 2011., istaknute povrede članka 3., 5., 14. stavak 2., 18. stavak 1., 19. stavak 2. i 29. stavak 1. Ustava, parnični postupak - stjecanje bez osnove.

(U-III-1432/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. S. iz Z., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1745/12-2 od 7. listopada 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi utvrđenja i isplate.

(U-III-1081/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. J., d. o. o. iz S. S., koju zastupa Lj. M.-P., odvjetnica iz Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-697/14-3 od 23. lipnja 2015., istaknute povrede članaka 14., 19. stavka 1. 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ovršni postupak - radi isplate.

(U-III-3855/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s izvješćem II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. P. iz S., koju zastupa V. P., odvjetnik iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda RH broj: Rev-x 352/12-2 od 31. listopada 2012. i rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gžx-219/11-2 od 4. siječnja 2012., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, proglašenje ovrhe nedopuštenom.

(U-III-398/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na rješenje Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gžx-219/11-2 od 4. siječnja 2012. koje se ukida te se predmet vraća Županijskom sudu u Velikoj Gorici na ponovni postupak.

II. Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 352/12-2 od 31. listopada 2012.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. B. iz S., koju zastupaju E. K. B. i M. B. P., odvjetnice iz zajedničkog odvjetničkog ureda u S., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-8052/12 od 27. travnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35. i 61. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak radi stjecanja bez osnove.

(U-III-3331/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. J., d. o. o. iz S. S., koju zastupa Lj. M.-P., odvjetnica iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžovr-3319/13 od 17. veljače 2015., istaknute povrede članaka 14., 19. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ovršni postupak.

(U-III-2354/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. J. iz Z., koju zastupaju M. P. i L. P. D., odvjetnici iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu, broj: GŽ2-189/13-6 od 27. kolovoza 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak.

(U-III-5922/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz S., kojeg zastupa D. M., odvjetnik iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 653/14-2 od 28. listopada 2014., istaknute povrede članaka 19. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radni spor - radi utvrđenja nedopuštenosti izvanrednog otkaza ugovora o radu.

(U-III-1787/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. B. iz Z. kojeg zastupa Tereza Tea Krešić, odvjetnica iz Odvjetničkog ureda Ž. O., I. P., F. O. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 674/13-2 od 16. srpnja 2013., istaknute povrede članaka 14., 26. i 29. stavak 1. Ustava RH, kao i odredbe članaka 3. i 118. Ustava, parnični postupak, radi poništenja odluke.

(U-III-5833/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. G. iz P., u povodu presude Vrhovnog suda Republike broj: III Kž 10/11-4 od 17. svibnja 2015., presude Vrhovnog suda broj: I Kž 764/10-3 od 13. listopada 2010. i presude Županijskog suda u Puli-Pola, broj: K-58/09 od 17. lipnja 2010., istaknute povrede članka 14., 18., 28., i 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske, kao i odredba članka 3. Ustava te odredbe članka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 91. stavka 6. KZ-a/97.

(U-III-3747/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. C. iz Z., kojeg zastupa M. P., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Kž-498/15 od 26. studenoga 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 115. stavak 1. KZ-a/11.

(U-III-424/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Referat II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz H. K., koju zastupa B. J. V., odvjetnica iz Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Sisku broj: Kž-7/11 od 10. studenoga 2011., te presude Općinskog suda u Hrvatskoj Kostajnici broj: K-19/08 od 28. listopada 2010., istaknute povrede članka 3., 29. i 118. (115.) stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 272. stavka 2. Kaznenog zakona.

(U-III-299/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. C. iz Z., kojeg zastupa S. G., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Gospiću broj: Kž-362/11-10 od 19. srpnja 2012., istaknute povrede članka 3., 25. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak.

(U-III-1830/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Č. J. iz B., kojeg zastupa T. F., odvjetnik iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-679/12-8 od 20. veljače 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 25. stavka 2., 26. i 29. stavaka 1. i 2. alineja 1. Ustava, kazneni postupak - kazneno djelo iz članka 120. u vezi s člankom 28. OKZRH-a.
(U-III-2338/2013)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu sudskog postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio O. K. d. d. O., kojeg zastupa B. L., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj:Us-12634/2010-5 od 12. prosinca 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor - radi inspeksijskog nadzora.
(U-III-603/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

24. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. L. iz K., kojeg zastupa K. V., odvjetnik iz Z., u povodu presude Upravnog suda u Rijeci, broj: Usl-716/12-22 od 12. srpnja 2013., istaknute povrede članka 16., 26., 29. stavak 1., 48. stavak 1. i 50. stavak 1. Ustava RH, upravni spor radi izvlaštenja.
(U-III-4577/2013)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu sudskog postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. G. iz K., koju zastupa I. Z., odvjetnica iz K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Us-6856/2011-4 od 20. ožujka 2013., istaknute povrede članka 19., 29. stavka 1., 48. i 52. Ustava, upravni postupak i spor.
(U-III-3070/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. D. iz C., kojeg zastupa A. H., odvjetnica iz R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj:Us-6443/2011-6 od 11. rujna 2014., istaknute povrede članka 3., 5., 16., 35 ., 48. stavka 1., 55. i 56. Ustava, upravni spor - radi izdavanja lokacijske dozvole.
(U-III-7255/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. S. iz B., koju zastupa I. B. iz Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Us-3329/2010-4 od 21. ožujka 2013., istaknute povrede članka 14., 18. stavaka 1. i 2., 29- stavka 1., 44., 54. stavaka 1. i 2. i 58. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, radi proglašenja rješenja ništavim.
(U-III-3419/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. d. z. z. p. i p. iz O., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Us-9789/2011-5 od 26. rujna 2013., istaknute povrede članka 18., 19., 29. stavka 1., 52. i 118. stavka 3. Ustava, upravni spor.

(U-III-1114/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio H. O. T. E. d. o. o. iz Z., kojeg zastupa M. M., odvjetnik iz odvjetničkog društva L. i p. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž Ovr-2854/15-4 od 6. listopada 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, sudski postupak, ovrha.

(U-IIIB-800/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

30. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Š. H. iz P., kojeg zastupa N. D., odvjetnik iz P., s prijedlogom za privremenu odgodu ovrhe, u povodu rješenja o ovrši Općinskog suda u Puli-Pola broj: Ovr-817/15 od 5. svibnja 2015., istaknute povrede članka 14., 18., 29., 34., 35., 48., 115. i 116. Ustava Republike Hrvatske, ovršni postupak.

(U-IIIB-4275/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

31. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. c. Z. - B. K. iz Z., kojeg zastupa N. P., direktor (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični postupak, radi zaštite prava.

(U-IIIA-1031/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Pnz-4/08 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe T. c. Z. - B. K. iz Z., D. 3, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 19.000,00 kn.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

32. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. J. iz S. L., kojeg zastupa T. F., odvjetnik iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-1024/10-6 od 28. lipnja 2012. i presude Županijskog suda u Šibeniku broj: K-7/09 od 24. rujna 2010., istaknute povrede članka 29. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 120. stavka 1. Osnovnog krivičnog zakona Republike.
(U-III-5318/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

33. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. A iz Z., kojeg zastupa V. D. L., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru, broj: KŽ-261/2012-5 od 7. studenoga 2012. i presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, broj: X KS-321/2010 od 20. svibnja 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. Ustava Republike Hrvatske kao i članaka 3. i 5. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, zbog teškog kaznenog djela iz članka 271. stavka 4., u svezi s člankom 266. stavcima 1. i 2. Kaznenog zakon.
(U-III-126/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

34. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. K. M. M. iz Z., M. P. iz Z. i P. M. iz P., u povodu presude Županijskog suda u Koprivnici broj: GŽ-1596/07-2 od 11. prosinca 2007., presude Općinskog suda u Vrbovskom broj: P-169/04-60 od 29. prosinca 2006., rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1879/12-2 od 31. listopada 2012., rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1138/08-2 od 18. studenoga 2008. i rješenja Općinskog suda u Vrbovskom broj: P-169/04-72 od 19. veljače 2008., istaknute povrede članaka 14. stavak 2., 18. stavak 1., 29. i 48. stavci 1. i 4. Ustava Republike Hrvatske, te članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članaka 2., 14. i 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima i članaka 7., 8., 10. i 17. Opće deklaracije o pravima čovjeka, parnični postupak radi utvrđenja ništavosti ugovora.

(U-III-171/2013)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba D. K. M. M. iz Z. odbija se u odnosu na presudu Županijskog suda u Koprivnici broj: GŽ-1596/07-2 od 11. prosinca 2007.

II. Ustavna tužba D. K. M. M. iz Z., M. P. iz Z. i P. M. iz P. odbija se u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1879/12-2 od 31. listopada 2012.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba podnositelja M. P. iz Z. i P. M. iz P., u odnosu na presudu Županijskog suda u Koprivnici broj: GŽ-1596/07-2 od 11. prosinca 2007. odbacuje se kao nepravodobna.

II. Podnesak D. K. M. M. iz Z., M. P. iz Z. i P. M. iz P. pod nazivom "Zahtjev zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku" se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.