



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-8/2019

Zagreb, 17. travnja 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

8. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 17. travnja 2019.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 7. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-7/2019), održane 3. travnja 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. Š., A. Š. i N. S., svi iz Z., koje zastupa J. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-319/15-2 od 30. rujna 2015. i presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-2270/13-2 od 10. listopada 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi predaje nekretnina u posjed.

(U-III-1128/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. P. iz S., kojeg zastupa M. L., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-8015/13-2 od 14. veljače 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja stjecanja prava vlasništva dosjelošću.

(U-III-1677/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. L. d. d. R., kojeg zastupa A. H., odvjetnica u R., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2255/2018-2 od 2. listopada 2018. - izvanredna revizija odbačaj, istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, parnični postupak, naknada neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti objavom štetne informacije.

(U-III-850/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. J. iz S., kojeg zastupa Z. M., odvjetnik u L. R. i Z. M. iz L. R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 943/16-2 od 26. travnja 2017., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade materijalne i nematerijalne štete zbog objavljenih informacija.

(U-III-4921/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz B., kojeg zastupa H. K., odvjetnik u B., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 411/15-2 od 22. ožujka 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 141. i 145. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-4568/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. C. iz C., koju zastupa D. V. P., odvjetnica u Odvjetničkom društvu P., V. P. j.t.d. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ R-797/2017-2 od 12. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate blagdanskih prigodnica ugovorenih kolektivnim ugovorom (različita praksa istog županijskog suda i različita praksa županijskih sudova u predmetima istovjetne činjenične i pravne naravi).

(U-III-1937/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele M. R. iz Z., K. K. iz Z. i M. P. iz D. S., koje zastupa N. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu P., V. P. j.t.d. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ R-623/2017 od 10. kolovoza 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate blagdanskih prigodnica ugovorenih kolektivnim ugovorom (različita praksa istog županijskog suda i različita praksa županijskih sudova u predmetima istovjetne činjenične i pravne naravi).

(U-III-4363/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela C. o. d.d. iz Z., koju zastupa punomoćnik M. Č., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ R-123/2018-2 od 27. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate blagdanih prigodnica ugovorenih kolektivnim ugovorom (različita praksa županijskih sudova u predmetima istovjetne činjenične i pravne naravi).

(U-III-4048/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela C. o. d.d. iz Z., koju zastupa punomoćnik M. Č., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: 22 GŽ R-14/18-2 od 21. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate blagdanih prigodnica ugovorenih kolektivnim ugovorom (različita praksa županijskih sudova u predmetima istovjetne činjenične i pravne naravi).

(U-III-4179/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela C. o. d.d. iz Z., koji zastupa punomoćnik M. Č., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ R-38/2018-2 od 28. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate blagdanih prigodnica ugovorenih kolektivnim ugovorom (različita praksa županijskih sudova u predmetima istovjetne činjenične i pravne naravi).

(U-III-4157/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. R. iz Z., kojeg zastupa T. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-350/2017 od 6. srpnja 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P Ob-309/16-15 od 6. travnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak.

(U-III-4516/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. M. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-1490/2017-4 od 17. svibnja 2018., istaknute povrede članka 5. stavka 1., 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, naplata dnevne parkirališne karte.
(U-III-2721/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. S. iz R., kojeg zastupa N. B., odvjetnica u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1371/15-4 od 23. studenoga 2016., istaknute povrede članka 19., stavka 1., 26. i 54. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radnopravni, prestanak radnog odnosa.
(U-III-3016/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. B., trenutno u Zatvoru u Z., kojeg zastupaju D. S., S. P. i V. S., odvjetnici iz O. i E. M. odvjetnik u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kžm 8/16-6 od 19. travnja 2016., istaknute povrede članka 22., 29. stavka 1., 35. i 118. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenih djela iz članka 158. stavaka 2. i 6. i 166. stavka 2. KZ-a/11.
(U-III-4502/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. H. iz H., koju zastupa G. D., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 9 Kž-236/16-2 od 1. ožujka 2016. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: III Kr 74/16-4 od 3. kolovoza 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 148. stavka 1. Kaznenog zakona.
(U-III-1991/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Đ. B. iz Z., kojeg zastupa D. V., odvjetnica u Z., u povodu presude Prekršajnog suda u Zagrebu broj: 74.PpP-6104/17 od 27. studenoga 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. (podnositelj navodi članak 118.) Ustava, prekršajni postupak zbog počinjenja prekršaja iz članka 46. stavka 1. i članka 176. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

(U-III-304/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. S. iz Đ., u povodu presude Prekršajnog suda u Osijeku, Stalne službe u Našicama broj: 29. Pp P-1670/18-5 od 10. listopada 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak, prometni prekršaj - nije dan vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je dala vozilo na upravljanje.

(U-III-4554/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. K. iz I., kojeg zastupa T. L., odvjetnik u O., u povodu presude Prekršajnog suda u Splitu, Stalne službe u Imotskom broj: Pp P-9359/17 od 29. siječnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak - prometni prekršaj.

(U-III-1138/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. Z. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2295/15-2 od 4. veljače 2016. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2287/13-16 od 4. rujna 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi invalidske mirovine.

(U-III-1768/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2295/15-2 od 4. veljače 2016. i

- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2287/13-16 od 4. rujna 2015.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. ž., koju zastupa B. L., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-58/14-5 od 27. studenoga 2015., istaknute povrede članka 128. i 129.a Ustava, upravni spor, u postupku radi ocjene zakonitosti općeg akta.

(U-III-273/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. B. iz Z., podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).

(U-III-2737/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. B. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 11.400,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. B. iz D. R., kojeg zastupa S. M., odvjetnica u Z., podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).
(U-III A-3926/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli G. Š., D. Š. i S. Š., svi iz D., koje zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava - razumni rok, parnični postupak radi pobijanja pravnih radnji dužnika.
(U-III A-1445/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske dužan je, u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem PŽ-4414/2017, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama" donijeti odluku o žalbama podnesenim protiv presude i rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj: 10 P-584/10-9 od 11. lipnja 2010. i rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj: 10 P-584/10-12 od 11. lipnja 2010.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i to:

- G. Š. iz D., V. N. 134, u iznosu od 15.200,00 kuna,
- D. Š. iz D., V. N. 134, u iznosu od 15.200,00 kuna i
- S. Š. iz D., V. N. 134, u iznosu od 15.200,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.