



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-7/2022

Zagreb, 27. rujna 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE SUDA

održane 27. rujna 2022.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 16. i 17
Branko Brkić, sudac, u točki 13.
Josip Leko, sudac, u točkama 16. i 17.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 16. i 17.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 6. sjednice Suda (SuE-ZSjB-6/2022) održane 12. srpnja 2022.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavaka 2., 3. i 5. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18., 98/19. i 30/21.) koji je podnijelo Udruženje obrtnika autotaksi prijevoznika Dubrovnik i Udruženje obrtnika Split, koje zastupaju Doris Košta i Krunoslav Aljinović, odvjetnici iz Splita.

(U-I-3694/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavaka 2., 3. i 5. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18., 98/19. i 30/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 116. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19.) koji je podnio Danijel Margan iz Zagreba.

(U-I-2030/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 116. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 286. stavaka 1. i 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 89/14., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19. i 40/20.) koji je podnio David Lenc iz Hrvatske Kostajnice.

(U-I-4218/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 286. stavaka 1. i 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20. i 85/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 54. stavka 2. Pravilnika o unutarnjem ustroju, vođenju zemljišnih knjiga i obavljanju drugih poslova u zemljišnoknjižnim odjelima sudova ("Narodne novine" broj 81/97., 109/02., 123/02., 153/02., 14/05. i 60/10.) koji je podnio odvjetnik Eduard Geber iz Zagreba.

(U-II-2259/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 54. stavka 2. Pravilnika o unutarnjem ustroju, vođenju zemljišnih knjiga i obavljanju drugih poslova u zemljišnoknjižnim odjelima sudova (Zemljišnoknjižni poslovnik, "Narodne novine" broj 81/97., 109/02., 123/02., 153/02., 14/05. i 60/10.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. Pravilnika o visini iznosa i načinu isplate naknade za skrbnika ("Narodne novine" broj 5/14.), koji je podnijela Udruga socijalnih radnika iz Zadra po predsjednici Ljiljani Fabac, zastupana po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Kamber Nakićen i Kranjčec, sa sjedištem u Zadru.

(U-II-5593/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. Pravilnika o visini iznosa i načinu isplate naknade za skrbnika ("Narodne novine" broj 5/14.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 23. stavka 4. Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 7/22.) koji je podnio Mario Marković iz Zagreba.

(U-II-2935/2022)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 23. stavka 4. Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 7/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

8. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. G. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Ur 10/15-2 od 15. srpnja 2015., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak pred nadležnim tijelima Hrvatske odvjetničke komore i pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske radi obustavljanja obavljanja odvjetništva.

(U-III-4308/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. G. iz Z., kojeg zastupa I. M., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1753/15-2 od 11. listopada 2016., istaknute povrede članaka 14., 19., 29. stavka 1., 34., stavka 1., 35., 37. stavka 1. i 65. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete zbog povrede načela zabrane diskriminacije.

(U-III-2360/2017)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja u dijelu u kojem je podnesena zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. G. iz Z., U. V. 261, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske, u iznosu od 31.400,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Odbacuje se podnositeljev zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku podnesen zbog trajanja ustavnosudskog postupka u predmetu broj: U-III-2360/2017.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

10. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz Z., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G., G., P. i Partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-371/2021-7 od 31. svibnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava i prava zajamčena člankom 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 4. Protokola broj 7 uz Konvenciju, kazneni postupak zbog kaznenog djela protiv života i tijela.

(U-III-4375/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

11. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. A. iz Z., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u V. G.i, kojeg zastupa M. M., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Kv II-150/2022-2, Kir-414/2022 od 17. lipnja 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 115. Ustava, kazneni postupak, određivanje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točaka 2. i 3. ZKP-a/08 - prije podizanja optužnice zbog kaznenog djela iz članka 110. u vezi s člankom 34. KZ-a/11.
(U-III-4117/2022)

ZAKLJUČAK:

Utvrđuje se da Županijski sud u Velikoj Gorici nije udovoljio zahtjevima kontradiktornosti postupka i jednakosti oružja jer je odlučio o žalbi Županijskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici podnesenoj protiv rješenja sutkinje istrage Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Kir-414/2022-3 od 16. lipnja 2022. bez uzimanja u razmatranje odgovora na žalbu M. A. iz Z., čime mu je povrijedio pravo zajamčeno člankom 24. stavkom 3. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka donesena većinom glasova.

12. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. Š. iz K., kojeg zastupa K. V., odvjetnik u K., u povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: Kv II-113/2022-3 (Kir-360/2022-20) od 10. lipnja 2022. kojim je ukinuto rješenje sutkinje istrage Županijskog suda u Varaždinu broj: Kir-360/2022-5 od 27. svibnja 2022. o određivanju istražnog zatvora protiv podnositelja, istaknute povrede članka 18., 22., 24. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 5. stavci 1.(c), 3. i 4. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 190. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. istog članka KZ/11.
(U-III-3978/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Utvrđuje se da je podnositelju ustavne tužbe K. Š. iz K., povrijeđeno pravo na osobnu slobodu zajamčeno člancima 22., 24. stavkom 3. i 25. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) od 27. svibnja 2022. do 17. lipnja 2022.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 30. STRUČNOG SASTANKA održanog 27. rujna 2022.**

13. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 80/22.) koji je podnio Damir Kos iz Zagreba.
(U-I-4253/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 80/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 37., članka 49. stavka 1. i članka 50. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o cestama ("Narodne novine" broj 144/21.), koje su podnijeli 37 gradova i općina u Republici Hrvatskoj, koje zastupaju gradonačelnici odnosno općinski načelnici, svi zastupani po Dejanu Španoviću, odvjetniku iz Zagreba i Hrvatska grupacija vodovoda i kanalizacije, koju zastupa Ante Kožul, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Kožul i Petrinović d.o.o. iz Zagreba.

(U-I-3024/2022, U-I-3260/2022, U-I-3563/2022, U-I-3769/2022, U-I-3866/2022, U-I-3924/2022, U-I-4034/2022, U-I-4035/2022, U-I-4036/2022, U-I-4037/2022, U-I-4038/2022, U-I-4039/2022, U-I-4040/2022, U-I-4041/2022, U-I-4042/2022, U-I-4043/2022, U-I-4044/2022, U-I-4045/2022, U-I-4046/2022, U-I-4047/2022, U-I-4254/2022, U-I-4255/2022, U-I-4256/2022, U-I-4257/2022, U-I-4258/2022, U-I-4259/2022, U-I-4260/2022, U-I-4261/2022, U-I-4262/2022, U-I-4263/2022, U-I-4264/2022, U-I-4376/2022, U-I-4377/2022, U-I-4378/2022, U-I-4472/2022, U-I-4473/2022, U-I-4537/2022, U-I-4682/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 37., članka 49. stavka 1. i članka 50. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o cestama ("Narodne novine" broj 144/21.).

II. Na temelju članka 45. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.), do donošenja konačne odluke Ustavnog suda o suglasnosti s Ustavom odredaba Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o cestama navedenima u točki I. izreke ovog rješenja privremeno se obustavlja

izvršenje svih pojedinačnih akata i radnji koje se poduzimaju na temelju osporenih zakonskih odredaba.

III. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 30/18.) koji je podnijela Andrea Badelj iz Zagreba.

(U-I-4293/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom stavaka 2. i 3. članka 113. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13., 75/15., 27/16., 110/17., 30/18. i 70/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 35. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u oružanim snagama ("Narodne novine" broj 73/13., 75/15., 27/16., 110/17., 30/18. i 70/19.) koji je podnijela Andrea Badelj iz Zagreba.

(U-I-4294/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 139.a Zakona o službi u oružanim snagama ("Narodne novine" broj 73/13., 75/15., 50/16., 30/18. i 125/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1. stavka 2., članka 12. stavka 1. i članka 53. stavka 1. Zakona o službi u oružanim snagama ("Narodne novine" broj 73/13., 75/15., 27/16., 110/17., 30/18. i 70/19.) koje je podnijela Andrea Badelj iz Zagreba.

(U-I-5562/2020, U-I-5563/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1. stavka 2., članka 12. stavka 1. i članka 53. stavka 1. Zakona o službi u oružanim snagama ("Narodne novine" broj 73/13., 75/15., 27/16., 110/17., 30/18. i 70/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

18. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o dodacima na osnovnu plaću u Ministarstvu obrane i Oružanim snagama Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 92/18.) koji je podnijela Andrea Badelj iz Zagreba.

(U-II-4295/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o dodacima na osnovnu plaću u Ministarstvu obrane i Oružanim snagama Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 92/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio L. T., iz G., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u R., kojeg zastupa D. S. – R., odvjetnik u R., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kv II-145/2022-2 (Kir-581/2022) od 29. kolovoza 2022., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 29. stavka 2. točaka 4., 6. i 7. Ustava i članka 6. stavka 3. točke c) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 110. KZ-a/11 u vezi s člankom 34. KZ-a/11.

(U-III-5166/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Županijskog suda u Rijeci broj: Kv II-145/2022-2 (Kir-581/2022) od 29. kolovoza 2022.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva Općine Čeminac, Jedinственog upravnog odjela, Osječko-baranjske županije, zastupane po pročelniku Jedinственog upravnog odjela Vladimiru Šplajtu, za rješavanje pozitivnog sukoba nadležnosti između Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Belom Manastiru i "nadležnog poreznog tijela".

(U-IV-4288/2022)

ZAKLJUČAK:

Zahtjev se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA

Sanja Trgovac, v. r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA

dr. sc. Snježana Bagić, v. r.