



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-7/2015

Zagreb, 31. ožujka 2015.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 31. ožujka 2015.

PRISUTNI: Snježana Bagić, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Mario Jelušić, Ivan Matija,
Duška Šarin, Miroslav Šeparović, suci

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTAN: Davor Krapac, sudac

Sjednici predsjedala Snježana Bagić, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **6. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-6/2015)**, održane **19. ožujka 2015.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli S. F. i Z. R. iz P., protiv presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-1679/10-2 od 17. svibnja 2010. i rješenja Vrhovnog suda broj: Rev-x 780/10-2 od 31. siječnja 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 117. (115.) stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja prava vlasništva i utvrđenja ništavosti kupoprodajnog ugovora.
(U-III-1673/2011)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu sudskog postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli Z. Š. i Ž. Š. iz M., koje zastupa I. G., odvjetnik iz Š., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1310/14-4 od 2. srpnja 2014., presude Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž-974/2009-2 od 17. svibnja 2010. i presude Općinskog suda u Šibeniku broj: P-638/09 od 25. ožujka 2009., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-134/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela S. J. iz Z., koju zastupa I. G., odvjetnik u S., protiv presude i rješenja Županijskog suda u Zadru broj: 13 Gž-2773/11-2 od 28. ožujka 2012. i presude i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: 17 P-1788/01 od 24. lipnja 2011., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola 1 uz Konvenciju, parnični, radi utvrđenja ništavosti, predaje u posjed i isplate.
(U-III-2995/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijele M. C. i Z. J., obje iz Z., koje zastupa A. Č., odvjetnik iz Z., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-414/11-4 od 16. siječnja 2013. i presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-2999/10-2 od 23. studenoga 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kao i odredbe članka 3. Ustava i članka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični - radi naknade štete.

(U-III-2591/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo R. v. O. p. d. d. iz O., koje zastupa D. P., odvjetnica u O., protiv presude i rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-70/12-2 od 19. siječnja 2012., istaknute povrede članka 1., 3., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 59. stavka 1. i 2., 60. stavka 1. i članka 128. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja.

(U-III-2355/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. P. iz Č., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 357/12-2 od 3. listopada 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 19. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naplate duga (jamac).

(U-III-6070/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. Š. iz Z., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1088/12-2 od 8. siječnja 2013., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđivanja prava vlasništva.

(U-III-1632/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio O. B. iz S., R. S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 19/12-4 od 5. travnja 2012. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-97/10-27 od 14. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela iz članka 173. stavka 2. Kaznenog zakona.

(U-III-3267/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio R. P. iz S., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Kž-156/12-3 od 22. svibnja 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni - zbog kaznenog djela iz članka 224. stavaka 1. i 4.

(U-III-4816/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. Š. iz K., protiv presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Kž-20/14-3 od 3. lipnja 2014. i presude Općinskog suda u Metkoviću broj: K-196/11 od 14. studenoga 2013., istaknute povrede članaka 16., 29. stavaka 1. i 4. i 31. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak zbog kaznenog djela zloporabe.

(U-III-5676/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Privremeno se odgađa ovrha presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Kž-20/14-3 od 3. lipnja 2014.

II. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a privremena odgoda ovrhe ostaje na snazi do donošenja odluke o ustavnoj tužbi M. Š. iz K., podnesenoj protiv presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Kž-20/14-3 od 3. lipnja 2014.

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavnih tužbi koje je podnio I. R. iz L., S. R. N, kojeg zastupa I. P., odvjetnik u V., protiv presude i rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: Kž-442/10, K-265/09 od 21. srpnja 2011. i broj: Kž-69/12-5, K-265/09 od 13. studenoga 2012., istaknute povrede članaka 5., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 28., 29. stavka 1. i stavka 2. alineja 1., 3. i 5., 31. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela iz stavka 1. alineje 6. i stavka 2. članka 292. Kaznenog zakona.
(U-III-4594/2011, U-III-1486/2013)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba podnesena 15. ožujka 2013. se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba podnesena 28. rujna 2011. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. A. iz V., kojeg zastupa B. K., odvjetnik u V., protiv presude i rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: Kž-69/12-5, K-265/09 od 13. studenoga 2012., istaknute povrede članaka 5., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 29. stavka 2. alineje 1. i 31. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela iz stavka 1. alineje 6. i stavka 2. članka 292. Kaznenog zakona.
(U-III-1507/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. M. iz O., kojeg zastupa I. M., odvjetnik u V., protiv presude i rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: Kž-69/12-5, K-265/09 od 13. studenoga 2012., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela iz stavka 1. alineje 6. i stavka 2. članka 292. Kaznenog zakona.
(U-III-1428/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom III. u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. J. iz S., R. S., kojeg zastupa Lj. D., odvjetnik u R., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-Us 164/10-15 od 8. travnja 2011. i presude Županijskog suda u Rijeci broj: K-52/08 od 11. lipnja 2010., istaknuta povreda članka 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela iz članka 173. stavka 3. Kaznenog zakona.
(U-III-4082/2011)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom III. u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. J. iz B., R. S., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 164/10-15 od 8. travnja 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18., 26. i 29. stavaka 1. i 2. alineje 5. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela iz članka 173. stavka 3. Kaznenog zakona.
(U-III-4051/2011)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom III. u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. Š. iz R., kojeg zastupa K. D., odvjetnik u R., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 164/10-15 od 8. travnja 2011., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. i 118. Ustava Republike Hrvatske, načelo in dubio pro reo i članka 3. Ustava, kazneni, zbog kaznenog djela iz članka 173. stavka 3. Kaznenog zakona.
(U-III-4047/2011)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom III. u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. B., kojeg zastupa M. Š., odvjetnik u R., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 164/10-15 od 8. travnja 2011., istaknute povrede članaka 26. i 29. stavaka 1. i 2. alineja 1., 5. i 6. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela iz članka 173. stavka 3. Kaznenog zakona.
(U-III-3948/2011)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

19. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela H. G. iz R., koju zastupa T. M., odvjetnik u R., protiv presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-732/12-10 od 2. svibnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 26. Ustava Republike Hrvatske, upravni i upravno sudski.

(U-III-3312/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. L. iz Z., kojeg zastupaju P. P. i A.-M. K., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Z., protiv rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7836/2009-5 od 22. veljače 2012., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni - radi naknade troškova.

(U-III-2956/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7836/2009-5 od 22. veljače 2012.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. b. d. d. S., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-501/2010-4 od 6. lipnja 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 26. 29. stavka 1. i 49. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, upravni.

(U-III-4274/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-501/2010-4 od 6. lipnja 2012. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. i. d. o. o. Z., protiv rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3574/14-2 od 27. listopada 2014., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 48. Ustava Republike Hrvatske, upravno-sudski.

(U-III-7682/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.