



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjD-7/2022  
Zagreb, 13. travnja 2022.

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**

**7. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE  
O USTAVNIM TUŽBAMA  
održane 13. travnja 2022.**

**PRISUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,  
Snježana Bagić, Mario Jelušić, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru  
za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTAN:** Mato Arlović, sudac

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

**D N E V N I R E D**

**I.**

1. Ovjera zapisnika **6. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-6/2022) održane 31. ožujka 2022.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

**2.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Đ. P. iz Z., koju zastupa V. V., odvjetnica u Odvjetničkom društvu M. i partneri d.o.o. sa sjedištem u R., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-2081/2020-2 od 20. travnja 2021. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-1731/19-68 od 22. srpnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi nezakonitog i nepravilnog rada Općinskog suda u Z. (članak 13. Zakona o sustavu državne uprave).

**(U-III-4004/2021)**

### ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-2081/2020-2 od 20. travnja 2021.

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-1731/19-68 od 22. srpnja 2020.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**3.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. C. iz K. G., kojeg zastupa K. H., odvjetnik u Odvjetničkom društvu H. & Z. & B. B. j. t. d. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: KŽ-194/2020-6 od 26. kolovoza 2021. i presude Općinskog suda u Varaždinu broj: K-21/2016-60 od 23. siječnja 2020., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 28. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. KZ-a/11.

**(U-III-5713/2021)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Utvrđuje se da je podnositelju povrijeđeno pravo na pravično suđenje zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 6. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.), u aspektu prava na kontradiktorni postupak i procesnu jednakost stranaka time što mu nije dostavljen odgovor državnog odvjetništva na njegovu žalbu protiv prvostupanjske presude.

i

**RJEŠENJE**

U ostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**4.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. Š. iz M., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva V. i partneri sa sjedištem u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1960/17-2 od 22. ožujka 2018., istaknute povede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 31. stavak 2. Ustava, članka 4. Protokola br. 7 i članak 1. Protokola br. 3 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi naplate trošarine.  
**(U-III-3714/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**5.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. M. iz Z., upravni i upravnosudski postupak, ustavna tužba zbog dugotrajnosti upravnog postupka koji se vodi pred Ministarstvom prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-5285/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske dužno je donijeti odluku o žalbi podnositeljice (žaliteljice) izjavljenoj protiv rješenja Upravnog odjela za urbanizam Grada Osijeka klasa: UP/I-361-02/20-01/1, ur. broj: 2158/01-12-02/11-21-15 od 26. travnja 2021., u roku od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe V. M. iz Z., B. b. 66, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 7.600,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz K., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. & J. sa sjedištem u R., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-6003/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. D. iz M., kojeg zastupa V. V., odvjetnik u R., parnični postupak, radi utvrđenja i isplate, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-5428/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Rijeci dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ-1854/21 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Z. D. iz M., C. 65b, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 15.200,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. E. iz S., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u S., parnični postupak, radi iseljenja i predaje u posjed, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-974/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Zadru dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ-996/21 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe L. E. iz S., H. 28, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 9.500,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. V. E. iz K., koju zastupa M. F. A., odvjetnica u R., upravni i upravnosudski postupak, radi novčane naknade za vrijeme nezaposlenosti, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-1075/2022)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe N. V. E. iz K., K. 293 A, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 9.500,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
Ingrid Antičević Marinović, v.r.