



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-6/2022

Zagreb, 12. srpnja 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

6. SJEDNICE SUDA

održane 12. srpnja 2022.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4.,
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4.,
Rajko Mlinarić, sudac, u točki 10.
Miroslav Šeparović, sudac, u točki 10.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2022)** održane **7. lipnja 2022.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 237. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. - ispravak, 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21.), kojeg je podnio Jakša Bulić iz Splita.

(U-I-2453/2022)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 237. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 244. stavaka 1. i 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18.) koji su podnijeli SINANOVIĆ - FASADE d. o. o. iz Ičića i Senada Sinanović iz Ičića, koje zastupa Luka Tomašić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Marčan & Partneri d. o. o. u Rijeci.

(U-I-3430/2022)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 244. stavaka 1. i 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 115. stavaka 1. i 3. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) koji je podnio Grad Rovinj, zastupan po Marku Paliagi gradonačelniku, koje zastupa Aleksandar Puh, odvjetnik u Puli.

(U-I-604/2022)

- Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 115. stavaka 1. i 3. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

III.

USTAVNE TUŽBE

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. H. iz S., kojeg zastupa V. P., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-400/17-2 od 10. travnja 2017., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.

(U-III-2436/2017)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-400/17-2 od 10. travnja 2017. i

- rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: R1 Ob-830/16-40 od 23. prosinca 2016.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na postupak koji se vodi pod brojem R1 Ob-163/16 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu u povodu prijedloga podnositelja za donošenjem privremene mjere za određivanjem susreta i druženja.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

6. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. C. iz K., koju zastupa T. S., odvjetnik u Č., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-184/19-2 od 29. travnja 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35., 58. stavaka 1. i 2., 63., 64., 65. i 115. stavka 1. Ustava, upravni spor radi izvršenja rješenja kojim je priznat status.

(U-III-4751/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-184/19-2 od 29. travnja 2020. i
 - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3439/16-14 od 17. rujna 2018.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.
- IV. Upravni sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u ovom predmetu u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- V. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe I. C. iz K., B. 14, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) od 7.600,00 kuna.
- VI. Naknada iz točke V. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- VII. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. D., koju zastupa odvjetnica S. B. J. iz Odvjetničkog društva J. & partneri j.t.d. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-1215/21-2 od 10. studenoga 2021. i rješenja Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Dugom Selu broj: R1 Ob-374/2020-33 od 30. rujna 2021., istaknute povrede članka 14., 23., 29. stavka 1. i 35. Ustava, i članka 3., 6. stavka 1., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-249/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Dugom Selu broj: R1 Ob-374/2020-33 od 30. rujna 2021. i
 - rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-1215/21-2 od 10. studenoga 2021.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Sesvetama, Stalnoj službi u Dugom Selu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

8. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. D. iz S., kojeg zastupaju M. N. T. i M. B., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4194/19-2 od 29. siječnja 2020., istaknute povrede članka 1. stavka 1., 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 32. stavka 1., 34. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi odjave prebivališta.

(U-III-1264/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4194/19-2 od 29. siječnja 2020. i
 - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-4032/18-9 od 24. srpnja 2019.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

9. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. V. iz S., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., kazneni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III-872/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe J. V. iz S., U. p. b. 19A, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 9.500,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. S. iz Z., kojeg zastupaju Č. P. i J. S., odvjetnici u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-Us-76/2020-15 od 7. srpnja 2021. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: K-Us-50/14 od 27. prosinca 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 18. stavka 1., 22., 24. stavka 3., 28. i 29. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 347. stavka 1. KZ/97.

(U-III-7274/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na pretpostavku nedužnosti zajamčenu člankom 28. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 6. stavkom 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.), te u dijelu koji se odnosi na pravo na pravično suđenje zajamčeno člankom 29. stavcima 1. i 2. alinejama 2., 3., 4., 5. i 6. Ustava i člankom 6. stavcima 1.

i 3. točkama b), c) i d) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, u aspektu prava na nepristrani sud, prava na javnu raspravu, prava na jednakost procesnih oružja, prava na odgovarajuće vrijeme i sredstva za pripremu obrane, prava na branitelja i prava da mu se sudi u njegovoj prisutnosti.

i

RJEŠENJE

U ostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. P. iz Z., koju zastupa Z. P., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, parnični postupak radi isplate, razumni rok.
(U-III A-196/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je dostaviti Vrhovnom sudu Republike Hrvatske reviziju od 8. studenoga 2011., koja je podnesena protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 29 Gž-7401/10-2 od 9. kolovoza 2011. u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od osam (8) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon zaprimanja ove odluke i spisa Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-118/08.

III. Vrhovni sud dužan je donijeti odluku u povodu revizije u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon zaprimanja revizije.

IV. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe Z. P., H. S. 73, Z., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 32.300,00 kuna.

V. Naknada iz točke IV. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

12. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. V. iz V., kojeg zastupa V. C., odvjetnik u V., u povodu presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Kž-257/2021 od 9. studenoga 2021., istaknuta povreda članka 29. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo kleveta.
(U-III-6853/2021)

ZAKLJUČAK:

Utvrđuje se da je podnositelju H. V. u postupovnom aspektu povrijeđeno pravo na poštivanje osobnog života zajamčeno člankom 35. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka donesena jednoglasno.

IV.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 27. STRUČNOG SASTANKA održanog 12. srpnja 2022.**

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Drvenik ("Narodne novine" broj 30/07.) koji su podnijele Paula Rudenjak iz Kostrene i Jela Moretti Ivić iz Trogira, koje zastupa Alen Ivković, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Alen Ivković i Sunčica Novak u Rijeci.
(U-II-1206/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Drvenik ("Narodne novine" broj 30/07.), koju je donijela Vlada Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno većinom glasova.

14. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. stavka 2. točke 1., članka 5. stavaka 2. i 3. i članka 7. Pravilnika o stalnom stručnom usavršavanju ovlaštenih revizora ("Narodne novine" broj 104/18. i 144/20.) koji je podnijelo trgovačko društvo AUDITUS d.o.o. iz Osijeka, zastupan po direktoru Siniši Babiću, kojeg zastupa Juraj Marinić, odvjetnik u Osijeku.

(U-II-1387/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. stavka 2. točke 1., članka 5. stavaka 2. i 3. i članka 7. Pravilnika o stalnom stručnom usavršavanju ovlaštenih revizora ("Narodne novine" broj 104/18. i 144/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S. P. d.o.o. iz P. (kao pravni sljednik trgovačkog društva P.-i. d.o.o. iz P.) koje zastupa opunomoćenik i direktor P. Đ., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3066/2017-3 od 12. rujna 2018., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 2. Ustava, upravni spor radi obračuna PDV-a i nadzora.

(U-III-278/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3066/2017-3 od 12. rujna 2018. i
- presuda Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1359/16-17 od 3. srpnja 2017.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela s. m. T.-M. d.o.o. u stečaju iz M., koju zastupa D. Đ., odvjetnik u B., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 617/2017-2 od 10. veljače 2021., istaknute povrede članaka 3., 5., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog nezakonitog rada poreznih tijela.

(U-III-2122/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 617/2017-2 od 10. veljače 2021.
- III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom II. u povodu žalbe koju je podnijela M. K., sutkinja Općinskog suda, koju zastupa A. N., odvjetnik iz Odvjetničkog društva N. i dr. u Z., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: SP-11/20 od 10. ožujka 2022., postupak razrješenja od sudačke dužnosti zbog neurednog obnašanja sudačke dužnosti.

(U-IX-3069/2022)

ZAKLJUČAK:

Žalba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v. r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA
dr. sc. Snježana Bagić, v. r.