



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-6/2020

Zagreb, 6. svibnja 2020.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

6. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 6. svibnja 2020.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 5. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-5/2020), održane 11. ožujka 2020.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. V. iz K. G., kojeg zastupa V. Lj., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Lj.-V. & Partneri d.o.o. sa sjedištem u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 154/2018-2 od 1. listopada 2019., istaknute povrede članka 14. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-4870/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz V., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Z. G., T. F.-G. i H. M. sa sjedištem u B., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-482/2019-2 od 26. rujna 2019., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 18., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-4769/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. Ć. i M. Ć., obojica iz S., koje zastupa B. A., odvjetnik u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1196/2018-4 od 9. travnja 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja da nije sklopljena nagodba.
(U-III-4323/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. Ć. i M. Ć., obojica iz S., koje zastupa B. A., odvjetnik u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1569/2019-2 od 9. travnja 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak - povratak stečenog bez osnove.
(U-III-4324/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. Š. i I. Š., oboje iz S. G. i T. Š. B. iz Z., koje zastupa J. D., odvjetnik u H., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1172/13-2 od 10. listopada 2017. i presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžst-186/12 od 24. listopada 2012., istaknute povrede članka 29. stavak 1. i 40. stavak 1. Ustava, radi utvrđenja (odbačena revizija - VPS).

(U-III-163/2018)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1172/13-2 od 10. listopada 2017.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Splitu broj: Gžst-186/12 od 24. listopada 2012.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. K. iz Š., u povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: 15 Gž Ovr-129/18-2 od 6. ožujka 2018., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 1., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, izravna ovrha na temelju pravomoćnih presuda.

(U-III-1692/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Z. iz Z., kojeg zastupa M. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Prekršajnog suda u Zagrebu, broj: Pp P-7165/18 od 24. listopada 2018., istaknute povrede članka 3. i 29. Ustava, žurni prekršajni postupak (prekršaj iz članka 43. stavaka 2. i 3. i 293. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te prekršaj iz članka 176. stavaka 3. i 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama).

(U-III-4140/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. V. iz K, koju zastupa I. V., odvjetnik u K., u povodu presude Prekršajnog suda u Bjelovaru, broj: Pp P-540/18-26 od 30. studenoga 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 28. i 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak, prekršaj iz članka 229. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

(U-III-4813/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. M. iz Z., kojeg zastupa I. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske, broj: JŽ-160/17 od 30. kolovoza 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 28., 29. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, prekršajni postupak - prekršaj iz članka 73. stavka 1. u vezi s člankom 226. stavkom 1. točkom 1. Zakona o strancima.

(U-III-4924/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: JŽ-160/17 od 30. kolovoza 2017.

III. Predmet se vraća Visokom prekršajnom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. G. iz O., koju zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda B. K. i I. K., u povodu presude Županijskog suda u Splitu, broj: KŽ-644/2018-5 od 5. ožujka 2019., istaknute povrede članka 14., 26. i 29. stavak 1. Ustava, kazneni postupak.

(U-III Bi-1732/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Š. iz U., kojeg zastupa J. H., odvjetnica u R., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola, broj: Kžzd-12/17 od 23. svibnja 2017., istaknute povrede članka 14., 28., 29. stavaka 1., 2. alineje 4. i 6. te stavka 4., 31. stavaka 1. i 2. Ustava te članka 4. Protokola broj 7 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.

(U-III-3088/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. G. iz R., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva V., J., Š., S., J. & J. u R., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: KŽ-100/2017-3 od 15. listopada 2018., istaknute povrede članka 18. i 29. stavaka 1. i 2. Ustava, kazneni postupak - kazneno djelo prijevare.

(U-III-4822/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. Đ. iz L., koju zastupa D. G., odvjetnik u V., u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: 1 KŽ-131/2017-4 od 8. svibnja 2019., istaknute povrede članka 29., 38. i 55. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela uvrede i klevete.

(U-III-2806/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Vukovaru broj: 1 KŽ-131/2017-4 od 8. svibnja 2019. i

- presuda Općinskog suda u Varaždinu broj: 30 K-402/15-11 od 24. travnja 2017.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Varaždinu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli O. n. i O. L., zastupani po I. M., o. n., koje zastupa V. V., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1490/18-5 od 16. svibnja 2019., upravnosudki postupak, radi razrješenja pročelnika.

(U-III-3485/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. J. iz J., kojeg zastupaju J. P. i D. G., odvjetnice iz Zajedničkog odvjetničkog ureda D. G. i J. P. u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-58/17-8 od 18. svibnja 2017., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka 1., 49. stavaka 1. i 2., 50. stavka 2. i 52. Ustava, upravnosudski postupak - utvrđivanje sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja.

(U-III-3243/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. G., I. G., K. G. i A. G.-Š., svi iz Z., te A. M. iz T., R. I., koje zastupaju T. T. i I. U., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3717/16-2 od 23. studenoga 2016., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi ništavosti Odluke - odbačaj tužbe - pristup sudu.

(U-III-987/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3717/16-2 od 23. studenoga 2016.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. C. d. o. o., ustavna tužba podnesena je na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).

(U-III A-5286/2019)

AKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Medveščak dužna je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim tijelom pod klasom: UP/I-415-02/2013-001/01458, ur. broj: 513-007-01-65/2013-01 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. C. d. o. o. iz Z, P. H. 3, Z. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 11.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. C. d. o. o., ustavna tužba podnesena je na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku)
(U-III-5287/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Medveščak dužna je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim tijelom pod klasom: UP/I-415-02/13-001/01457, ur. broj: 513-007-01-65/2013-01 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. C. d. o. o. iz Z., P. H. 3, Z. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 11.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. S. iz D., kojeg zastupa N. B., odvjetnik u N. M., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava - razumni rok, ovršni postupak.

(U-III A-5008/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Sesvetama dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama" dovršiti ovrhu koja se pred tim sudom vodi pod brojem Ovr-210/2019.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. S. iz D., D. 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 8.800,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

21 Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. Ž. iz Z., kojeg zastupa M. Ž., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava - povreda prava na suđenje u razumnom roku - ovršni postupak.

(U-III A-3848/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Slavonskom Brodu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem: I-894/96 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon zaprimanja ove odluke.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, Z. Ž. iz Z., P. 100, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 6.600,00 (šest tisuća i šest stotina) kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli mldb. L. A. H. i L. M., oboje iz Z., koje zastupa M. P., odvjetnica u Odvjetničkom društvu M. & P. d.o.o. iz Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava - povreda prava na suđenje u razumnom roku, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III A-4468/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Rijeci dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama" donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ-1750/2019.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe mldb. L. A. H. iz Z., K., i L. M. iz Z., K., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) svakom u iznosu od 10.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.