



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-6/2022

Zagreb, 23. ožujka 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

6. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 23. ožujka 2022.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska
savjetnica u Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 5. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-5/2022) održane 9. ožujka 2022.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. B. iz R., kojeg zastupa M. A., odvjetnica u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1157/2017-4 od 22. svibnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-3932/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio M. A. iz R., R. B. i H., kojeg zastupa A. H., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-49/2018-6 od 5. prosinca 2018. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2898/2019-3 od 25. veljače 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, parnični postupak, zbog naknade štete (protupravno oduzimanje vozila).

(U-III-3096/2020, U-III-3097/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. J. iz Š., B. i H., kojeg zastupa B. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 357/15-2 od 6. ožujka 2018., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžr-894/14-2 od 4. studenoga 2014. i presude Općinskog radnog suda u Zagrebu broj: Pr-129/10-171 od 11. travnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. i 118. (115.) stavka 3. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-2299/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja u odnosu na prigovor zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) podnositelju B. J. iz Š., N. n. 10, B. i H., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, u iznosu od 20.900,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela LJ. B. d. d. Lj., R. S., koju zastupa M. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 560/2017-2 od 18. veljače 2020., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak (trgovački), radi utvrđenja osporene tražbine.

(U-III-2071/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio Č. P. iz P., kojeg zastupa R. M. B., odvjetnik u P., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-1845/13-2 od 7. travnja 2014. i presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3305/2014-3 od 26. studenoga 2019., istaknute povrede članaka 26. i 48. Ustava, parnični postupak, radi isplate specificiranog iznosa na ime polovice ostvarene koristi koju tuženik ostvaruje iznajmljivanjem suvlasničkog dijela predmetne nekretnine podnositelja (naplata parkirališta).

(U-III-490/2020, U-III-491/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na točku I. izreke presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3305/2014-3 od 26. studenoga 2019. i u odnosu na presudu Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-1845/13-2 od 7. travnja 2014.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na točku II. izreke presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3305/2014-3 od 26. studenoga 2019.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz T., I., kojeg zastupa I. B., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-652/2020-2 od 30. rujna 2020. i podredno presude Općinskog suda u Velikoj Gorici broj: 3-P Ob-45/2019-24 od 21. srpnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi povišenja/smanjenja uzdržavanja.
(U-III-6040/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. J. iz Z., kojeg zastupa D. J., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 255/2017-2 od 8. siječnja 2019. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 37. GŽ R-1108/15-3 od 14. lipnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 29. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radni (utvrđenje nedopuštenom odluke o otkazu, vraćanje na posao, isplata plaća i naknada štete).
(U-III-2178/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. V. iz Z., kojeg zastupa D. B., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1337/16-2 od 10. rujna 2019., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-953/15-6 od 31. svibnja 2016. i presude Općinskog radnog suda u Zagrebu broj: Pr-2013/12-88 od 12. ožujka 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 55. (54. stavak 1.) Ustava, parnični postupak, radi sudskog raskida ugovora o radu.
(U-III-4677/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. Š. iz B., K., kojeg zastupa Ž. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-383/2019-2 od 15. siječnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, zbog proglašenja ovrhe nedopuštenom.
(U-III-5179/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. V. iz S., koju zastupa J. G., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: Su Gzp-I 1/2022-4 od 11. veljače 2022., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi smetanja posjeda, pravo na suđenje u razumnom roku.

(U-III-873/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. S., maloljetni A. B. i maloljetna B. B., koje zastupa majka i zakonska zastupnica A. S., a koju zastupa punomoćnica M. B. R., odvjetnica u Z., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35., 62. i 65. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.

(U-IIIBi-5910/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. I. iz R., koju zastupa V. V., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3019/21-2 od 30. rujna 2021. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-399/21-10 od 10. lipnja 2021., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi poništenja rješenja o izvršavanju roditeljske skrbi.

(U-III-6731/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. S. iz N. B., R. S., koju zastupaju D. R. i L. K., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1256/20-2 od 2. lipnja 2020., istaknute povrede članka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi priznanja prava na razmjerni dio prijevremene starosne mirovine.

(U-III-4419/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. G. iz B. C., R. S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1813/20-2 od 2. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava i članka 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi konvalidacije mirovinskog staža.

(U-III-4414/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. P., T. P. i D. P., svi iz M., koje zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2701/19-3 od 7. listopada 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1. i 57. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi obiteljske mirovine.

(U-III-694/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. S. iz S. B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-184/21-3 od 9. ožujka 2021., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poništenja rješenja (status ratnog vojnog invalida).

(U-III-4094/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. L. iz K., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3512/19-5 od 15. rujna 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 59. stavaka 2. i 3. Ustava i članka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, rješenje o statusu ratnog vojnog invalida.

(U-III-4831/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. J. iz G., koju zastupa D. R., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. & partneri u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4163/16-2 od 21. prosinca 2017., presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-634/16-8 od 11. listopada 2016., rješenja Ministarstva obrane od 23. ožujka 2016. i rješenja Ministarstva obrane, Uprave za ljudske resurse, Sektora za upravljanje ljudskim resursima, Službe za poslove obrane, Područnog odjela za poslove obrane Osijek od 10. veljače 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19., 26. i 29. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđivanja vjerodostojnosti izdanih isprava o okolnostima smrtnog stradavanja hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata.

(U-III-1350/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. d. d. Z., zastupano po direktoru A. L., kojeg zastupa S. M., odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu M., G. i G. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4377/20-2 od 17. ožujka 2021., istaknute povrede članaka 19. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članak 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja imovine neprocijenjene u postupku pretvorbe i privatizacije.

(U-III-3308/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. J. iz M., koju zastupa J. K., odvjetnik u M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-856/18-3 od 30. travnja 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja obveze plaćanja poreza na dohodak.

(U-III-4213/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-856/18-3 od 30. travnja 2020.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. K. iz R., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu S. P., G. G., V. V., M. K., A. I. i S. F. M. u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4927/20-4 od 25. ožujka 2021., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđivanja zastare prava na naplatu poreza.

(U-III-3763/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. M. iz G. B., D. M. iz B. i R. M. iz N. S., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, ustavna tužba podnesena je na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-6670/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem: Pn-272/2021 (ranije: Pn- 3414/12) u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od dvanaest (12) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i to:

- P. M., G. B. 0025, G. B., R. H., u iznosu od 17.100,00 kuna,
- D. M., V. bb, B., R. S., u iznosu od 17.100,00 kuna,
- R. M., S. XXXI 23, N. S. R. S., u iznosu od 17.100,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. B. (sin M.) i B. B., zastupani po ocu M. L. i M. L. (sin pok. N.), svi iz V., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Su-Gžzp I-6/2017 od 7. svibnja 2018. i rješenja Općinskog suda u Rijeci broj: Su Gzp I-62/17 od 24. listopada 2017., ustavna tužba podnesena je na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-3231/2018)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i to:

- M. L. (sin M.) iz V., B. S. 14 u iznosu od 28.600,00 kuna i
- D. L. iz V., B. S. 14 u iznosu od 28.600, 00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na M. L. (sin pok. N.) iz V..

Odluka i rješenje donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Ž. S. iz S. B., V. K. R. iz S. i M. V. iz S., koje zastupa I. S., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku (parnični postupak radi utvrđenja, spor iz nasljeđivanja).
(U-III A-831/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radoinić, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.