



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-6/2023

Zagreb, 22. ožujka 2023.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

6. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 22. ožujka 2023.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 7. i 22.

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Branko Brkić, sudac, u točki 7.
Josip Leko, sudac, u točki 22.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća, osim točke 7. u kojoj je predsjedao Josip Leko, zamjenik predsjednika Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 5. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-5/2023) održane 8. ožujka 2023.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A. o. d.d. sa sjedištem u Z., koje zastupa D. L., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G. & Partneri sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 324/2015-4 od 9. listopada 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-4812/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli Lj. Ž. iz A., R. S., M. Ž. iz Š. i Z. Ž. iz A., R. S., svi zastupani po odvjetnicima u Odvjetničkom društvu N. i dr. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev-x 94/2018-2 od 8. srpnja 2020. i presude Županijskog suda u Zagrebu, broj: Gžn-153/14-4 od 14. studenog 2017., istaknute povrede članaka 3., 5., 14., 16., 21., 22., 24., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 2. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete (zbog smrti).

(U-III-5567/2020, U-III-5686/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. T. iz L., kojeg zastupa T. F., odvjetnik iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1320/2016-2 od 22. listopada 2019. i presude Županijskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Gospiću broj: Gž-245/2015 od 29. veljače 2016., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete zbog uvjeta u zatvorima za vrijeme izdržavanja kazne zatvora.

(U-III-5219/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz S. B., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-9484/15-2 od 10. siječnja 2017., istaknute povrede članaka 14., 23., 25. i 29. Ustava, te članaka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade (neimovinske) štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru i neodgovarajuća zdravstvena skrb.

(U-III-835/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Š. iz S. J., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu M. L. i M. L. u R., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2675/2015-2 od 9. travnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-2600/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo R. d.o.o. iz Z., nakladnik Z., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-817/2017-2 od 2. kolovoza 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 38. stavaka 1., 2. i 3. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-3977/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. Ž. iz R., koju zastupa H. B., odvjetnica u R. i H. B. K., odvjetnica u R., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1624/11-4 od 5. travnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi povrata stečenog na temelju pravne osnove koja je naknadno otpala (u ovršnom postupku, na temelju naknadno ukinutih presuda, naplaćenih iznosa plaće).

(U-III-4591/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. LJ. B. d. d. Lj., R. S., koju zastupa I. O., odvjetnica u U., S. P., odvjetnik u Z., K. G, odvjetnik u Z. i T. B., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1547/2019-4 od 24. ožujka 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, te članka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-4245/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela L.J. B. d. d. Lj., R. S., koju zastupa M. P., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1547/2019-4 od 24. ožujka 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 115. stavka 3., 141.c i 141.d Ustava, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-4289/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. V. iz V., koju zastupa D. L., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-1942/2019-2 od 21. listopada 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja ništavim ugovora o dugoročnom kreditu.
(U-III-5040/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. Č. iz P., kojeg zastupa B. B. N., odvjetnica u Š., u povodu rješenja Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-588/2019-2 od 7. listopada 2019., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ništivosti izvansudske nagodbe.
(U-III-4602/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. Z. iz S. G., zastupana po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda E. K. B. & M. B.-P. iz S., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-7544/17 od 1. veljače 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 19. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.
(U-III-2342/2018)

ZAKLJUČAK:

Utvrđuje se da su podnositeljici ustavne tužbe A. Z. iz S. G., bila povrijeđena prava zajamčena člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. U. iz Lj., R. S., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u P., kojeg zastupa R. B., odvjetnik u P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-12/2022-4 od 7. lipnja 2022. i rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kv I-317/2021 od 28. ožujka 2022., istaknute povrede članaka 16., 17. stavka 3., 22. stavaka 1. i 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi izručenja, radi vođenja kaznenog postupka.
(U-III-3941/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. F. iz P., R. S., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u Z., kojeg zastupa M. M., odvjetnik u P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-12/2022-4 od 7. lipnja 2022. i rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kv I-317/2021 od 28. ožujka 2022., istaknute povrede članaka 16., 17. stavka 3., 22. stavaka 1. i 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi izručenja, radi vođenja kaznenog postupka.
(U-III-3770/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. B. iz N., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us-40/13-8 od 20. rujna 2016. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-7/12-87 od 18. prosinca 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 31. stavaka 1. i 2. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 298. stavaka 1. i 2. KZ-a/97.
(U-III-516/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. T. iz S., kojeg zastupa M. B., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1038/19-3 od 21. kolovoza 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, prava s osnove invalidnosti.

(U-III-4367/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. V. iz B., R. S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4103/18-3 od 27. veljače 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi povrata nepripadno isplaćene starosne mirovine.

(U-III-3459/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

19. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. S. d.o.o. sa sjedištem u Z., koje zastupa A. Ž., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. & Partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3253/20-2 od 23. rujna 2020. i rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1416/20-2 od 9. srpnja 2020., istaknute povrede članka 3., 4. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi osporavanja u postupku jednostavne javne nabave.

(U-III-214/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz P. J., kojeg zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2358/20-3 od 26. veljače 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 4. i 50. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi izmjene i dopune građevinske dozvole.

(U-III-3937/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S. iz P. J., kojeg zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4510/20-2 od 21. svibnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. i 50. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi ozakonjenja nezakonito izgrađenih građevina.

(U-III-4243/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. P. H., sa sjedištem u Z., koju zastupa A. Č., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. & Partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-5213/19-2 od 11. rujna 2020., istaknute povrede članka 3., 29. stavka 1., 38., 76., 115. stavka 3. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, nadzor financiranja.

(U-III-5927/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo C. L. d.o.o. iz G., koje zastupa D. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1027/21-2 od 9. rujna 2021., istaknute povrede članka 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora.

(U-III-6497/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. K. iz S. B., koju zastupa M. Ž., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-924/21-2 od 5. svibnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi naknade troška upravnosudskog postupka u kojem su donesene presude ukinute odlukom Ustavnog suda.

(U-III-4362/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. O. iz P. S., koju zastupa K. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K., K. i partneri d.o.o. sa sjedištem u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4530/20-2 od 21. svibnja 2021., istaknute povrede članaka 19. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi izdavanja dopuštenja za izgradnju.
(U-III-4658/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4530/20-2 od 21. svibnja 2021.
- III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli G. V. iz S. i D. V. iz S., parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-7456/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), i to:
 - G. V. iz S., U. d. M. Ž. 19, u iznosu od 2.521,73 eura,
 - D. V. iz S., P. k. T. 5, u iznosu od 2.521,73 eura,

III. Naknade iz točke II. ove izreke bit će isplaćene iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz K. S., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-6459/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Utvrđuje se da je trajanjem parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod brojem P-3527/2018 podnositelju ustavne tužbe D. M. iz K. S., G. 22, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 252,17 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. J. iz N., kojeg zastupa B. B., odvjetnik u Č., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-528/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Čakovcu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Kzd-45/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Ž. J. iz N., V. 40, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.017,36 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. J. iz D., koju zastupa V. V., odvjetnik u R., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi razvrgnuća suvlasništva, razumni rok.
(U-III A-4402/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Osijeku dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ-184/2023.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe A. J. iz D., K. 11A, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.269,56 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

30. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. G. iz S., koju zastupa P. P., odvjetnik u Z., u povodu zaključka Općinskog suda u Sisku broj: Ovr-217/2014-154 od 10. rujna 2021., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 34. stavka 1. Ustava, ovršni postupak - iseljenje, razumni rok.
(U-III A-5132/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.