



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-6/2019

Zagreb, 20. ožujka 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

6. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 20. ožujka 2019.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Davorin Mlakar, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **5. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-5/2017)**, održane **6. ožujka 2019.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele Z. B. iz S. i V. I. iz J., koje zastupa D. M., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-921/2016 od 27. listopada 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi predaje nekretnina u posjed.

(U-III-6305/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli R. O.i iz Z., V. Č. iz S., D. K. iz Z., D. O. iz H., S. i V. R. iz B., S., koje zastupa E. K.-B., odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom E. K.-B. i M. B.-P. u S., a R. O. i V. Č. zastupani i po M. Ž., odvjetniku u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1997/12-3 od 2. srpnja 2014., presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-656/2010-2 od 26. lipnja 2012. i presude Općinskog suda u Splitu broj: I P-147/08 od 1. travnja 2009., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-6871/2014, U-III-791/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. D., koju zastupa B. P., odvjetnica u O., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-811/16 od 22. studenoga 2016., presude Općinskog suda u Zadru broj: P-1160/07 od 29. travnja 2016. i presude i rješenja Vrhovnog suda broj: Rev-x 224/17-2 od 14. ožujka 2017., istaknute povrede članaka 3., 14. stavaka 1. i 2., 18., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te Protokola br. 1 i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-4179/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 224/17-2 od 14. ožujka 2017.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti postupka podnositeljici ustavne tužbe B. D. iz Z., povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 5.700,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz F., R. Nj., kojeg zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-2122/17-2 od 25. travnja 2017. i Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-183/15-33 od 28. veljače 2017., istaknute povrede članaka 14., 15., 29. i 48. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-3363/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. B. iz S., koju zastupa J. B. P., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 453/14-2 od 7. lipnja 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-4637/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. F. iz P., kojeg zastupa D. Č., odvjetnik u P., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1879/16-3 od 5 travnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, postupak - zahtjev za brisanje tereta založnog prava u stečajnom postupku (odgoda ovrhe).

(U-III-2717/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. G. iz B., u povodu rješenja Županijskog suda u Zadru broj: GŽ Ovr-226/17-2 od 22. kolovoza 2017., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak radi naplate novčane tražbine.

(U-III-4395/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. M. iz Z., u povodu presude Prekršajnog suda u Karlovcu broj: Pp P-1177/18-6 od 11. listopada 2018., istaknute povrede članka 35. Ustava i članaka 6., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 229. stavka 3. kažnjivog u smislu stavka 7. istog članka Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

(U-III-4228/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli trgovačko društvo A. P. d.o.o. iz V., koje zastupa zakonski zastupnik S. V. i S. V. iz V., kojeg zastupa B. M., odvjetnik u P., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPŽ-80/14. od 9. prosinca 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 38. stavka 1. točkica 1. i 4. Zakona o porezu na dobit.

(U-III-863/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPŽ-80/14. od 9. prosinca 2015.

III. Predmet se vraća Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. M. iz Č., koju zastupa D. M., odvjetnik u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kr 58/17-8 od 9. siječnja 2018., istaknute povrede članka 18. stavka 1. 29. stavaka 1. i 2. točkica 4. i 5. Ustava, kazneni postupak-iznuda, izvanredno preispitivanje pravomoćne presude.

(U-III-921/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. R. iz Č., kojeg zastupa G. P., odvjetnik u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kr 58/17-8 od 9. siječnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak-iznuda, izvanredno preispitivanje pravomoćne presude.

(U-III-551/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. I. iz L., kojeg zastupa I. F., odvjetnik u D., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 7 Kž-502/2018-3 od 29. svibnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 354. stavka 1. KZ/97.

(U-III-2878/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Đ. iz Z., kojeg zastupa T. G., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 1 Kž-658/16-10 od 14. ožujka 2017. i presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: KO-33/13-103 od 25. veljače 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava i načelo *in dubio pro reo*, kazneni postupak zbog kaznenih djela prijevare.

(U-III-871/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. Z. iz R., kojeg zastupa G. M., odvjetnik u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 16/15-11 od 27. ožujka 2018., presude Županijskog suda u Rijeci broj: K-17/14 od 17. studenoga 2014., istaknute povrede članka 18. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak radi kaznenog djela iz članka 230. stavka 2. Kaznenog zakona.

(U-III-1826/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Š. iz O., trenutno u Kaznionici u L., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-741/14-4 od 14. travnja 2016., istaknute povrede članaka 14. i 29. stavaka 1. i 2. alineje 2. i 6. Ustava, kazneni postupak zbog više kaznenih djela iz članaka 153. stavka 1., 154. stavka 2., 191. stavka 1. i 139. stavka 2. Kaznenog zakona.
(U-III-2741/2016)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Dopuna ustavne tužbe od 22. rujna 2017. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. K. iz S. B., koju zastupa M. Ž., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3970/17-2 od 19. travnja 2018., istaknute povrede članaka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravno sudski, radi ukidanja oslobođenja od obveze plaćanja poreza na promet prve nekretnine kojom je podnositeljica riješila svoje stambeno pitanje i naknadnog nalaganja podnositeljici plaćanja poreza na promet nekretnina, zbog naknadne promjene prebivališta, mjerodavan propis je Zakon o porezu na promet nekretnina.
(U-III-4286/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. B. iz P., kojeg zastupa Zajednički odvjetnički ured A. S., D. M., A. M. i I. G. iz R., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-1719/16-2 od 30. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor radi predujma poreza na dohodak.
(U-III-4541/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. B. iz S. L., kojeg zastupa A. Z., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-661/18-2 od 15. svibnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor radi poništenja rješenja kojim je utvrđen porez na dohodak.
(U-III-183/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. B. iz S. L., kojeg zastupa A. Z., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-662/18-2 od 15. svibnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor radi poništenja rješenja kojim je utvrđen porez na dohodak.

(U-III-181/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. B. iz S. L., kojeg zastupa A. Z., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-658/18-2 od 15. svibnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor radi poništenja rješenja kojim je utvrđen porez na dohodak.

(U-III-182/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. B. iz S. L., kojeg zastupa A. Z., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-663/18-2 od 15. svibnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor radi poništenja rješenja kojim je utvrđen porez na dohodak.

(U-III-184/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. B. iz D. R., kojeg zastupa S. M., odvjetnica u Z., podnesena radi povrede prava na suđenje u razumnom roku, članak 63. Ustavnog zakona.

(U-III A-3926/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

24. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. J. iz S., podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5072/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

25. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. Š. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).

(U-III A-3971/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Rev 3253/2016 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 3.800,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.