



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-5/2016

Zagreb, 9. ožujka 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

5. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 9. ožujka 2016.

PRISUTNI: Snježana Bagić, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Antun Palarić, Aldo Radolović,
Duška Šarin, Miroslav Šeparović, suci

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici predsjedala Snježana Bagić, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 4. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZSVjD-4/2016), održane 25. veljače 2016.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

**2. Nacrt odluke s referatom III. u povodu ustavne tužbe koju je podnijela N. B. iz S., koju zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva K. i K. iz K., protiv presude Županijskog suda u Sisku broj: Gž-1450/12 od 7. rujna 2012., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 29. stavak 1. i 48. stavci 1. i 4. Ustava, parnični postupak, radi priznanja prava vlasništva na nekretninama.
(U-III-5678/2012)**

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli J. I. i E. I. iz S., koje zastupa D. Š., odvjetnik iz Ž., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev-1301/13-2 od 15. srpnja 2014., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi poništenja ugovora, odbačaj revizije (vrijednost predmeta spora).
(U-III-7224/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Lj. M. iz O., koju zastupa S. B., odvjetnik iz O., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-3141/13-2 od 12. rujna 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak.
(U-III-5590/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela K. B. iz O., koju zastupaju Ž. O., I. P. i F. O., odvjetnici u Odvjetničkom uredu O. iz Z., protiv presude Županijskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Virovitici broj: GŽ-1276/2012-3 od 31. svibnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 61. stavka 1., 62 i 89. stavka 4. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, zbog stjecanja bez osnove.
(U-III-4214/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. V. iz T., kojeg zastupa M. B. V., odvjetnica iz P., protiv presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-1250/11 od 20. lipnja 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 26. i 115. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-4057/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. K. iz P., kojeg zastupa R. F., odvjetnik iz P., protiv presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-3006/08 od 1. ožujka 2010., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 26. i 115. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-618/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. M. iz P., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1513/10-2 od 14. prosinca 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 22. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavaka 1. i 2., i članka 37. stavaka 1. i 3. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-1551/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. S., R. S. i S. S. iz K., R. S., koje zastupa L. Š., odvjetnik iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1044/11-3 od 11. veljače 2014., istaknute povrede članka 21. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 2., 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-4646/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela I. P. iz I., koju zastupa K. B., odvjetnik iz I., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-697/11-2 od 1. listopada 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 53. i 54. stavka 2. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-1060/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli Z. C. i B. C. iz Z., koje zastupaju N. S. I. i I. M.-P., odvjetnice u Zajedničkom odvjetničkom uredu iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3830/12-2 od 4. lipnja 2013., istaknute povrede članaka 3., 26., 29. stavak 1., 34. stavak 1., 35. i 48. stavak 1. Ustava, te članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.

(U-III-4381/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. M. iz D., kojeg zastupa V. G., odvjetnik iz B., protiv presude Županijskog suda u Slavenskom Brodu broj: GŽ-1058/12-2 od 16. kolovoza 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi zaštite od nezakonite radnje.

(U-III-5310/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. R. iz S. K., kojeg zastupa N. Š., odvjetnik iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kžm-30/13-7 od 6. veljače 2014., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak.

(U-III-1665/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. V. iz N., kojeg zastupa V. O., odvjetnik iz N., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: Kž-546/2014-4 od 22. siječnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1., te iz sadržaja ustavne tužbe članka 29. stavka 2. alineje 5. Ustava, kazneni postupak.

(U-III-2394/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio K. G. d. d., zastupano po S. V. direktoru, koje zastupa V. Š., odvjetnica iz N., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: Kž-546/2014-4 od 22. siječnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1., te iz sadržaja ustavne tužbe članka 29. stavka 2. alineje 5. Ustava, kazneni postupak.

(U-III-2395/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. K. iz K., kojeg zastupa N. Z., odvjetnik iz Z., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: Kž-444/13 od 18. lipnja 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava, kazneni postupak.

(U-III-4976/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. D. iz S. R. N., kojeg zastupa S. D. K., odvjetnica iz V., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-eun-2/16-4 od 10. veljače 2016., istaknute povrede članka 24. stavaka 1. i 2., 26., 29. stavaka 1. i 2. alineje 1., 3. i 7. Ustava, kazneni postupak.

(U-III-928/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom VI. u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. U. d. o. o., M. K. i V. K., svi iz V. G., koje zastupa odvjetnik Lj. V. iz Odvjetničkog društva J., V. i H. iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7610/2010-11 od 11. travnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor.

(U-III-3488/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

19. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. I. iz L. S., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu D., T. i B. iz Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7875/2009-5 od 20. listopada 2011., upravni spor.

(U-III-603/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

20. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio K. T. iz Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10565/2008 od 30. lipnja 2011., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor.

(U-III-4988/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio G. P. iz S., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10853/07 od 7. travnja 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. Ustava, upravni spor.

(U-III-4140/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela N. K. iz H. T., koju zastupa Lj. B. iz H. T., protiv presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3685/12-12 od 12. studenoga 2013. i Usl-3383/12-14 od 12. studenoga 2013., istaknute povrede članaka 3., 18., 19., 29. stavka 1., 35., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, upravni spor.

(U-III-49/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijele P. V. B., T. K. B., N. M. B., sve iz U. K. V. B. i S. I., koje zastupa T. B., odvjetnica iz odvjetničkog društva B. i B. iz V., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-6940/2011-6 od 7. ožujka 2013., istaknute povrede članka 14. stavaka 1. i 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor.
(U-III-2556/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. Š. iz R., B. H., kojeg zastupa M. K., odvjetnik iz Z., protiv rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2166/13-4 od 30. kolovoza 2013., istaknute povrede članka 14., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi mirovine.
(U-III-4890/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio K. R. V. d. o. o. iz B., zastupan od K. T., direktora, koje zastupa A. D., odvjetnica iz Z., protiv rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-109/14-4 od 4. travnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i Protokola br. 1, 4, 6 i 7 uz Konvenciju, upravni spor.
(U-III-2614/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26 Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio K. R. V. d. o. o. iz B., zastupan od K. T., direktora, koje zastupa A. D., odvjetnica iz Z., protiv rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-110/14-4 od 4. travnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i Protokola br. 1, 4, 6 i 7 uz Konvenciju, upravni spor.
(U-III-2615/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio V. O. iz Z., zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zemljišnoknjižni postupak.

(U-III A-366/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.