



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-5/2017

Zagreb, 2. ožujka 2017.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

5. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 2. ožujka 2017.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić,
Antun Palarić, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNA: Snježana Bagić, sutkinja

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 4. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZSVjD-4/2017), održane 16. veljače 2017.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. B. iz R., koju zastupa D. P., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda u Zagrebu broj: Pž-1137/11-8 od 23. siječnja 2012., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-794/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. R., I. R. i K. D., svi iz S., koje zastupa A. K., odvjetnik iz S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-319/2016 od 19. svibnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 34. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi donošenja presude koja zamjenjuje ugovor o kupoprodaji stana na kojem postoji stanarsko pravo, odnosno presude koja zamjenjuje ugovor o najmu stana sa zaštićenom najamninom, odgoda ovrhe.

(U-III-3465/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gž-319/2016 od 19. svibnja 2016. i presuda Općinskog suda u Splitu broj: Pst-406/13 od 4. prosinca 2015.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. P. iz Š., koju zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Ž. Č. i D. Č. iz Š., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 978/14-2 od 4. studenoga 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 54. stavka 1., 55. stavka 1., 56. stavka 1. i 57. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate razlike otpremnine.

(U-III-2958/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. D. i A. D., oboje iz Z., D. D. iz S., S. Č. iz Z. i J. G. iz I. R., koje zastupa Lj. N., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžr-1957/13-2 od 11. veljače 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. i 55. Ustava te članka 6. Konvencije i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični, radi isplate razlike plaće.

(U-III-2654/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je koju je podnijela T. U. iz S. J., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžri-79/13 od 26. rujna 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični, radi utvrđenja osnovanosti tražbine.

(U-III-1735/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli F. V. i D. V., oboje iz O., koje zastupa M. L. odvjetnik iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 558/12-2 od 25. veljače 2015., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 18., 19., 25., 26., 29. stavak 1. i 57. Ustava Republike Hrvatske, radi naknade štete.

(U-III-1087/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. S. iz D. V., kojeg zastupa J. V., odvjetnica iz Odvjetničkog društva K., H. i V. iz V., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž Ob-1216/16-2 od 11. listopada 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 19. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi izmjene odluke.

(U-III-6138/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Š. iz V. G., kojeg zastupa Z. P., odvjetnik iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gžovr-715/14-2 od 28. listopada 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. Ustava te članka 6. Konvencije i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, ovršni, opseg ovlaštenja odvjetnika u ovršnom postupku na temelju parnične punomoći.

(U-III-70/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. J. iz S., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-4511/14-3 od 11. lipnja 2014. i rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj: St-37/08 od 1. travnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavaka 1. i 2. i 29. stavka 1. Ustava, povrijeđenim smatra i članak 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, stečajni - prijava tražbine odbačena kao nepravodobna.

(U-III-7753/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. V. iz B., kojeg zastupa A. I., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-7/10-5 od 20. siječnja 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavaka 1. i 2. alineja 1., 2., 3., 4., 6. i stavka 4. i 117. (115.) stavka 3. Ustava, te članka 6. Konvencije, a iz sadržaja ustavne tužbe i članka 23. stavka 1. Ustava, kazneni, zbog kaznenog iz članka 125. stavaka 1. i 2. KZ-a/97. i članak 91. točka 4. KZ-a/97.

(U-III-1470/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Armend Musliu iz Zagreba, kojeg zastupa Hrvoje Korša, odvjetnik u Zagrebu, u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-7/10-5 od 20. siječnja 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavak 1. i 2. alineje 1., 2., 3., 4., 6. i stavka 4. i 117. (115.) stavkom 3. Ustava, te članka 6. Konvencije, kazneni, zbog kaznenog djela otmice - članak 125. stavci 1. i 2. KZ-a/97 i teškog ubojstva - članak 91. točka 4. KZ-a/97.

(U-III-1667/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Đ. iz Đ., kojeg zastupa S. G., odvjetnik iz V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-237/13-11 od 17. rujna 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. Ustava te članka 6. stavka 3. d) Konvencije, kazneni, radi kaznenog djela iz članka 91. točke 4. u vezi s člankom 33. stavkom 1. KZ-a/97., te kaznenog djela iz članka 91. točke 4. u vezi s člancima 37. stavkom 1. i 33. stavkom 1. KZ-a/97.

(U-III-7013/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

14. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz P., kojeg zastupaju F. Ž., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G., H., Ž. d .o .o. iz Z., te K. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K. i p. d. o. o. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-237/13-11 od 17. rujna 2014., istaknuta povreda članka 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. Ustava te članka 6. stavaka 1. i 3. d) Konvencije, kazneni, radi kaznenog djela iz članka 91. točke 4. u vezi s člancima 37. stavkom 1. i 33. stavkom 1. KZ-a/97.

(U-III-7095/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. R. iz Z., u povodu rješenja Prekršajnog suda u Zagrebu broj: 24. PpP-16442/14 od 18. rujna 2014., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, prekršajni - prigovor odbačen kao nepravodoban.

(U-III-7705/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Prekršajnog suda u Zagrebu broj: 24. PpP-16442/14 od 18. rujna 2014.

III. Predmet se vraća Prekršajnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. D. iz R. koju zastupa M. J., odvjetnica iz R., u povodu presude Upravnog suda u Rijeci broj: 2 Usl-1162/12 od 31. listopada 2013., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi prava na novčanu naknadu.
(U-III-5993/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. u. Lj. Š. iz Z., koju zastupa S. H., odvjetnik u Odvjetničkom društvu H. i p. iz Z. - ustavna tužba podnesena nakon podnošenja revizije Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, na temelju ovlaštenja sadržanog u članku 63. stavku 1. Ustavnog zakona, uz prijedlog za donošenje rješenja o privremenoj odgodi ovrhe osporene pravomoćne presude, u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 74. PŽ-8481/14-6 od 5. travnja 2016. i presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj: 69. P-4074/12 od 29. srpnja 2014., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije, osobito u aspektu kontradiktornosti rasprave o predmetu spora i u aspektu procesne ravnopravnosti stranaka ("jednakosti oružja")
(U-IIIB-2955/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.