



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-5/2021

Zagreb, 18. ožujka 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

5. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 18. ožujka 2021.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci,
Josip Leko, sudac, u točki 8.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točki 8.

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, osim točke 8.
u kojoj je predsjedao Rajko Mlinarić zamjenik predsjednice Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **3. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-3/2021) održane 18. veljače 2021.** i zapisnika **4. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-4/2021) održane 4. ožujka 2021.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.

2. Predreferat o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. B., koju zastupa D. M., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3867/2017-5 od 20. kolovoza 2020. i Trgovačkog suda u Splitu broj: Povrv-1067/2016 od 11. svibnja 2017., istaknute povrede članka 5., 14. stavak 2., 19., 26., 48. stavak 1. i 50. Ustava, parnični postupak, isplata naknade za bespravno korištenje pomorskog dobra (bez koncesijskog odobrenja).
(U-III-4993/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. d.d. sa sjedištem u Z., koje zastupa D. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K. i P. d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Suda časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori u drugostupanjskom vijeću broj: PŽ-II-9/20 od 27. srpnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35. i 49. stavaka 1. i 2. Ustava, parnični postupak, radi povrede pravila morala - dobrih poslovnih običaja (odgoda ovrhe).
(U-III-3801/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. H. iz K. M., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-70/2019-2 od 21. srpnja 2020., istaknute povrede članka 14., 23., 25. i 29. Ustava, te članka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete (uvjeti u zatvoru).
(U-III-4835/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na pravo na pristup sudu zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na prigovore vezane uz uvjete u zatvoru (članci 23. i 25. Ustava).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. H. iz Đ., kojeg zastupa N. Đ. T., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gž Ob-342/2020-2 od 27. kolovoza 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. 35., 48., 64. stavka 4., 65. stavka 1. i 117. (115.) stavka 3. Ustava, te članka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-4928/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M. iz B., kojeg zastupaju A. S., D. M., A. M. i I. G., odvjetnici u zajedničkom odvjetničkom uredu u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2946/18-3 od 27. prosinca 2018. i Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1587/16-8 od 25. travnja 2018. te nižestupanjska rješenja, istaknute povrede članka 3., 14., 16., 19., 26., 28., 29. stavak 1. i 35. Ustava, upravni postupak i spor iz disciplinskog postupka.

(U-III-1894/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz Z., kojeg zastupa D. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPž-532/2018-2 od 4. prosinca 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak, antidatiranje osporene drugostupanjske presude.

(U-III-3013/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. b. Z., koju zastupa ravnatelj Ž. Č. i Odvjetničko društvo K. & partneri iz Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Gž-1303/17 od 28. lipnja 2017. kojom je odbijena žalba podnositeljice te je potvrđena presuda Prekršajnog suda u Zadru broj: Pp-11 G-856/16 od 28. veljače 2017., istaknute povrede članka 29. Ustava i članak 6 stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak (prekršaji iz članka 229. stavka 1. točaka 1. i 16. Zakona o radu).

(U-III-5171/2017)

- **Predsjednica Vijeća, sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. Č., zastupana po Z. P., o. n. i O. v. O. Č., zastupano po M. K., predsjedniku, koje oboje zastupa Z. K., odvjetnik u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-32/18-8 od 29. travnja 2019., istaknute povrede članka 4., 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 80. alineje 1. i 2., 50. stavka 1., 115. stavka 3., 129.a i 131. stavka 1. Ustava, upravni spor radi ocjene zakonitosti općeg akta.

(U-III-3006/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S. B. d.o.o. (ranije A. n. d.o.o.) iz Z., koje zastupa A. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B. i N. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2282/17-5 od 20. travnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor, radi ovrhe komunalnog doprinosa.

(U-III-2915/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S. B. d.o.o. (ranije A. n. d.o.o.) iz Z., koje zastupa A. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B. i N. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2761/17-2 od 20. travnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor, radi komunalnog doprinosa.

(U-III-3044/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli B. H. i B. H., oboje iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: Gž-656/2017-3 od 14. prosinca 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Ps-295/15-25 od 2. svibnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 63. Ustava, upravni spor, zbog poreznog nadzora
(U-III-1023/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. J. iz S. B., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u S. B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-575/15-5 od 17. ožujka 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi utvrđivanja poreza na dohodak.
(U-III-2785/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-575/15-5 od 17. ožujka 2016.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. J. iz S. B., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u S. B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-339/15-7 od 17. ožujka 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi utvrđivanja poreza na dohodak.
(U-III-2427/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-339/15-7 od 17. ožujka 2016.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. d.o.o. iz V., kojeg zastupa I. P., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3234/18-2 od 4. travnja 2019., istaknute povrede članaka 3., 5., 14. 19. stavka 2. i 29. stavak 1. Ustava, upravni spor, radi razreza poreza na promet nekretnina.

(U-III-4034/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli V. K., I. B., H. K. i T. K. svi iz S. B., koje zastupaju odvjetnice iz Odvjetničkog društva B. & L. u Zagrebu, parnični postupak, ustavne tužbe podnesene na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2152/2020, U-III A-2184/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavne tužbe se usvajaju.

II. Županijski sud u Velikoj Gorici dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Gž-293/21 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavnih tužbi određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), i to:

- V. K. iz S. B., N. S. I 3 u iznosu od 19.000,00 kuna,
- I. B. iz S. B., S. M. 6/3 u iznosu od 19.000,00 kuna,
- H. K. iz S. B., N. S. I 3 u iznosu od 19.000,00 kuna i
- T. K. iz S. B., N. S. I 3 u iznosu od 19.000,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli I. D. i N. D., obojica iz R., upravni postupak i spor - prijedlog za izvlaštenje odnosno određivanje naknade za nepotpuno izvlaštene nekretnine, ustavne tužbe podnesene na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-503/2017, U-III A-4258/2017)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositelja N. D..

II. Ured državne uprave u primorsko-goranskoj županiji, Služba za imovinsko-pravne poslove, Ispostava Rab, dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od trideset (30) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", dostaviti predmet klasa: UP/I-944-17/13-01/02, urbroj: 2170-13-02/6-15-24 Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo radi donošenja odluke sukladno Zaključku klasa: UP/II-943-04/15-01/104, urbroj: 514-05-02-01-02/15-19-31 od 17. svibnja 2019.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.), podnositelju ustavne tužbe N. D., K. 93, R., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.300,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

Postupak se obustavlja u odnosu na podnositelja I. D.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. F. iz P., kojeg zastupa K. G., odvjetnik u Ž., u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-609/15-2 od 6. veljače 2017., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog povrede prava osobnosti.
(U-III-1325/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.