



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-4/2021

Zagreb, 4. svibnja 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

4. SJEDNICE SUDA

održane 4. svibnja 2021.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 3., 5., 6., 7., 8.,
11., 27.
Josip Leko, sudac, u točkama 3., 5., 6., 7., 8., 11., 27.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 3., 5., 6., 7., 8., 11., 27.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **3. sjednice Suda (SuE-ZSjB-3/2021)** održane **23. ožujka 2021.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 19. stavka 2., 23. stavka 4., 25. stavka 2., 26. stavaka 1. i 9., 31. stavka 6., 32. stavaka 4. i 5., 34. stavaka 2. i 3., 49. stavaka 2. i 3., 58. stavaka 4., 5. i 6., 60. stavka 1., 68. stavka 3. u vezi s člankom 76. stavcima 2., 3., 5., 6. i 7., i 111. stavaka 2. i 3. Zakona o vatrogastvu ("Narodne novine" broj 125/19.) koje su podnijeli Udruga gradova u Republici Hrvatskoj, koju zastupa predsjednik Željko Turk (U-I-529/2020) i Gradsko vijeće Grada Ludbrega, kojeg zastupa predsjednik Gradskog vijeća Antun Šimić (U-I-1220/2020).
(U-I-529/2020, U-I-1220/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 19. stavka 2., 23. stavka 4., 25. stavka 2., 26. stavaka 1. i 9., 31. stavka 6., 32. stavaka 4., 5. i 6., 34. stavaka 2. i 3., 49. stavaka 2. i 3., 58. stavaka 4., 5. i 6., 60. stavka 1., 68. stavka 3., 76. stavaka 2., 3., 5., 6. i 7. i članka 111. stavaka 2. i 3. Zakona o vatrogastvu ("Narodne novine" broj 125/19.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 500. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19.) koje su podnijeli Šime Pavlović iz Zadra i Vinko Mladineo iz Zagreba.
(U-I-4743/2015, U-I-5088/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 500. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 2. Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem ("Narodne novine" broj 115/18.) koji je podnijela Sandra Brgles iz Sesveta koju zastupa Tomislav Profozić, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-3822/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 2. Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem ("Narodne novine" broj 115/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 95. stavaka 4. i 7., te članka 97. stavka 2. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.) koji je podnijela Gordana Muraja iz Velike Gorice.

(U-I-3451/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 95. stavaka 4. i 7. i članka 97. stavka 2. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 115/18.) koji je podnio Nebojša Fiala iz Zadra.

(U-I-3664/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 32.a Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 99. stavka 3. točke 10. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.) koji je podnio Sindikat umirovljenika Hrvatske.

(U-I-3667/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 99. stavka 3. točke 10. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 77. stavka 1. i 79. stavka 10. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18.) koji je podnijelo trgovačko društvo KV-STAN d.o.o. sa sjedištem u Rijeci, kojeg zastupaju Ivan Primorac i Toni Primorac, odvjetnici u Rijeci.

(U-I-595/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 77. stavka 1. i 79. stavka 10. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 15. stavka 1. i 16. stavka 1. Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu ("Narodne novine" broj 50/20.) koji je podnio Slobodan Vugrinec iz Vrsara.

(U-I-2357/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 15. stavka 1. i 16. stavka 1. Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu ("Narodne novine" broj 50/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točke 6. i članka 15. Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu ("Narodne novine" broj 50/20.) koji je podnio Grad Biograd na Moru, zastupan po gradonačelniku Ivanu Knezu, kojeg zastupa Marin Birkić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Birkić & Perić u Zadru.
(U-I-3437/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točke 6. i članka 15. Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu ("Narodne novine" broj 50/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 17. stavka 3. i 38. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) koji je podnio Mario Miletić iz Čilipa.
(U-I-886/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 17. stavka 3. i 38. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih s javnom uslugom u Gradu Zagrebu ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 2/18. i 24/19.) koji je podnijela Ljerka Mintas Hodak iz Zagreba.
(U-II-94/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih s javnom uslugom u Gradu Zagrebu ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 2/18. i 24/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o stavljanju izvan snage Pravilnika o osnovama financiranja visoke naobrazbe na javnim visokim učilištima ("Narodne novine" broj 65/19.) koji je podnijelo Sveučilište u Zagrebu, kojeg zastupa Denis Bajs, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Mihočević & Bajs iz Zagreba.

(U-II-3334/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o stavljanju izvan snage Pravilnika o osnovama financiranja visoke naobrazbe na javnim visokim učilištima ("Narodne novine" broj 65/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. stavka 4. Uredbe o gospodarenju otpadnom ambalažom ("Narodne novine" broj 97/15. i 7/20.) koji je podnijela Hrvatska obrtnička komora.

(U-II-4410/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. stavka 4. Uredbe o gospodarenju otpadnom ambalažom ("Narodne novine" broj 97/15. i 7/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti sa zakonom Odluke o izboru predsjednika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 85/20.) koje su podnijeli Mario Rihtarić i Dragan Feher, oboje iz Čakovca.

(U-II-1782/2021, U-I-1783/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o izboru predsjednika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 85/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

16. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnim tužbama koje se podnijeli M. A. iz T., kojeg zastupa D. B., odvjetnik u O. (U-III-2516/2017); S. P. iz T., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u O. (U-III-2517/2017); S. S. iz T., kojeg zastupa Lj. D., odvjetnik u R. (U-III-2574/2016); M. K. iz T., kojeg zastupa D. M., odvjetnik u O. (U-III-2575/2016); Ž. V. iz T., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O. (U-III-2663/2016); Z. G. iz T., kojeg zastupa D. R., odvjetnik u O. (U-III-2685/2016); Z. R. iz T., kojeg zastupa B. M., odvjetnica u O. (U-III-2711/2016); Đ. S. iz T., kojeg zastupa R. I., odvjetnik u O. (U-III-2734/2016); M. P. iz T., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O. (U-III-2736/2016) i J. M. iz T., kojeg zastupa R. K., odvjetnik u O. (U-III-2739/2016), u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-272/15-7 od 31. ožujka 2016., kojom su odbijene žalbe podnositelja te je potvrđena presuda Županijskog suda u Osijeku broj: 4 K-Rz-4/2014-221 od 19. prosinca 2014., istaknute povrede članka 29. stavaka 1. i 2. alineja 6. Ustava i članak 6. stavak 1. i 3.(d) Konvencije, pitanje primjene blažeg zakona zajamčeno člankom 31. stavkom 1. Ustava i člankom 7. Konvencije, te pitanje zakonitosti istražnog zatvora zajamčeno člankom 22. Ustava i člankom 5. stavkom 1.(a) Konvencije, kazneni postupak (kazneno djelo iz članka 120. stavka 1. i članka 122. stavka 1. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske).

(U-III-2574/2016, U-III-2575/2016, U-III-2663/2016, U-III-2685/2016, U-III-2711/2016, U-III-2734/2016, U-III-2736/2016, U-III-2739/2016, U-III-2516/2017, U-III-2517/2017)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavne tužbe se odbijaju u dijelu koji se odnosi na prigovore koji se tiču:

- utvrđenja činjenica, ocjene dokaza, načela *in dubio pro reo* i obrazložene sudske odluke u pogledu činjeničnog stanja;
- primjene međunarodnog prava;
- načela ravnopravnosti procesnih oružja;
- nepristranosti raspravnog vijeća i
- primjene blažeg zakona.

i

RJEŠENJE

U ostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. Č. iz O., kojeg zastupa H. K., odvjetnik u B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2454/17-2 od 21. rujna 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 55. Ustava, upravni spor, radi svojstva osiguranika.

(U-III-515/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2454/17-2 od 21. rujna 2017.

- presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-1619/16-9 od 18. svibnja 2017.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

18. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. T. iz K., kojeg zastupa N. M., odvjetnik u K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-657/18-2 od 15. veljače 2018. i podredno presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-437/17-11 od 28. studenoga 2017., istaknute povrede članka 14. i 29. Ustava, članka 17. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni spor, radi naknade troškova prijevoza.

(U-III-2615/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. K. F. iz R., koju zastupa K. L., odvjetnik u V., u povodu odluke Državnoodvjetničkog vijeća broj: DOVO-49/2019 od 21. rujna 2020., istaknute povrede članaka 14., 18., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 35., 44., 55. i 125. stavaka 3. i 4. Ustava, te članaka 6., 13., 14. i 17. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, imenovanje zamjenika općinskog državnog odvjetnika.

(U-III-4920/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se odluka Državnoodvjetničkog vijeća broj: DOVO-49/2019 od 21. rujna 2020. te se predmet vraća Državnoodvjetničkom vijeću na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio O. S. kojeg zastupa majka J. S. T. iz P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3017/18-2 od 11. listopada 2018., istaknute povrede članaka 3., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 57. stavka 2. Ustava, upravni spor, radi priznanja prava na status njegovatelja.

(U-III-786/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

21. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koje je podnijelo trgovačko društvo M. d.o.o. Z., koje zastupa R. I., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1010/14-2 od 14. siječnja 2015. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 2 Gž-2385/12-2 od 18. veljače 2014., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 13. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi utvrđenja ništavosti Sporazuma o zasnivanju založnog prava i brisanju uknjižbe.

(U-III-934/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1010/14-2 od 14. siječnja 2015.
- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 2 GŽ-2385/12-2 od 18. veljače 2014.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podijeli N. V. iz T., S. V. iz O., D. R. iz S., A. M. iz O. i B. M. iz O., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-630/15-2 od 26. siječnja 2016., istaknute povrede članka 21. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 2. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, zbog nedjelotvorne istrage.

(U-III-2237/2017)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-630/15-2 od 26. siječnja 2016.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena zbog neprovođenja djelotvorne istrage, odnosno povrede proceduralne obveze iz članka 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.).

Odluka i rješenje donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. M. iz K., koju zastupa L. B., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2629/18-2 od 24. siječnja 2019. i podredno presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1801/15-26 od 27. veljače 2018., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 19. i 54. Ustava, upravni spor, zbog udaljenja iz službe.

(U-III-2743/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu ustavnog prava zajamčenog člankom 14. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. d.o.o. iz V., kojeg zastupa I. P., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3234/18-2 od 4. travnja 2019., istaknute povrede članaka 3., 5., 14. 19. stavka 2. i 29. stavak 1. Ustava, upravni spor, zbog razreza poreza na promet nekretnina.

(U-III-4034/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3234/18-2 od 4. travnja 2019.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

25. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. H. iz V. P., kojeg zastupa D. S., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-762/2020-3 od 19. studenoga 2020. i rješenja Županijskog suda u Sisku broj: R1-157/2020-8 od 23. listopada 2020., istaknute povrede članaka 22. i 29. stavka 1. Ustava i članaka 5. stavka 1. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-6131/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
sa 17. STRUČNOG SASTANKA održanog 4. svibnja 2021.**

26. Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavaka 1., 2. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 66/19.) koje su podnijeli Marijela Bonić, Miro Džamonja, Joško Vuletić, Mario Greget i Toni Petković, svi iz Dubrovnika, zastupani po Sandri Marković, odvjetnici iz Zagreba (U-I-4019/2019), Nikola Mandić iz Splita (U-I-231/2020), Slavko Rebrina iz Zagreba (U-I-1351/2020), Kristijan Kevešević iz Zagreba (U-I-2239/2020), Leo Urbas, Neven Jurjak i Dean Cerovac, svi iz Umaga, zastupani po Marinu Buviniću, odvjetniku iz Umaga (U-I-2506/2020) Boris Pribac iz Umaga (U-I-133/2021), Dragan Voloder iz Tijarice, Danijela Vidović i Dino Vidović iz Sevida, Zoran Gajić iz Žrnovnice, Radmila Gardijan, iz Kastva, Petra Vaci iz Matulja, Diego Zubin iz Umaga, Josip Mačković, Suad Pašić, Slobodan Pasulj, Kosana Pasulj, Katarina Jurić, Tajana Ibriks, Riano Bukša, Ante Nakićen, Rajka Zrnić, Dejan Krpan, Zvezdana Cvijanović, Tanja Drakulić, Darío Matijević, Tihomir Prostran, Lidija Mihajić, Nina Lovrić, Iva Urh, Mirjana Lukić, Zoran Lukić, Arijana Crnac, Avelino Baretić, Marijo Fišić, Andrea Justinić, Ervin Čehulić, Dijana Kauzlarić-Valenčić, Selim Škrgić, Vedrana Krpan, Angelina Gardijan, Ivana Tomašić, Snježana Pezelj, Predrag Marković, Magdalena Gerc, Vedran Gerc, Sonja Oštarić, Hrvoje Čop, Lidija Đurica, Srđan Cvitan, Goran Fresl, Milan Mitić, Marko Modrić, Željko Cupać, Amira Salibašić, Branko Mileta, Helena Kurtović, Dražen Pavelić, Marin Pintur, Branka Merlacchi, Tomislav Belina, Bojan Šikanjić, Dean Feranda, Ana Bilić, Srđan Bogdanović, Željko Vujaklija, Daliborka Knežević, Vedran Deželjin, Jelena Mišić, Bojan Drakulić, Aleksa Jovanovic, Zlatko Đula, Sonja Đula, Teo Trošelj, Marija Bobanović, Ivana Filipović, Silvia Meszaros-Cegledi, Vitomir Cegledi, Danilo Milić, Tea Cresso, Jasmir Zulić, Elvis Cetina, Danijela Đukić, Daniel Tomšić, Jerko Ribičić, Lea Babić, Ivan Keser, Ana Prodan-Mogorović, Vedran Matasić, Jurica Ravlić, Miomir Nenadić, Karmen Šporčić, Luka Berić, Nikola Kereković, Božena Rogić, Tamara Gojanović, Karolina Mačković, Davor Grbac, Marija Ljubić, Goran Šarić, Milan Jurasić, Vanja Čop, Siniša Marinković, Aurora Žužić, Nataša Terzić, Damir Barišić, Denis Pavin, Karlo Malnar, Marin Klanac, Željko Pugar, Tomislav Lerga, Nenad Baranašić, Borka Alfreider-Šavle, Diana Kovačić, Ana Bilen, Jelena Felker, Gordana Paprika-Todorović, Veljko Bojanić, Nenad Paladin, Višnja Paladin, Boris Žigić, Igor Dronjić, Srđan Milić, svi iz

Rijeke, Ante Runtić, Duje Čizmić, Marko Šale, Marko Jurić, Josipa Jurić, Milenko Klarić, Milivoj Baždario, Mirko Samardžić, Maja Delić Ratković, Željko Budiša, Joško Vukičević, Boris Brekalo, Darko Slivar, Damir Batinić, Boris Tomas, Suzana Kutleša, Mijo Šarić, Ivana Tripović, Ivo Tripović, Tonči Ercegovac, Zdenka Maršić, Josip Bušić, Marijo Milas, Sandra Galić, Mislava Tolj, Hrvoje Turić, Silvija Turić, Damir Salihović, Davor Pavičević, Toni Borozan, Lucija Selak, Zorana Čizmić, Miroslav Čizmić, Maja Biočić, Nikola Šormaz, Darija Kegalj, Mate Kegalj, Nediljka Brceg, Zoran Smuđa, Kristina Jurko Leben, Mario Milun, Marina Milun, Mario Perkušić, Mario Žeravica, Maja Panza Gujaničić, Anita Barić, Marijana Sisgoreo, Žan Sisgoreo, Bruno Mrgan, Tomislava Banović Mrgan, Slavko Baticelj, Nediljko Benić, Dunja Benić, Ekrem Muratović, Dragana Ljubić, Tino Ljubić, Antonio Babić, Daliborka Sapunar, Branko Škobalj, Zoran Ergović, Vanja Bužević, Tomislav Prusac, Luka Glaurdić, Nela Mindoljević, Hrvoje Lozančić, Branka Duplančić, Maja Peričić, Duje Peričić, Nives Mijić, Nada Županović, Jurica Žunić, Ivana Radoš, Marin Delić, Ana Mikulić, Ranka Mustić, Jan Ivelić, Zoran Brdar, Petar Dobronić, Srećko Jurić, Ivana Jurić, Renato Grgatović, Jelena Mihovilović, Antonija Špoljarić, Goran Paleško, Ivana Buzov, Kristina Skelić, Antonela Lekić Gusić, Željko Gusić, Toni Kalajžić, Ivana Kalajžić, Martina Ančić, Tihomir Žunić, Željko Milat, Zvonimir Franić, Vesna Morić, Alen Subotić, Vedran Babić, Mia Martinac Babić, Alen Ležaja, Denis Hrgović, Klara Hrgović, Dalibor Cvitković, Mate Vukić, Marin Srdelić, Marija Kelava Srdelić, svi iz Splita (U-I-1362/2021).

(U-I-4019/2019, U-I-231/2020, U-I-1351/2020, U-I-2239/2020, U-I-2506/2020, U-I-133/2021, U-I-1362/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i ukida se članak 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 66/19.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom ZID Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 145/13. i 70/17.) kojeg je podnio Josip Vujčić iz Zagreba.

(U-I-4110/2017)

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 145/13.) i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 70/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

28. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. stavaka 1. i 2. Uredbe o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim mirovinskim fondovima ("Narodne novine" broj 93/15.) kojeg je podnio Ivan Hrumpački iz Bednje.

(U-II-1932/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. stavaka 1. i 2. Uredbe o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim mirovinskim fondovima ("Narodne novine" broj 93/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. M. iz Z., kojeg zastupa I. Š., odvjetnik iz Odvjetničkog društva S. i Š. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4105/17-2 od 25. siječnja 2018. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-4221/14-10 od 16. svibnja 2017., istaknuta povreda članka 29. Ustava, upravni spor, radi utvrđenja visine prijevremene starosne mirovine.

(U-III-1509/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.