



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-4/2026

Zagreb, 19. svibnja 2026.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **4. SJEDNICE SUDA**

**održane 19. svibnja 2026.**

**PRISUTNI:** Frane Staničić, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Sanja Bezbradica Jelavić,  
Dražen Bošnjaković, Ante Galić, Biljana Kostadinov,  
Lovorka Kušan, Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić,  
Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, glavna tajnica

Marijana Radin, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Dražen Bošnjaković, sudac, u točkama 2., 3., 4., 20. i 21.  
Ante Galić, sudac, u točki 5.

Sjednici Suda predsjedja Frane Staničić, predsjednik Suda

## **D N E V N I   R E D**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 3. sjednice Suda (SuE-ZSjB-3/2026) održane 31. ožujka 2026.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

**II.****OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

**2.** Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 30. stavka 2. i 34. stavka 2. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20., 42/20., 126/21. i 152/24.), koji je podnio Darko Butigan iz Dubrovnika.  
**(U-I-1133/2026)**

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 30. stavka 2. i 34. stavka 2. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20., 42/20., 126/21. i 152/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**3.** Nacrt rješenja s referatom III. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 173. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. - ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.), koji su podnijeli Ana Duga i Darko Duga, oboje iz Varaždina.  
**(U-I-1144/2026)**

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 173. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**III.****OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM  
DRUGIH PROPISA**

4. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 16. stavaka 2. i 3. Pravilnika o korištenju cestovnog zemljišta i obavljanju pratećih djelatnosti na javnoj cesti ("Narodne novine" broj 78/14. i 43/20.) koji je podnijelo trgovačko društvo Exhibeo d.o.o. Split, koje zastupa Andrea Bakić, odvjetnica u odvjetničkom društvu Mijoč i Bakić d.o.o. Split.  
**(U-II-5316/2025)**

- Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 16. stavaka 2. i 3. Pravilnika o korištenju cestovnog zemljišta i obavljanju pratećih djelatnosti na javnoj cesti ("Narodne novine" broj 78/14. i 43/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**IV.****USTAVNE TUŽBE**

5. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo T. I. S. d.d. iz S., koje zastupa J. B., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 323/2023-2 od 12. srpnja 2023., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja ništavosti i poništenja odluka.  
**(U-III-225/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. V. i S. V., oboje iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gžzp-39/2025-4 od 3. prosinca 2025., istaknute povrede članka 29. Ustava, članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-273/2026)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

7. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. M. iz L., istaknuta povrede članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-405/2026)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo A. d.o.o. sa sjedištem u R., koje zastupa V. V., odvjetnik u R., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-269/2026)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli O. V. iz N. i V. V. iz O., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-486/2026)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ-4185/2025 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), i to:

- O. V. iz N., V. P. 4, u iznosu od 1.805,00 eura, i
- V. V. iz O., G. o. 91, u iznosu od 1.805,00 eura.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za njezinu isplatu Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

## **RJEŠENJE**

**I.** Odbacuje se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

**II.** Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. S. iz Z., kojeg zastupa L. M., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gžzp-150/2025-3 od 28. siječnja 2026. i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Su-Gzp-161/2024-6 od 17. siječnja 2025., istaknute povrede članka 29. Ustava i članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-667/2026)**

## **ZAKLJUČAK:**

### **ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Pn-615/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. S. iz Z., P. H. 3, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) od 1.230,00 eura.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za njezinu isplatu Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

## **RJEŠENJE**

**I.** Odbacuje se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

**II.** Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. Š. iz Z., kojeg zastupa I. F., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4146/2022-7 od 23. svibnja 2024. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1527/2021-14 od 22. srpnja 2022., istaknute povrede članaka 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak radi trošarine.

**(U-III-3226/2024)**

## **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. H. iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva G. N. d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1491/2021-2 od 14. prosinca 2021., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja.

**(U-III-2195/2023)**

#### **ZAKLJUČAK:**

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1491/2021-2 od 14. prosinca 2021.
- III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**13.** Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. P. iz N., R. B. i H., kojeg zastupa G. L., odvjetnik u D., u povodu presude Općinskog suda u Dubrovniku broj: Pp-522/2022 od 2. siječnja 2026., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, žurni prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 53. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

**(U-III-305/2026)**

#### **ZAKLJUČAK:**

##### **ODLUKA**

Utvrđuje se da je podnositelju povrijeđeno pravo na pravično suđenje zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 6. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99., 8/99., 14/02., 1/06. i 13/17.) u aspektu prava na javno izricanje presude.

i

##### **RJEŠENJE**

U ostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. G. iz M. G., kojeg zastupa B. M., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1216/2018-5 od 27. veljače 2020., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, naknada za oduzetu imovinu.  
(U-III-4399/2020)

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1216/18-5 od 27. veljače 2020.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio E. B. iz O., kojeg zastupa M. M., odvjetnik u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kžzd 30/2020-12 od 16. rujna 2021. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: Kzd-6/2019-31 od 18. veljače 2020., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 13. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, teško kazneno djelo iz članka 154. stavka 2. u vezi s člankom 153. stavkom 1. KZ-a/11, a tijekom 2016. i 2017. godine, kazneno djelo iz članka 191. stavka 2. KZ-a/11.  
(U-III-6055/2021)

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**16.** Nacrt rješenja s referatom VIII. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. R. iz S., kojeg zastupaju M. Š., odvjetnik u Z., Z. M., odvjetnik u S. i D. M., odvjetnik u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: III Kr-102/2024-6 od 5. studenoga 2024., presude Županijskog suda u Splitu broj: Kž-36/2024-10 od 19. ožujka 2024.; presude Općinskog suda u Požegi broj: K-37/2023-102 od 24. listopada 2023., istaknute povrede članaka 14., 18., 22., 25., 28., 29. stavka 1., 31. stavka 1. Ustava, članaka 5. stavka 3., 6., 7. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenih djela iz članka 246. KZ/11.  
(U-III-5573/2024)

**ZAKLJUČAK:**

Postupak se obustavlja.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**17.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. B. iz Z., u povodu Odluke Državnoodvjetničkog vijeća klasa: 712-04/25-DOVO/11, urbroj: 121-16 od 8. listopada 2025., istaknute povrede članka 19. stavka 1. i 26. Ustava, postupak imenovanja zamjenika županijskog državnog odvjetnika.  
(U-III-4454/2025)

#### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela stečajna masa iza M. V. Š. Z. M. H. (I. C. O. H. M.) i Z. G. iz Z., koje zastupa M. G., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 18., 19., 29. stavka 1., 49. stavaka 1., 2. i 3. i 55. stavka 1. Ustava, te članka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete.  
(U-III-2906/2023)

#### **ZAKLJUČAK:**

#### **ODLUKA**

**I.** Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka drugopodnositeljici ustavne tužbe Z. G. iz Z., J. 1, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 2.295,00 eura.

**II.** Naknada iz točke I. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva drugopodnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

#### **RJEŠENJE**

**I.** Ustavna tužba drugopodnositeljice se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu:

- presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1057/2022-2 od 6. travnja 2022. i

- presude i rješenja Trgovačkog suda u Pazinu broj: P-113/2018-70 od 23. prosinca 2021.

**II.** U odnosu na prvopodnositeljicu postupak se obustavlja.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

## **V.**

### **PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA s 19. STRUČNOG SASTANKA održanog 19. svibnja 2026.**

**19.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 48. stavka 2. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" broj 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 34/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02. i 98/19.), koji je podnio Rudolf Buday iz Vinkovaca, kojeg zastupa Ranko Janjić, odvjetnik u Vinkovcima.

**(U-I-4216/2025)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 48. stavka 2. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" broj 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 34/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**20.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 22. stavaka 1. i 2. Zakona o slatkovodnom ribarstvu ("Narodne novine" broj 63/19.), koji je podnio Julijano Pongrac iz Čakovca.

**(U-I-3494/2021)**

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

#### **ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 22. stavaka 1. i 2. Zakona o slatkovodnom ribarstvu ("Narodne novine" broj 63/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**21.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 69. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.  
(U-I-1636/2026)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 69. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24. i 47/26.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. C. iz R., koju zastupaju odvjetnice G. V., A. V. F. i A. M. iz Odvjetničkog društva V. i partneri j.t.d. sa sjedištem u Z., u povodu točke II. izreke presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 951/2020-2 od 14. rujna 2021., istaknute povrede članaka 3., 14. stavak 2., 26., 29. stavak 1., 54., 55. stavak 1. i 56. stavak 1. Ustava, parnični postupak radi nedopuštenosti otkaza, sudskog raskida ugovora o radu i naknade štete.

(U-III-7335/2021)

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se točka II. izreke presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 951/2020-2 od 14. rujna 2021. i predmet se u ukinutom dijelu vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

**23.** Nacrt rješenja s referatom VIII. o ustavnim tužbama koje je podnio M. G. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2471/2020-2 od 29. rujna 2020., presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-743/2018-2 od 27. veljače 2020. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-2719/2017-31 od 29. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 23. i 25. Ustava i članaka 3. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.

(U-III-499/2021, U-III-500/2021)

**ZAKLJUČAK:**

Zahtjev podnositelja M. G. iz Z. za naknadu troška ustavnosudskog postupka se odbija.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**24.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. U. iz P., kojeg zastupa L. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 11 PŽ-590/2017-4 od 10. ožujka 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

**(U-III-2134/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**25.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. G. F. iz B., koju zastupaju S. P., odvjetnik u Z. i O. P., odvjetnica u U., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4060/2019-2 od 27. rujna 2022., presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-56/2017-2 od 13. svibnja 2019. i presude i rješenja Općinskog suda u Puli - Pola, Stalne službe u Bujama - Buie broj: P-2466/2015-89 od 8. studenoga 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi raskida, utvrđenja i dr.

**(U-III-7482/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**26.** Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli S. B. i M. B., oboje iz B., R. S., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 21. i 23. stavka 1. Ustava te članka 2. i 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak istrage ratnog zločina.

**(U-III-Bi-2741/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

Utvrđuje se da je neprovođenjem učinkovite istrage smrti bliskih srodnika podnositelja ustavne tužbe, S. B. i M. B., u proceduralnom aspektu povrijeđen članak 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članak 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06., 13/17. i 6/24.).

i

**RJEŠENJE**

**I.** Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 217/17-3 od 3. listopada 2017.

**II.** Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u vezi s člankom 23. stavkom 1. i člankom 3. Konvencije.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**27.** Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. V. iz K., D. V. iz B., C. G. i D. K. iz S. K., R. S., svi zastupani po S. Č., odvjetnici u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev 1437/13-3 od 16. veljače 2016., istaknute povrede članaka 14., 21., 23., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članaka 2., 3., 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, naknada štete, ustavna tužba zbog nedjelotvorne istrage smrti.  
(U-III Bi-1964/2020)

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena zbog neprovođenja djelotvorne istrage smrti, odnosno zbog povrede postupovne obveze iz članka 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.). u razdoblju od 20. svibnja 2015. nadalje.

i

**RJEŠENJE**

U preostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA  
Marijana Radin, v.r.

PREDSJEDNIK SUDA  
dr. sc. Frane Staničić, v.r.