



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-4/2022

Zagreb, 16. svibnja 2022.

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**

**4. SJEDNICE SUDA**

**održane 16. svibnja 2022.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 3., 5., 6., 7., 9. i 11.  
Snježana Bagić, sutkinja, u točkama 5., 6. i 7.  
Josip Leko, sudac, u točkama 3., 5., 6., 7., 9. i 11.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 3., 5., 6., 7., 9. i 11.  
Miroslav Šeparović, sudac, u točkama 5., 6. i 7.

Sjednici Suda predsjedao Miroslav Šeparović, predsjednik Suda, osim točaka 5., 6. i 7. u kojima je predsjedao sudac Mario Jelušić

**DNEVNI RED**

**I.**

**1. Ovjera zapisnika 3. sjednice Suda (SuE-ZSjB-3/2022) održane 12. travnja 2022.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II. OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 70. stavaka 1. i 2., 64. stavka 6., 66. i 75. stavka 5. Zakona o gospodarenju otpadom ("Narodne novine" broj 84/21.) koji je podnio Eduard Šolić iz Zagreba.

**(U-I-1552/2022)**

### **ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 70. stavaka 1. i 2., 64. stavka 6. i 75. stavka 5. Zakona o gospodarenju otpadom ("Narodne novine" broj 84/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 105. stavka 16. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ("Narodne novine" broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. - ispravak, 90/11., 5/12., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19., 64/20. i 133/20.) koji je podnio Davor Kolen iz Slatine.

**(U-I-4667/2017)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

### **ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 105. stavka 16. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ("Narodne novine" broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10., 90/11., 5/12., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19., 64/20. i 133/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 127. stavaka 6., 7., 8., 9., 10. i 15. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ("Narodne novine" broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10., 90/11., 5/12., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19., 64/20. i 133/20.) koji su podnijele Hrvatska udruga ravnatelja osnovnih škola, koju zastupa predsjednik Nikica Mihaljević i Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja, koju zastupa predsjednica Suzana Hitrec.

**(U-I-4518/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 127. stavaka 6., 7., 8., 9., 10. i 15. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ("Narodne novine" broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10., 90/11., 5/12., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19., 64/20. i 133/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**5.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 40. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.) koji je podnio Josip Novak iz Zagreba.

**(U-I-119/2019)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, dr. sc. Snježana Bagić, Josip Leko, Davorin Mlakar i dr. sc. Miroslav Šeparović, izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 40. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**6.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 296. stavka 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.) koji je podnio Mladen Bobetko iz Siska kojeg zastupa Vesna Kovačević Fras, odvjetnica u Puli.

**(U-I-314/2019)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, dr. sc. Snježana Bagić, Josip Leko, Davorin Mlakar i dr. sc. Miroslav Šeparović, izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 296. stavka 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 103. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.) koji je podnio Dubravko Pečenjak iz Ždrelca, otok Pašman.  
(U-I-1188/2020)**

**- Suci Ingrid Antičević Marinović, dr. sc. Snježana Bagić, Josip Leko, Davorin Mlakar i dr. sc. Miroslav Šeparović, izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 103. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 28. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 109/01., 82/04., 76/07., 38/09., 86/12., 7/13., 26/15., 57/18., 66/19., 58/21.) koji je podnijela Nina Došen iz Rijeke, koju zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan i Jabuka u Rijeci.  
(U-I-4437/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 28. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 109/01., 82/04., 76/07., 38/09., 86/12., 7/13., 26/15., 57/18., 66/19., 58/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**9. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 34. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 109/01., 82/04., 76/07., 38/09., 86/12., 07/13., 26/15., 57/18. i 66/19.) koji je podnijela Maja Delić Ratković, odvjetnica u Splitu.  
(U-I-4872/2019)**

**- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 34. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 109/01., 82/04., 76/07., 38/09., 86/12., 07/13., 26/15., 57/18. i 66/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**10.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 56. stavaka 1. - 9. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću ("Narodne novine" broj 67/18.) koje su podnijeli Snježana Juroš iz Imotskog, Animira Šimundić iz Splita i Tea Ukić iz Sumpetar Jesenica (U-I-4241/2018) i Gregor Sakradžija iz Bjelovara (U-I-1216/2019).  
**(U-I-4241/2018, U-I-1216/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 56. stavaka 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. i 9. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću ("Narodne novine" broj 67/18. i 126/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**11.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 159.a Zakona o državnom odvjetništvu ("Narodne novine" broj 76/09., 153/09., 116/10., 145/10., 57/11., 130/11., 72/13., 148/13., 33/15. i 82/15.) koji su podnijele Snježana Juroš iz Imotskog, Animira Šimundić iz Splita i Tea Ukić iz Sumpetar Jesenica.  
**(U-I-4236/2018)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 159.a Zakona o državnom odvjetništvu ("Narodne novine" broj 76/09., 153/09., 116/10., 145/10., 57/11., 130/11., 72/13., 148/13., 33/15. i 82/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

### III.

## OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

**12.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 9. stavaka 5. i 6. Pravilnika o obrascima u ovršnom postupku, načinu elektroničke komunikacije između sudionika i načinu dodjele predmeta u rad javnom bilježniku ("Narodne novine" broj 43/21. i 94/21.) koji je podnio Dejan Uljarević iz Zagreba.

**(U-II-1111/2022)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 9. stavaka 5. i 6. Pravilnika o obrascima u ovršnom postupku, načinu elektroničke komunikacije između sudionika i načinu dodjele predmeta u rad javnom bilježniku ("Narodne novine" broj 43/21. i 94/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 11. Uredbe o postupcima koji prethode sklapanju pravnih poslova raspolaganja nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu dodjele na uporabu nekretnina za potrebe tijela državne uprave ili drugih tijela korisnika državnog proračuna te drugih osoba ("Narodne novine" broj 95/18.) koji je podnio Arsen Bauk, zastupnik u Hrvatskom saboru.

**(U-II-1364/2022)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukida članak 11. Uredbe o postupcima koji prethode sklapanju pravnih poslova raspolaganja nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu dodjele na uporabu nekretnina za potrebe tijela državne uprave ili drugih tijela korisnika državnog proračuna te drugih osoba ("Narodne novine" broj 95/18.).

**II.** Do donošenja uredbe Vlade Republike Hrvatske iz članka 49. stavka 2. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.) primjenjivati će se Uredba o mjerilima i kriterijima dodjele na korištenje nekretnina za potrebe tijela državne uprave ili drugih tijela korisnika državnog proračuna te drugih osoba ("Narodne novine" broj 127/13.) u dijelu kojim se uređuje koji državni dužnosnici imaju pravo na korištenje stana i način na koji se stanovi daju na uporabu državnim dužnosnicima.

**III.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 12. stavaka 5. i 6. Pravilnika o načinu i provođenju te ocjenjivanju pisanog ispita i usmenog razgovora ("Narodne novine" broj 140/13., 128/15. i 116/17.) koji su podnijele Snježana Juroš iz Imotskog, Animira Šimundić iz Splita i Tea Ukić iz Sumpetar Jesenica.  
**(U-II-4240/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 12. stavaka 5. i 6. Pravilnika o načinu i provođenju te ocjenjivanju pisanog ispita i usmenog razgovora ("Narodne novine" broj 140/13., 128/15. i 116/17.)

Rješenje doneseno jednoglasno.

**15.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom "Odluke Hrvatske narodne banke na temelju koje se bankovna potraživanja (potraživanja kreditnih institucija) prodaju trećim osobama" koji je podnijela Marija Unković iz Torčeca.  
**(U-II-2309/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom "Odluke Hrvatske narodne banke na temelju koje se bankovna potraživanja (potraživanja kreditnih institucija) prodaju trećim osobama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

**16.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 2. Pravilnika o posebnom porezu na motorna vozila ("Narodne novine" broj 1/17., 2/18., 1/20. i 32/21.) koji je podnio Darko Pribanić iz Sesveta.  
**(U-II-945/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 2. Pravilnika o posebnom porezu na motorna vozila ("Narodne novine" broj 1/17., 2/18., 1/20. i 32/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

## V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA  
s 19. STRUČNOG SASTANKA održanog 16. svibnja 2022.**

17. Nacrt odluke s referatom u povodu zahtjeva Hrvatskog sabora, podnesenog na temelju članka 95. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske u povodu zahtjeva za raspisivanje držanog ustavotvornog referenduma Građanske inicijative „Odlučujmo zajedno!“, radi utvrđenja je li sadržaj referendumskog pitanja u skladu s Ustavom.

**(U-VIIR-2180/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Utvrđuje se da nije u skladu s Ustavom referendumsko pitanje predloženo u zahtjevu Organizacijskog odbora Građanske inicijative "Odlučujmo zajedno!" za raspisivanje referenduma o prijedlogu dopune članka 17. stavka 1. Ustava, koji je dostavljen predsjedniku Hrvatskog sabora 24. siječnja 2022. i zaveden pod ur. broj: 361-22-04 i ur. broj: 361-22-05, klasa: 013-02/22-01/01, a koje glasi:

"Jeste li za to da se članak 17. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske mijenja i glasi:

'U doba ratnog stanja ili neposredne ugroženosti neovisnosti i jedinstvenosti države, te velikih prirodnih nepogoda te epidemije, odnosno pandemije, pojedine slobode i prava zajamčena Ustavom mogu se ograničiti. O tome odlučuje Hrvatski sabor dvotrećinskom većinom svih zastupnika, a ako se Hrvatski sabor ne može sastati na prijedlog Vlade, i uz supotpis predsjednika Vlade, predsjednik države.

ZA

PROTIV"

II. O predloženom referendumskom pitanju iz točke I. izreke nije dopušteno raspisivanje referenduma.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.



**18.** Nacrt odluke s referatom u povodu zahtjeva Hrvatskog sabora, podnesenog na temelju članka 95. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske u povodu zahtjeva za raspisivanje držanog ustavotvornog referenduma Građanske inicijative „Dosta je stožerokracije“, radi utvrđenja je li sadržaj referenduskog pitanja u skladu s Ustavom.  
**(U-VIIR-2181/2022)**

## **ZAKLJUČAK:**

I. Utvrđuje se da nije u skladu s Ustavom referendumsko pitanje predloženo u zahtjevu Organizacijskog odbora Građanske inicijative "Dosta je stožerokracije" za raspisivanje referenduma o prijedlogu izmjene Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20., 134/20. i 143/21.), koji je dostavljen predsjedniku Hrvatskog sabora 24. siječnja 2022. i zaveden pod ur. broj: 361-22-04 i ur. broj: 361-22-05, klasa: 013-02/22-01/01, a koje glasi:

"Jeste li za to da se na referendumu donese sljedeći:

### **'ZAKON O IZMJENI ZAKONA O ZAŠTITI PUČANSTVA OD ZARAZNIH BOLESTI**

#### **Članak 1.**

U Zakonu o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ('Narodne novine', br. 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20., 134/20. i 143/21.) u članku 47. stavak 4. mijenja se i glasi:

Kada je, sukladno članku 2. stavcima 4. i 5. ovoga Zakona, proglašena epidemija zarazne bolesti ili opasnost od epidemije zarazne bolesti u odnosu na koju je i Svjetska zdravstvena organizacija proglasila pandemiju, odnosno epidemiju ili opasnost od epidemije, o primjeni sigurnosnih mjera iz stavaka 1. do 3. ovoga članka odlučuje Hrvatski sabor ako se tim mjerama ograničuju pojedine slobode i prava zajamčena Ustavom Republike Hrvatske.

U stavku 7. riječi: 'i Stožer civilne zaštite Republike Hrvatske' brišu se.

### **PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

#### **Članak 2.**

Odluke Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske donesene na temelju članka 47. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ('Narodne novine', br. 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20., 134/20. i 143/21.) do stupanja na snagu ovoga Zakona, a koje su na snazi, Vlada Republike

Hrvatske podnijet će na potvrdu Hrvatskom saboru u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Odluke Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske iz stavka 1. ovoga članka prestaju važiti ako ih Vlada Republike Hrvatske ne podnese na potvrdu Hrvatskom saboru u roku iz stavka 1. ovoga članka ili ako ih Hrvatski sabor ne potvrdi u roku od 30 dana od podnošenja.

Iznimno od odredbi stavaka 1. i 2. ovoga članka, Odluka o uvođenju posebne sigurnosne mjere obveznog testiranja dužnosnika, državnih službenika i namještenika, službenika i namještenika u javnim službama, službenika i namještenika u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te zaposlenika trgovačkih društava i ustanova ('Narodne novine', br. 121/21.) prestaje važiti tridesetog dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

### Članak 3.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u 'Narodnim novinama'.

ZA

PROTIV"

II. O predloženom referendumskom pitanju iz točke I. izreke nije dopušteno raspisivanje referenduma.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

**19.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 86.a Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15., 67/18. i 21/22.), te članka 15. i 34. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 21/22.), s prijedlozima za donošenje rješenja o privremenoj obustavi izvršenja svih pojedinačnih akata i radnji koje se poduzimaju na temelju osporenih zakonskih odredaba, koje su podnijeli odvjetnik Dejan Uljarević iz Zagreba, Udruga hrvatskih sudaca, zastupana po Damiru Kontrecu, predsjedniku i Vrhovni sud Republike Hrvatske, zastupan po mr. sc. Radovanu Dobroniću, predsjedniku.

**(U-I-2215/2022, U-I-2751/2022, U-I-2875/2022)**

### **ZAKLJUČAK:**

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 86.a Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15., 67/18. i 21/22.), te članka 34. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 21/22.).

**II.** Na temelju članka 45. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.), do donošenja konačne odluke Ustavnog suda o suglasnosti s Ustavom određaba Zakona o sudovima navedenima u točki I. izreke ovog rješenja privremeno se obustavlja izvršenje svih pojedinačnih akata i radnji koje se poduzimaju na temelju osporenih zakonskih odredaba.

**III.** Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK  
dr. sc. Miroslav Šeparović, v.r.