



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-3/2026

Zagreb, 31. ožujka 2026.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

3. SJEDNICE SUDA

održane 31. ožujka 2026.

PRISUTNI: Frane Staničić, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Mato Arlović, Sanja Bezbradica Jelavić,
Dražen Bošnjaković, Ante Galić, Biljana Kostadinov,
Lovorka Kušan, Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Miroslav Šeparović, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, glavna tajnica

Marijana Radin, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Dražen Bošnjaković, sudac, u točkama 3., 4., 5., 6., 7., 28., 29.,
30. i 31.
Ante Galić, sudac, u točki 15.

Sjednici Suda predsjedja Mato Arlović, zamjenik predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 2. sjednice Suda (SuE-ZSjB-2/2026) održane 24. veljače 2026.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva i prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 7., 8., 9., 10., 14. stavka 2., 17., 20. stavaka 4. i 5., 25., 26., 28. stavka 4., 31., 32., 33., 34., 35., 41., 52., 57., 58., 63. i 69. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24.), koje su podnijeli trideset i jedan zastupnik/zastupnica jedanaestog saziva Hrvatskog sabora i Udruga "Spasimo male obiteljske iznajmljivače" (predmet broj: U-I-1600/25), te ukupno 239 fizičkih osoba.
(U-I-411/2025 i dr.)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Odbija se zahtjev trideset i jednog zastupnika u Hrvatskom saboru za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 33., 34. i 63. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 10., 14., 17., 20. stavaka 4. i 5., 25., 26., 31., 32., 33., 34., 35., 41., 52., 57., 58. i 63. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24.).

II. Odbacuje se prijedlog predlagatelja Maria Markovića iz Zagreba (predmet broj: U-I-411/2025) za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 7., 8., 9., 10., 14. stavka 2. i 28. stavka 4. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24.) i prijedlog predlagatelja Šime Peruze (predmet broj: U-I-3935/2025) za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 69. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada ("Narodne novine" broj 152/24.).

III. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni si većinom glasova.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 3. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/1., 33/15. i 14/19.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-99/2024)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 3. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 163/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavka 2. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/1., 33/15. i 14/19.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-100/2024)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavka 2. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 163/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 260. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/1., 33/15. i 14/19.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-3363/2024)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 260. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 163/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 1. stavaka 3. i 4., 43. i 44. Zakona o vatrogastvu ("Narodne novine" broj 125/19., 114/22. i 155/23.), koji su podnijeli udruga Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora koju zastupa predsjednica Lidija Stolica i Hrvatska udruga poslodavaca, koju zastupa direktor dr. sc. Damir Zorić.

(U-I-5972/2020)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 1. stavaka 3. i 4., 43. i 44. Zakona o vatrogastvu ("Narodne novine" broj 125/19., 114/22. i 155/23.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 7., 12., 14., 16., 20. stavka 5. i 24. Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta *Statileo protiv Hrvatske*(br. 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.), koji je podnijela Danica Mirković Vejvode iz Rijeke.

(U-I-5446/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 7., 12., 14., 16., 20. stavka 5. i članka 24. Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta *Statileo protiv Hrvatske* (broj zahtjeva: 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.).

Rješenje doneseno većinom glasova

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k. o. Ledenice ("Narodne novine" broj 60/01.), koju je donijela Vlada Republike Hrvatske, koji je podnijelo trgovačko društvo Luje d.d. iz Kostrene, koje zastupa Pavao Škare, odvjetniku u Zagrebu.

(U-II-4527/2025)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k. o. Ledenice ("Narodne novine" broj 60/01.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 51. stavka 2. Statuta Grada Karlovca, Odluke o mjesnoj samoupravi i Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjesnoj samoupravi, koji je podnijela sutkinja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Senka Orlić-Zaninović.

(U-II-5335/2025)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 51. stavka 2. Statuta Grada Karlovca ("Glasnik Grada Karlovca" broj 7/09., 8/09., 3/13., 6/13., 3/18., 13/18., 6/20., 4/21., 8/21., 9/21. i 10/22.).

i

RJEŠENJE

Odbacuje se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o mjesnoj samoupravi ("Glasnik Grada Karlovca" broj 8/14.) i Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjesnoj samoupravi ("Glasnik Grada Karlovca" broj 2/15.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. stavaka 5. i 6. te 10. stavka 6. Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim parkiralištima s naplatom Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 34/24), koji je podnio Andrija Radičević iz Zagreba.
(U-II-394/2026)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. stavaka 5. i 6. te članka 10. stavka 6. Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim parkiralištima s naplatom Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 34/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

11. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. N. iz F., trenutno u istražnom zatvoru, kojeg zastupa M. K., odvjetnik iz Odvjetničkog društva K., H. i V. j.t.d. u V., u povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: KŽ-497/2025-4 od 26. kolovoza 2025. i rješenja Općinskog suda u Varaždinu broj: Kov-171/2025-9 od 8. kolovoza 2025., istaknute povrede članka 18., 22. i 29. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 236. stavka 2. KZ-a/11, određivanje istražnog zatvora nakon podizanja optužnice - određivanje po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08.
(U-III-4021/2025)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je propustom Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu da udovolji zahtjevu posebne marnosti podnositelju ustavne tužbe D. N. iz F. povrijeđeno jamstvo nepovredivosti osobne slobode, zajamčeno člankom 25. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ustavna tužba se u ostalom dijelu odbija.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom IV. koju je podnijela B. M. iz S., koju zastupa I. M., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3085/21-2 od 2. prosinca 2021. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslrs-199/20-4 od 8. travnja 2021., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava te članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak radi rasporeda na radno mjesto.

(U-III-1202/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3085/21-2 od 2. prosinca 2021. i

- presuda i rješenje Upravnog suda u Splitu broj: Uslrs-199/20-4 od 8. travnja 2021.

III. Predmet će vraća na ponovni postupak Upravnom sudu u Splitu.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. R. B. iz K., koju zastupa M. V. odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gž Ob-81/2020-2 od 9. ožujka 2020. i rješenja Općinskog suda u Velikoj Gorici broj: 18 R1 Ob-1/19-15 od 7. listopada 2019., istaknute povrede članka 23., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 3., 6., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-2291/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

14. Nacrt odluke s referatom VII. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo H. N. V. j.d.o.o. sa sjedištem u N. V., zastupano po članu uprave Ž. L., koju zastupa R. R., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4323/22-2 od 16. ožujka 2023. i Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-642/22-7 od 26. rujna 2022. te rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-471-02/21-01/316, urbroj: 513-04-22-2 od 31. ožujka 2022. i Područnog ureda Rijeka Porezne uprave Ministarstva financija klasa: UP/I-471-02/21-01/85, urbroj: 513-07-08/21-1 od 25. svibnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, porezni nadzor - oporezivanje skrivenih isplata dobiti prema članku 66. stavku 1. Zakona o porezu na dohodak zbog navodne prividnosti ugovora u smislu članka 12. Općeg poreznog zakona.

(U-III-2378/2023)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4323/22-2 od 16. ožujka 2023.
 - presuda Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-642/22-7 od 26. rujna 2022.
- III. Predmet se vraća na ponovni postupak Upravnom sudu u Rijeci.

Odluka donesena većinom glasova

15. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. d.o.o. iz O., koje zastupa B. F., odvjetnik u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1064/20-2 od 29. listopada 2020. i presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-1082/2019-12 od 23. prosinca 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnsudski postupak, porezni nadzor - umanjenje porezne osnovice za reinvestiranu dobit.

(U-III-2373/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. O. iz V., istaknute povrede članka 23. stavak 1., 24. stavak 1., 25. stavak 1. i 29. stavaka 1., 2. i 3. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak - istraga policijskog zlostavljanja kod uhićenja.

(U-IIIb-1024/2025)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na postupovni aspekt članka 23. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06., 13/17. i 6/24.).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se u preostalom dijelu odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. D. iz R., kojeg zastupa S. J., odvjetnik iz odvjetničkog društva V., J., Š., S., J. & J., sa sjedištem u R., u povodu presude i rješenja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: Kž-202/2021-9 od 28. listopada 2021., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 24. i 29. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.

(U-III-279/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

18. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. J. iz Z., koju zastupa odvjetnica M. M. iz Odvjetničkog društva M., J. i M. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: 8 Gž-200/2021-2 od 16. ožujka 2021. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 53 P-11376/10-66 od 13. srpnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1. uz Konvenciju, parnični postupak radi isplate (zastara svih potraživanja).

(U-III-4003/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zadru broj: 8 Gž-200/2021-2 od 16. ožujka 2021.

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 53 P-11376/10-66 od 13. srpnja 2020.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. K. iz Z., koju zastupa A. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu broj: 50. Pp-2912/2021 od 29. travnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 42. stavka 2. točke 9. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti, kažnjivom po članku 76.c istog Zakona.

(U-III-3352/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. M. iz Z., kojeg zastupa N. Š., odvjetnik iz Zajedničkog odvjetničkog ureda N. Š. i S. P. u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv II-1432/2025-2, Kir-1787/2025 od 21. srpnja 2025. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-1787/2025 od 11. srpnja 2025., ispravljeno rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-1787/2025 od 14. srpnja 2025., istaknute povrede članaka 22. stavka 2., 24. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak.

(U-III-3714/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela ml. A. B. iz C., zastupana po majci i zakonskoj zastupnici B. B. iz C., koju zastupa C. C., odvjetnica u C., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u C. broj: GŽ Ob-82/2020-2 od 27. travnja 2020. i presude Općinskog suda u C. broj: P Ob-169/18 od 28. veljače 2020., istaknute povrede članaka 3., 14., stavka 2., 26., 29. stavka 1., 35. i 63. Ustava, članaka 6. stavka 1., 8. stavka 1. i 13. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 3. stavka 1. Konvencije o pravima djeteta, parnični postupak.

(U-III-1071/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo A. T. d.o.o. sa sjedištem u Z., zastupano po direktoru A. P., kojeg zastupa L. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva Ž. & partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-665/22-2 od 7. rujna 2023., istaknute povrede članaka 19. stavka 1., 29. stavka 1., 49. stavka 2. i 118. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava, upravni i upravnosudski postupak - (ne)svrhovito korištenje diskrecijske ovlasti propisane člankom 28. stavkom 3. Zakona o koncesijama.

(U-III-4933/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-665/22-2 od 7. rujna 2023., presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1495/2020-13 od 5. studenoga 2021., rješenja Ministarstva mora, prometa i infrastrukture klasa: UP/II-342-22/19-01/25, ur. broj: 530-03-1-1-1-20-2 od 27. listopada 2020. i Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za uređenje, rekonstrukciju i gospodarsko korištenje plaže Balustrada, Grad Crikvenica klasa: 021-04/19-01/1, ur. broj: 2170/1-01-01/5-19-32 od 21. veljače 2019.

II. Utvrđuje se da je trajanjem upravnog i upravnosudskog postupka, koji se pred Županijskom skupštinom Primorsko-goranske županije vodio pod klasom: 021-04/19-01/1, ur. broj: 2170/1-01-01/5-19-32 (ranije klasa: 021-04/13-01/08, ur. broj: 2710/1-01-01/5-13-32), pred Ministarstvom mora prometa i infrastrukture vodio pod klasom: UP/II-342-22/19-01/25, ur. broj: 530-03-1-1-1-20-2 (ranije klasa: UP/II-342-01/14-01/05, ur. broj: 530-03-1-14-2), pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske vodio pod brojem Usž-665/22 (prethodno broj: Usž-709/17) i pred Upravnim sudom u Rijeci vodio pod brojem Usl-1495/2020 (prethodno broj: Usl-773/14), podnositelju ustavne tužbe, trgovačkom društvu A. T. d.o.o. sa sjedištem u Z., J. 48, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, trgovačkom društvu A. T. d.o.o. sa sjedištem u Z., J. 48, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava od 2.295,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnim tužbama koje je podnijela Lj P. iz Š., koju zastupa G. Š., odvjetnica u Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2121/21-2 od 6. rujna 2023. i presude Vrhovnog suda broj: U-zpz-8/2024-8 od 15. siječnja 2025., istaknute povrede članaka 14., 19., 26., 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi prava na obiteljsku mirovinu.

(U-III-4895/2023, U-III-3773/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužba se odbijaju.

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnim tužbama koje je podnijela Lj. P. iz Š., koju zastupa G. Š., odvjetnica u Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2120/21-2 od 6. rujna 2023. i presude Vrhovnog suda broj: U-zpz-9/2024-8 od 28. kolovoza 2024., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi prava na obiteljsku mirovinu.

(U-III-4907/2023, U-III-3772/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužba se odbijaju.

Odluka donesena većinom glasova.

25. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. P. iz P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 372/2024-2 od 20. veljače 2024., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1., 40., 55. stavka 1. i 56. Ustava, parnični postupak zbog osporavanja izvanrednog otkaza ugovora o radu i povrata na rad.

(U-III-2679/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

26. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. I. iz Z., kojeg zastupa dr. sc. S. M., odvjetnica iz Zajedničkog odvjetničkog ureda dr. sc. S. M., S. G. i dr. sc. D. G. sa sjedištem u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-45/2023-3 od 24. travnja 2024. i presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 3 Pž-4636/2017-6 od 27. veljače 2020., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članaka 3., 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi utvrđenja i isplate.
(U-III-4679/2024)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-45/2023-3 od 24. travnja 2024. i
- presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 3 Pž-4636/2017-6 od 27. veljače 2020.

III. Predmet se vraća Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se zahtjev podnositelja za naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

27. Nacrt odluke s referatom IX. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo Š. r. d. Z. iz Z., koje zastupa I. G., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-161/14-2 od 28. veljače 2018., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi brisanja upisa prava vlasništva.
(U-III-4549/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-161/14-2 od 28. veljače 2018. i

- presuda i rješenje Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-2507/12-2 od 4. listopada 2013.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zadru na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 13. STRUČNOG SASTANKA održanog 31. ožujka 2026.**

28. Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 169. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 36/24.), koje su podnijeli Mijo Bikić iz Imotskog i Ivica Ivkić iz Požege, koje zastupa Mate Knezović, odvjetnik u Zagrebu.
(U-I-2767/2025, U-I-2768/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom Republike Hrvatske i ukida se članak 169. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 36/24.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt rješenja s referatom V. u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.), koji je podnio Branimir Iveković iz Zagreba.
(U-I-4946/2020)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

30. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 20. stavka 1. i članka 28. Zakona o lokalnim porezima i 6 prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točke 12., 20. stavka 1., 25., 26., 27., 28. i 56. Zakona o lokalnim porezima, koje su podnijeli Gradsko vijeće Grada Malog Lošinja, koje zastupa predsjednik Dubravko Devčić - zahtjev podnesen na temelju članka 36. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, JAVNO DOBRO, zastupano po predsjednici i zakonskoj zastupnici Vladimiri Mascarelli, Grad Mali Lošinj, zastupan po gradonačelnici Ani Kučić, koje zastupa Vedran Podlipec, odvjetnik u Podstrani, Golek Davor iz Malog Lošinja, Mario Marković iz Zagreba, Danijela Čikotić iz Splita, Joško Ivanović iz Splita, Ozren Bužančić iz Splita, Biljana Vučić iz Podstrane, Milan Vatavuk iz Splita i Petar Kedžo iz Splita, koje zastupa Saša Stipić, odvjetnik u Splitu, "Spasimo male obiteljske iznajmljivače" iz Rijeke, koje zastupa predsjednik Vedran Tomić i dr. (U-I-46/2025, U-I-265/2025, U-I-338/2025, U-I-397/2025, U-I-533/2025, U-I-890/2025, U-I-1601/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 20. stavka 1. i članka 28. Zakona o lokalnim porezima ("Narodne novine" broj 115/16., 101/17., 114/22., 114/23. i 152/24.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2. stavka 1. točke 12., 20. stavka 1., 25., 26., 27., 28. i 56. Zakona o lokalnim porezima ("Narodne novine" broj 115/16., 101/17., 114/22., 114/23. i 152/24.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

31. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15., 67/18., 126/19., 80/22., 16/23. i 83/23.) koji je podnio Tino Ropar iz Zagreba. (U-I-105/2026)

- Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15., 67/18., 126/19., 80/22., 16/23. i 83/23.).

Rješenje donesena većinom glasova.

32. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnim tužbama koje su podnijeli M. M., A. M. i A. M., svi iz L., koje zastupa L. Š., odvjetnik u P., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-1161/2021-2 od 4. studenoga 2021. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-2873/2022-2 od 12. srpnja 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2., članka 29. stavka 1., članka 35. i članka 48. stavka 1. Ustava, parnični i revizijski postupci, radi naknade štete.
(U-III-6747/2022, U-III-6748/2022)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-1161/2021-2 od 4. studenoga 2021.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-2873/2022-2 od 12. srpnja 2022.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Marijana Radin, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Mato Arlović, v.r.