



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-3/2022
Zagreb, 9. veljače 022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

3. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 9. veljače 2022.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 2. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-2/2022) održane 26. siječnja 2022.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. z. p. I. u. i s. u S. B., koju zastupa N. N., odvjetnik u N. G., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-80/2020-2 od 21. siječnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 38. Ustava, parnični, zbog naknade nematerijalne štete nastale objavom netočne informacije.

(U-III-5534/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. T. iz S., kojeg zastupa V. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu, broj: GŽ-1044/18, istaknute povrede članka 3., 29. stavka 1. i 38. Ustava te članka 6. i 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični - naknada štete zbog objave članka u medijima.

(U-III-5129/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. P. iz Z., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1107/12-2 od 13. rujna 2017., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 57. stavka 2. Ustava, kao i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični, radi isplate.

(U-III-904/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. K. iz D. i D. K. iz P., koje zastupa N. D., odvjetnik u P., u povodu rješenja Županijskog suda u Sisku broj: GŽ Ovr-461/2018-3 od 27. rujna 2018., istaknute povrede članka 19. stavka 1., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 4., 54. i 55. Ustava, ovršni postupak.

(U-III-4311/2018)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. K. iz P., koju zastupa M. I., odvjetnik u P., u povodu presude Općinskog suda u Puli broj: Pp P-2149/2019 od 22. ožujka 2021., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, prekršajni, zbog prekršaja iz članka 47. stavka 2. ZSPC-a.
(U-III-2461/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz G., O. S., u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: Kž-39/2020 od 2. travnja 2020., istaknute povrede članaka 23., 25. i 29. stavak 1. Ustava, kazneni, radi kaznenog djela prijetnje i neovlaštene proizvodnje i prometa opojnim drogama te uvjeta u zatvoru.
(U-III-2085/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na pravo na pravično suđenje zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na prigovore vezane uz uvjete u zatvoru (članci 23. i 25. Ustava).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. P. iz Z., koju zastupa D. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 24/2019-37 od 3. ožujka 2021. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-10/2016-189 od 6. lipnja 2018., istaknute povrede članaka 18., 29., 31. i 48. Ustava, kazneni (oduzimanje imovinske koristi).
(U-III-2283/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. V. iz Z., kojeg zastupaju J. G., odvjetnik iz Odvjetničkog društva G., G., P. i p. u Z., te S. M., odvjetnica iz Zajedničkog odvjetničkog ureda M., G. i G. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 24/2019-37 od 3. ožujka 2021. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-10/2016-189 od 6. lipnja 2018., istaknute povrede članaka 28., 29., 35., 49. i 50. Ustava, kazneni (kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavaka 1. i 2. KZ-a/11)
(U-III-2383/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. M. iz Z., kojeg zastupa D. Z., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Z. & p. d. o. o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-287/19-2 od 16. svibnja 2019., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-150/16-19 od 28. studenoga 2018., rješenja Ministarstva obrane Republike Hrvatske klasa: UP/II 140-01/15-02/12, urbroj: 512M-020201-15-3 od 7. prosinca 2015. i rješenja o stavljanju na raspolaganje Uprave za ljudske resurse klasa: UP/I 140-01/15-02/794, urbroj: 512M2-0101-15-10 od 30. listopada 2015., istaknute povrede članaka 19. stavka 2., 29. stavka 1., 44., 54. stavaka 1. i 2. Ustava, upravni - stavljanje na raspolaganje.
(U-III-3786/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. T. iz S., kojeg zastupa J. Č. G., odvjetnica u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-6807/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Općinski sud u Splitu dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama" donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem P-76/2022.
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe N. T., J. Š. 5, S., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 19.000,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. I. iz K. N., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-5645/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.
Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA

Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. sc. Branko Brkić, v.r.