



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-21/2019

Zagreb, 27. studenoga 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

21. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 27. studenoga 2019.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 20. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-20/2019), održane 13. studenoga 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. M., mldb. A. B. i O. M., svi iz B., koje zastupa odvjetnica S. B. iz O., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-3735/11-2 od 18. studenoga 2014. i presude Općinskog suda u Zlataru broj: P-499/11-6 od 3. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavaka 1. i 2. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete.
(U-III-1190/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. Š. iz O., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-2077/2017 od 3. siječnja 2018., istaknute povrede članaka 18. stavak 1., 29. stavak 1. i 35. Ustava, parnični postupak radi naknade štete (povreda prava osobnosti).
(U-III-680/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo L. n. d. o. o. sa sjedištem u Z., zastupano po direktorici I. F., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu U. & P. d. o. o. sa sjedištem u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 218/15-2 od 26. travnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 2. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kupoprodaji nekretnina.
(U-III-596/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. L. B. i A. B. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 26 Gž-6053/14-2 od 7. studenoga 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-6486/09-41 od 28. ožujka 2014., istaknute povrede članaka 5., 14., 29., 57. i 58. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti aneksa ugovora o kupoprodaji.
(U-III-74/2018)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se kao nepravodobna dopuna ustavne tužbe od 15. siječnja 2018.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. G. iz P., kojeg zastupaju T. B. i M. M. B., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u P., u povodu rješenja Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-133/2016-3 od 8. studenog 2018. i rješenja Općinskog suda u Puli - Pola, Stalne službe u Poreču - Parenzo broj: Pn-518/15-6 od 13. studenog 2015., istaknute povrede članka 3., 14., 29. stavka 1. i 43. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja ništivosti odluke o izricanju disciplinske kazne zabrane lova.

(U-III-749/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. V. iz R., koju zastupa I. B., odvjetnica u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1412/11-2 od 6. rujna 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja ništivosti Ugovora o osiguranju.

(U-III-1554/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. - I. n. d. d. sa sjedištem u Z., koju zastupa V. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B. & M. D. j. t. d. u Z., u povodu rješenja Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj: 16 OV-15/2017-13 od 23. srpnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ovršni predmet radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim.

(U-III-2967/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo Odvjetničko društvo M. i p. j. t. d. iz Z., koje zastupa D. R. D., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 82 PŽ-1918/2015-2 od 16. listopada 2017., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 48. stavaka 1. i 2. Ustava, i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, trgovački postupak radi isplate.

(U-III-302/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. Š. iz Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 74 PŽ-699/2013-2 od 12. srpnja 2016., istaknute povrede članka 3., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, trgovački postupak radi prisilnog ostvarenja prava iz članka 49. ZPDD-a (preuzimanje trgovačkog društva).

(U-III-6122/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli B. Š. iz S. B., D. V. iz G., F. V. iz B. G., M. H. iz B. G., B. P. iz B. G., M. V. iz B. G., I. B. iz B. G., A. V. iz B. G., A. R. iz G., Đ. K. iz B. G., I. T. iz P. i A. B. iz B. G., koje zastupa P. K., odvjetnik u S. B., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽx-73/2012-2 od 19. veljače 2014. i presude Općinskog suda u Karlovcu broj: P-372/95-103 od 9. ožujka 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate razlike neisplaćene plaće, naknade za godišnji odmor, terenskog dodatka i razlike naknade troškova prijevoza - sporna primjena mjerodavnog prava.

(U-III-2719/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. O. iz Č., koju zastupa J. P., odvjetnik u Č., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1376/16-2 od 16. siječnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja da je sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme - odbačaj revizije.

(U-III-1268/2018)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1376/16-2 od 16. siječnja 2018.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. P. iz Z., kojeg zastupa Z. G., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 522/17-2 od 28. studenoga 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavaka 1. i 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, radni spor radi nedopuštenosti i nezakovitosti odluke o izvanrednom otkazu ugovora o radu i dr.

(U-III-1914/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. M. iz D., koju zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 598/16-2 od 29. kolovoza 2017., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 35. i 55. Ustava, te članaka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, radni spor radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o otkazu ugovora o radu s ponudom izmijenjenog ugovora.
(U-III-513/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio O. L. iz R., kojeg zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda V. K., E. B., M. H. M., I. R., B. P., S. P. S. i N. K. iz R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2453/15-2 od 9. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavaka 1. i 2., 54. i 56. Ustava, iz sadržaja ustavne tužbe proizlazi da ustavnu tužbu podnosi i na temelju članka 63. Ustavnog zakona smatrajući da mu je trajanjem upravnog postupka i upravnog spora povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku, upravni spor radi utvrđenja mirovinskog staža.
(U-III-951/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. V. iz O., kojeg zastupa H. K., odvjetnik u B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2711/17-2 od 21. rujna 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi invalidske mirovine.
(U-III-191/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. V. iz O., kojeg zastupa H. K., odvjetnik u B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2778/17-2 od 21. rujna 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi invalidske mirovine.
(U-III-190/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M. iz D., kojeg zastupa Z. K., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4052/16-2 od 9. ožujka 2017., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi utvrđenja poreza na dohodak.
(U-III-3325/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.