



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-20/2022

Zagreb, 16. studenoga 2022.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **20. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 16. studenoga 2022.**

**PRISUTNI:** Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za  
evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 19. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-19/2022) održane 9. studenoga 2022.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

**II.**

**2.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. O. iz Z., kojeg zastupa P. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu E., Š. i T. j. t. d. u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-1199/2019-2 od 30. travnja 2020., istaknute povrede članka 5. stavka 2., 14. stavka 2., 29. stavaka 1., 2. i 4 i 118. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi iseljenja.  
**(U-III-2113/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**3.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz M. B., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-496/2019-2 od 7. svibnja 2020. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-5001/12-74 od 27. studenoga 2018., istaknute povrede članka 23., 25. i 29. stavka 1. Ustava, članka 3., 6. stavka 1., te članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade (neimovinske) štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru.  
**(U-III-4944/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**4.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. S. iz R. S., Š., koju zastupa I. B., odvjetnica u K., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-1142/2019-4 od 18. lipnja 2020., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.  
**(U-III-869/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**5.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. Đ. iz K., kojeg zastupa L. B., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda broj: Rev-x 1258/15-3 od 9. siječnja 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, članka 3., 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola 1. uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete.  
**(U-III-1369/2019)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja u odnosu na prigovor povrede prava na suđenje u razumnom roku.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe G. Đ. iz K. određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 39.300,00 kn.

**III.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

**RJEŠENJE**

U preostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio B. K., kojeg zastupa V. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. & partneri u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1418/2018-2 od 13. veljače 2019. i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-5223/17-2 od 7. studenoga 2017., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete (odbačena tužba jer podnositelj nije u predstečajnom postupku prijavio tražbinu).

**(U-III-2430/2019, U-III-2581/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. O. iz S., kojeg zastupa T. V., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž-713/2020-2 od 24. ožujka 2022., istaknute povrede članaka 14., 16., 18., 22., 26., 29. i 115. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog nepravilnog rada suca.

**(U-III-2832/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. A. iz R., M. B. iz P., K. B. iz K., V. Č. iz P., G. Č. iz M., R. D. iz Z., R. D. iz P., Z. Đ. B. iz M., I. G. iz Z., I. K. iz P., T. L. iz D. S., A. L. iz R., B. M. iz P., V. M. iz R., N. M. iz P., J. M. iz G., M. M. iz P., V. M. iz P., A. N. iz S., A. P. iz R., I. P. iz R., M. R. iz K., A. S. iz P., M. S. iz R., I. S. Z. iz P., I. Š. iz L., I. Š. R. iz P., R. T. iz P., I. V. iz L. i S. Z. iz P., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu H. & Partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž R-331/2017 od 20. lipnja 2018., istaknute povrede članka 29., 54. i 55. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti ugovornih odredbi.

**(U-III-2405/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. S. iz S., koju zastupa T. K. B., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi razvrgnuća suvlasništva, razumni rok.

**(U-III A-2904/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Općinski sud u Makarskoj dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama" donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem P-666/2019 (ranije broj: P-820/2010).

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe Z. S. iz S., M. š. 2, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 9.500,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. K. i A. K., oboje iz K. G., koje zastupa J. G., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak, razumni rok.

**(U-III A-3483/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. G. iz K. S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-4397/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. G. iz K. S., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 30.400,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za njezinu isplatu Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz Z., kojeg zastupa V. Š., odvjetnica u Odvjetničkom društvu Š., K. i B. d.o.o. u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, zaštita prava na suđenje u razumnom roku (naknada troškova odvjetnika imenovanog po službenoj dužnosti).

**(U-III A-5575/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.