



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-20/2017

Zagreb, 13. prosinca 2017.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

20. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 13. prosinca 2017.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 20. i 21.

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Josip Leko, sudac, u točki 20.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 21.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 19. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-19/2017), održane 29. studenoga 2017.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo V. d.o.o., koje zastupa Ž. Ž., odvjetnik iz Š., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 986/15-2 od 15. lipnja 2016. i presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-309/2011-2 od 2. lipnja 2014., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-5062/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. V. iz V., kojeg zastupa J. K., odvjetnik iz P., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 565/10-2 od 16. srpnja 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva i izdavanja tabularne isprave, uz eventualno kumulirani tužbeni zahtjev za isplatu.
(U-III-6189/2014)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu sudskog postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. J. - M. iz D., koju zastupa D. P., odvjetnik iz D., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 25 GŽ-3960/2014-4 od 15. rujna 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi otkupa stana.
(U-III-5417/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Š. iz Z., kojeg zastupa B. V., odvjetniku iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 328/14-7 od 11. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 26. Ustava, parnični postupak radi naknade štete i predaje u posjed nekretnine, izricanje novčane kazne zbog izraza uporabljenih i navoda iznesenih u žalbi tužitelja protiv prvostupanjske presude i odgovoru na žalbu tuženika protiv iste presude.

(U-III-5635/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. J. iz Z., koju zastupa B. J. V., odvjetnica iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: Gž-2071/15-2 od 27. kolovoza 2015., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 118. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja.

(U-III-4786/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. Č. iz Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž2-379/13-10 od 18. veljače 2014. i presude i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P2-1901/11-48 od 27. studenoga 2013.; rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P2-1901/11-28 od 3. lipnja 2013., istaknute povrede članaka 14., 18., 19., 29. stavka 1., 35., 37., 46., 61. stavka 1. (62. stavak 1.), te 63. stavaka 1. i 2. (64. stavak 1. i 2.) Ustava, te članaka 134. (141.) i 141.c (145.) Ustava, kao i članaka 3., 5., 9., 12. i 16. Konvencije o pravima djeteta te članaka 3., 4. i 9. Konvencije o ostvarivanju dječjih prava; te članaka 5. Protokola 7. uz Konvenciju i 1. Protokola 12. uz Konvenciju, parnični postupak.

(U-III-2250/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. Š. iz Lj., S., kojeg zastupa J. D., odvjetnik iz P., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj: Gž Ob-911/17-13 od 31. kolovoza 2017., istaknute povrede članka 14., 26., 29. stavka 1., 35. i 63. stavka 1. Ustava, izvanparnični postupak.

(U-III-4149/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Ž. iz N., kojeg zastupa H. J., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: Gž-1723/2014-2 od 26. studenoga 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, građanski postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

(U-III-207/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz D., kojeg zastupa I. B., odvjetnik iz D., u povodu presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Gž-641/16-2 od 8. ožujka 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naplate novčane tražbine.

(U-III-2288/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Dubrovniku broj: Gž-641/16-2 od 8. ožujka 2017.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Dubrovniku na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. T. iz S. I. Z., kojeg zastupa M. P., odvjetnica iz S. I. Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1208/15-4 od 23. svibnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, radni spor radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o izvanrednom otkazu ugovora o radu.

(U-III-4405/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. L. iz Z., kojeg zastupa H. J., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B. i J. j. t. d. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-470/15-2 od 15. rujna 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i članka 54. stavaka 1. i 2. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja.

(U-III-4683/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. H. iz Z., koju zastupa S. M., odvjetnica iz Z., u povodu presude Prekršajnog suda u Zagrebu broj: 77. Pp G-5474/15 od 23. svibnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16. stavaka 1. i 2., 23., 29. stavka 1., 31., 35., 58., 62., 64., 69. stavaka 1. i 3., kao i članci 90. stavci 1., 2., 3. i 4., 115. stavak 3., 134. i 141. c. stavci 1., 2., 3. i 4. Ustava, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 77. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti.

(U-III-3347/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. F. iz V. T., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 333/14 - 6 od 21. srpnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 28. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela prijevare.

(U-III-300/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. Ć. iz M., kojeg zastupa I. B., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: 9 Kž-52/17 (K-40/15) od 27. ožujka 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 28. i 29. Ustava, te članka 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 129. stavaka 2. i 3. KZ-a-110/97-77/11.

(U-III-2383/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Ž. iz S. B., kojeg zastupa I. B., odvjetnik iz P., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: III Kr 2/16-4 od 10. listopada 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 227. stavaka 1. i 4. Kaznenog zakona i članka 43. stavaka 1. i 2., 53. stavka 1. i 221. stavaka 1. i 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

(U-III-5715/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. P. iz V., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-7/16-17 od 2. lipnja 2017., istaknute povrede članka 14., 18. stavka 1., 19., 29. stavka 1., 35., 44., 54. i 121. stavka 2. Ustava, članka 6. stavka 1. i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

(U-III-3238/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz R., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-124/15-5 od 13. lipnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 48. i 133. Ustava, postupak radi ocjene zakonitosti općeg akta.

(U-III-4936/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. Đ. iz A., B. H., koju zastupa Z. P., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2513/16-2 od 31. kolovoza 2016., istaknute povrede članka 18., 29. i 31. stavka 2. Ustava te članka 13., 6. stavka 1. i članka 4. Protokola 7 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi naplate trošarine na duhanske proizvode.

(U-III-5090/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli L. M. iz Z., kojeg zastupa R. Č., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Č. i p. d. o. o. iz Z. (U-III-3659/2015), K. K. iz Z., kojeg zastupa V. P., odvjetnica u Odvjetničkom društvu Č. i p. d. o. o. iz Z. (U-III-3660/2015) i T. B. iz Z., kojeg zastupa R. Č., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Č. i p. d. o. o. iz Z. (U-III-3661/2015), u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10830/11-13 od 29. travnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 43. stavka 1., 48. stavka 1, 49. stavka 4. i 54. stavka 1. Ustava, postupak radi utvrđivanja obveze objavljivanja ponude za preuzimanje društva D. d.d. Z. (U-III-3659/2015, U-III-3660/2015, U-III-3661/2015)

- **Sudac Josip Leko izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. r., koju zastupa zakonski zastupnik G. R., koje zastupa N. O., odvjetnica u Odvjetničkom društvu O. i H. d. o. o. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-3884/2011-5 od 18. rujna 2014., istaknute povrede članaka 5., 14. stavka 2., 16. stavka 1., 19. i 29. stavka 1. Ustava, članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. stavka 2. Protokola broj 12 uz Konvenciju, upravni spor radi utvrđivanja inspekcijskog nadzora. (U-III-7555/2014)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. K., iz R. F., kojeg zastupa Lj. P. V., odvjetnik Odvjetničkog društva R. i V. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 468/2017-4 od 13. rujna 2017., istaknuta povreda članka 29. stavaka 1. i 2. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi izručenja. (U-III-4543/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.