



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-20/2022
Zagreb, 8. prosinca 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

20. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 8. prosinca 2022.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci,

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za
evidenciju i dokumentaciju

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

**1. Ovjera zapisnika 19. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o
ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-19/2022) održane 24. studenoga 2022.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo W. P. d.o.o. sa sjedištem u Z., zastupano po A. S., direktoru, kojeg zastupa F. D., odvjetnik u S., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 70 PŽ-5725/2017-9 od 25. listopada 2018., istaknute povrede članaka 14., 18., 19., 26., 29., 48., 49., 90. i 115. Ustava, parnični postupak, novčana kazna radi ometanja rada suda.
(U-III-4476/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio B. V. iz Z., kojeg zastupa V. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i partneri u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1190/2018-2 od 8. siječnja 2019. i rješenja Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-595/16-2 od 3. studenoga 2017., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 26., 29. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete zbog povrede prava osobnosti.
(U-III-2011/2019, U-III-2012/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-595/16-2 od 3. studenoga 2017.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1190/2018-2 od 8. siječnja 2019.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. P. iz G., kojeg zastupa M. P., odvjetnik u R., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-1076/2021-2 od 1. listopada 2021., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 35. i 38. stavaka 1. i 2. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-2937/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu K. i partneri j.t.d. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-273/2021-2 od 19. travnja 2021. i presude Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: P-965/2019-28 od 8. siječnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak - promjenjiva kamatna stopa i švicarski franak.

(U-III-7201/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela E.&S. B. d.d. sa sjedištem u R., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu H. i partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: GŽ-1072/2021-2. od 16. prosinca 2021. i presude Općinskog suda u Sisku broj: P-155/2020-26 od 14. lipnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak - švicarski franak.

(U-III-1068/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. Š. iz O., kojeg zastupa I. F. odvjetnik u Odvjetničkom društvu F. & Š. sa sjedištem u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 6/15-8 od 17. svibnja 2017. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 18 K-us-50/12 od 25. ožujka 2014., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 29. stavaka 1. i 2., alineje 6. i 4., 115. stavka 3. (navodi članak 118. stavak 3.) i 116. stavak 1. (navodi članak 119.) Ustava, te članka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, kaznena djela - članak 347. stavak 1. KZ/97.

(U-III-3930/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. V. iz M., Ž. V. iz M. i Z. O. iz D. M., koje zastupa B. K., odvjetnik u O., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 513/2020-6 od 27. studenoga 2020. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-15/19 od 10. lipnja 2020., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, odbacivanje kao nedopuštene žalbe oštećenika protiv prvostupanjske presude, u kaznenom predmetu zbog kaznenog djela iz članka 227. stavaka 4. i 1. KZ-a/11.

(U-III-Bi-539/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S. Z., koje zastupa V. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2322/20-2 od 31. ožujka 2021., istaknute povrede članka 3., 14., 19., 29., 67. i 68. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, inspekcijski nadzor.

(U-III-3899/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. Š. iz C., koju zastupaju A. T. i S. Z., odvjetnice iz Zajedničkog odvjetničkog ureda u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2528/21-2 od 8. rujna 2021., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 35., 62. i 64. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak.

(U-III-6627/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na povredu prava na poštivanje osobnog života zajamčenog člankom 35. Ustava Republike Hrvatske.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se u preostalom dijelu odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijela trgovačka društva V. d.o.o. Z. i O. d.o.o. Z., koje zastupa B. Č., odvjetnica u Odvjetničkom društvu Č. i Partneri iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-376/21-6 od 12. siječnja 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, javna nabava - poništenje natječaja.

(U-III-1378/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo E. d.o.o. iz R., koje zastupa M. S., zakonski zastupnik, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3464/18-2 od 26. rujna 2018. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: 8 UsI-107/18-9 od 2. svibnja 2018., istaknute povrede članka 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora - porez na dodanu vrijednost.

(U-III-494/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Dopuna ustavne tužbe od 22. travnja 2021. odbacuje se kao nepravodobna.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

13. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. K. i D. M., oboje iz D. S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2917/18-2 od 30. siječnja 2019., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članak 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, izdavanje građevinske dozvole.
(U-III-3128/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. K. iz K. V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2834/21-2 od 15. rujna 2021. i presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-715/2020-7 od 17. ožujka 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđivanja zastare poreznog duga.
(U-III-6418/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2834/21-2 od 15. rujna 2021. i
- presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-715/2020-7 od 17. ožujka 2021.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. K. iz K. V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4539/20-2 od 4. ožujka 2021. i presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-714/2020-5 od 21. rujna 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđivanja zastare poreznog duga.
(U-III-3116/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4539/20-2 od 4. ožujka 2021. i
- presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-714/2020-5 od 21. rujna 2020.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. G. iz Z., koju zastupa Z. R., odvjetnik iz Z., parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti ugovora, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-1839/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Utvrđuje se da je trajanjem parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-2074/2021 podnositeljici ustavne tužbe V. G. iz Z., V. 99, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 5.700,00 kn.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. L. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik iz S., parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti ugovora, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5111/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Utvrđuje se da je trajanjem parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-2960/2012 podnositelju ustavne tužbe M. L. iz Z., K. B. 25, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 34.200,00 kn.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. S. T. iz K., koju zastupa I. S., odvjetnica u R., postupak radi razvrgnuća suvlasničke zajednice i ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-4747/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe B. S. T. iz K., S. 17, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 16.700.00 kn.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Ć. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik iz Z., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4237/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Utvrđuje se da je trajanjem ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Dubrovniku pod brojem Ovr-363/2020 (ranije broj: Ovr-1083/2013) podnositelju ustavne tužbe F. Ć. iz Z., A. N. 56, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 17.600,00 kn.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz P., G., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., ovršni postupak ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok)

(U-III A-3352/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Ovr-1134/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. J. iz P., G., P. p. 21, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 6.600,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.