



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-20/2016

Zagreb, 6. prosinca 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

20. SJEDNICE SUDA

održane 6. prosinca 2016.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Antun Palarić, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju,
Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u Centru
za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 1.,4.,5. i 10.
Josip Leko, sudac, u točkama 1., 4. i 5.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 1. i 6.
Antun Palarić, sudac, u točki 2.
Branko Brkić, sudac, u točki 10.
mr. sc. Rajko Mlinarić, sudac, u točki 11.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

1. Nacrt rješenja s referatom V. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2. i 3. Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti ("Narodne novine" broj 49/16.), koji je podnio Stjepan Mesić iz Zagreba, kojeg zastupa Neven Cirkveni, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-2509/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2. i 3. Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti ("Narodne novine" broj 49/16.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 14. Uredbe o izmjenama Uredbe o klasifikaciji radnih mjesta u državnoj službi ("Narodne novine" broj 81/08.), koji je podnijela Anamaria Radić iz Splita.

(U-II-585/2009)

- **Sudac Antun Palarić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 14. Uredbe o izmjenama Uredbe o klasifikaciji radnih mjesta u državnoj službi ("Narodne novine" broj 81/08.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

USTAVNE TUŽBE

3. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli R. A., Lj. A. i R. A., svi iz V., koje zastupa D. Š., odvjetnik iz Ž., u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-938/14-3 od 22. ožujka 2016., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i Protokola br. 1 i 12 uz Konvenciju, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-1966/2016)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-938/14-3 od 22. ožujka 2016. i
 - presuda Općinskog suda u Vukovaru broj: P-692/2013-12 od 8. travnja 2014.
- III. Predmet se vraća na ponovni postupak Općinskom sudu u Vukovaru.

Odluka donesena jednoglasno.

IV.

4. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1., 2., 19. i 22. stavka 1. podstavka 3. i stavka 2. Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu ("Narodne novine" broj 84/08. i 75/09.) koji je podnio Mario Ramač iz Gunje.
(U-I-4622/2012)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1., 2. i 19. te članka 22. stavka 1. alineje 3. i stavka 2. članka 22. Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu ("Narodne novine" broj 84/08. i 75/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. stavka 4., 23. stavaka 1. i 5., 31. stavka 1. i 33. stavka 3. Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu ("Narodne novine" broj 84/08. i 75/09.) koji je podnio Filip Banović iz Velike Gorice.
(U-I-1257/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. stavka 4., članka 23. stavaka 1. i 5., članka 31. i članka 33. stavka 3. Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu ("Narodne novine" broj 84/08. i 75/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13. i 28/13.) koji je podnijelo Potrošač, društvo za zaštitu potrošača Hrvatske, kojeg zastupa Nikša Valjalo, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-2826/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Republike Hrvatske Zakona o državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11. i 28/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavka 2. i članka 2. stavka 2. Statutarne odluke o izmjeni i dopuni Statuta Zadarske županije ("Službeni glasnik Zadarske županije" broj 7/10.) koji su podnijeli Đani Bunja iz Zadra i još 91 predlagatelj.

(U-II-2214/2010)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavka 2. i članka 2. stavka 2. Statutarne odluke o izmjeni i dopuni Statuta Zadarske županije ("Službeni glasnik Zadarske županije" broj 7/2010.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

8. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. stavka 1. točke 2. i 3. Odluke o izmjenama naknada u sustavima gospodarenja otpadnim vozilima i otpadnim gumama ("Narodne novine" broj 40/15.) koji je podnio CE-ZA-R Centar za reciklažu d.o.o. iz Zagreba.

(U-II-4409/2015)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. stavka 1. točke 2. i 3. Odluke o izmjenama naknada u sustavima gospodarenja otpadnim vozilima i otpadnim gumama ("Narodne novine" broj 40/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o reklamiranju na području Grada Zadra ("Glasnik Grada Zadra" broj 28/10.) koji su podnijeli Megaplakati d.o.o. sa sjedištem u Splitu i Ante Buljan iz Splita.

(U-II-195/2014)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o reklamiranju na području Grada Zadra ("Glasnik Grada Zadra" broj 28/10.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom VII. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. P. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-1010/2011-2 od 27. prosinca 2011., istaknuta povreda članka 38. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-1298/2012)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i dr. sc. Branko Brkić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

11. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. D. iz S., kojeg zastupa Lj. P. V., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. i V. iz Z., u povodu presude i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-Us 6/11-11 od 3. travnja 2013., istaknute povrede članka 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. Ustava i članka 6. stavka 3. d) Konvencije, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 329. stavak 1. u vezi s člankom 190. stavkom 2. KZ-a/11.

(U-III-6227/2013)

- **Sudac mr. sc. Rajko Mlinarić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.