



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-2/2021

Zagreb, 23. veljače 2021.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **2. SJEDNICE SUDA**

**održane 23. veljače 2021.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

**ODSUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 6., 7.,  
9., 22., 23.  
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 6., 7., 9., 22., 23.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 6., 7., 9., 22.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

## **DNEVNI RED**

### **I.**

1. Ovjera zapisnika **1. sjednice Suda (SuE-ZSjB-1/2021)** održane **2. veljače 2021.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

**II.****OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11. i 78/15.) koji je podnijela Udruga Blokirani, sa sjedištem u Puli.

**(U-I-393/2018)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i 29/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11.d stavka 2. Zakona o porezu na promet nekretnina ("Narodne novine" broj 69/97., 26/00., 127/00., 153/02., 22/11. i 143/14.) koji je podnio Matija Zeko iz Zagreba.

**(U-I-3827/2017)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11.d stavka 2. Zakona o porezu na promet nekretnina ("Narodne novine" broj 69/97., 26/00., 127/00., 153/02., 22/11. i 143/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 335. stavaka 7., 8., 9. i 10. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. i 25/13.) te članka 74., 75. i 76. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 25/13.) koje su podnijeli Mihael Acalinović iz Visa (U-I-2189/2013), Jelena Čuveljak iz Zagreba (U-I-2772/2013) i Ivica Crnić iz Zagreba (U-I-7214/2014).

**(U-I-2189/2013, U-I-2772/2013, U-I-7214/2014)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 335. stavaka 7., 8., 9. i 10. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13. i 70/19.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 74., 75. i 76. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 25/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**5.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 1., članka 7. stavka 1. i članka 12. stavka 1. Zakona o otpisu dugova fizičkim osobama ("Narodne novine" broj 62/18.) koji je podnio Peđa Grbin iz Pule.

**(U-I-2976/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o otpisu dugova fizičkim osobama ("Narodne novine" broj 62/18.) u cjelini te njegovih članka 5. stavka 1., članka 7. stavka 1. i članka 12. stavka 1.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**6.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19.) koji je podnio Georg Bogović, trenutno u Zatvoru u Rijeci.

**(U-I-67/2021)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 3. Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 71/06., 150/08., 124/10., 124/11., 86/12., 94/13., 85/15., 19/16., 98/19. i 47/20.) koji je podnio Ivor Eržišnik iz Opatije, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka u Rijeci.

**(U-I-5957/2020)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 3. Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 71/06., 150/08., 124/10., 124/11., 86/12., 94/13., 85/15., 19/16., 98/19. i 47/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 24. stavka 5. i 46. stavaka 1. i 2. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18., 121/19. i 32/20.) koji je podnijelo Gradsko vijeće Grada Ludbrega, koje zastupa predsjednik Gradskog vijeća Antun Šimić.

**(U-I-1221/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 24. stavka 5. i 46. stavaka 1. i 2. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 138/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 210. stavaka 1. i 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) koji je podnio Arsen Vanek iz Virovitice.

**(U-I-2676/2020)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 210. stavaka 1. i 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**III.****OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM  
DRUGIH PROPISA**

**10.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 18. stavka 1. Odluke o općinskim porezima Općine Gornji Kneginec ("Narodne novine" broj 144/10., 146/10., 147/10. i 117/17.) koji je podnio Dalibor Ilić iz Varaždina.

**(U-II-5217/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 18. stavka 1. Odluke o općinskim porezima Općine Gornji Kneginec ("Narodne novine" broj 144/10., 146/10., 147/10. i 117/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**11.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. Uredbe o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim mirovinskim fondovima ("Narodne novine" broj 93/15.) koji je podnio Milivoje Linić iz Rijeke, kojeg zastupaju Maja Kuvač i Marko Kuvač, odvjetnici u Rijeci.

**(U-II-3657/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. Uredbe o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim mirovinskim fondovima ("Narodne novine" broj 93/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**12.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavka 1., Službenici, podstavka e) Radna mjesta II vrste, točke 1. i članka 7. podstavka b) Radna mjesta I vrste, točke 12. Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama ("Narodne novine" broj 25/13., 72/13., 151/13., 9/14., 40/14., 51/14., 77/14., 83/14. - ispravak, 87/14., 120/14., 147/14., 151/14., 11/15., 32/15., 38/15., 60/15., 83/15., 112/15., 122/15., 10/17., 39/17., 40/17. - ispravak, 74/17., 122/17., 9/18., i 57/18) koji je podnio Davor Koleno iz Slatine.

**(U-II-3690/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavka 1., Službenici, podstavka e) Radna mjesta II. vrste, točke 1. Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama ("Narodne novine" broj 25/13., 72/13., 151/13., 9/14., 40/14., 51/14., 77/14., 83/14., 87/14., 120/14., 147/14., 151/14., 11/15., 32/15., 38/15., 60/15., 83/15., 112/15., 122/15., 10/17., 39/17., 40/17., 74/17., 122/17., 9/18., 57/18., 59/19., 79/19., 119/19. i 50/20.).

**II.** Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 7. podstavka b) Radna mjesta I. vrste, točke 12. Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama ("Narodne novine" broj 25/13., 72/13., 151/13., 9/14., 40/14., 51/14., 77/14., 83/14., 87/14., 120/14., 147/14., 151/14., 11/15., 32/15., 38/15., 60/15., 83/15., 112/15., 122/15., 10/17., 39/17., 40/17., 74/17., 122/17., 9/18. i 57/18).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**13.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada, te sistematizaciji radnih mjesta u Arheološkom muzeju u Splitu koji je podnio Tonći Sesar iz Splita.

**(U-II-4688/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada, te sistematizaciji radnih mjesta u Arheološkom muzeju u Splitu.

Rješenje doneseno jednoglasno.

## IV.

**USTAVNE TUŽBE**

**14.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. P. iz S., kojeg zastupa Odvjetničko društvo P. i partneri d. o. o. u S., Pisarnica u Z., u povodu Zaključka Hrvatskog sabora o prihvaćanju Izvješća Mandatno-imunitetnog povjerenstva o provedenim izborima za Hrvatski sabor klasa: 021-17/20-20/05 od 22. srpnja 2020. ("Narodne novine" broj 85/20.) u dijelu kojim je M. M. L. određen kao zamjenik R. T. i Izvješće Mandatno-imunitetnog povjerenstva Hrvatskog sabora, o provedenim izborima za zastupnike u Hrvatski sabor klasa: 021-17/20-20/05, ur. broj: 6521-25-20-02 od 22. srpnja 2020., u istom dijelu, istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 44. i 54. stavka 2. Ustava, postupak radi utvrđenja osobe zamjenika izabranog zastupnika.

**(U-III-3786/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tuži koju je podnijela G. K. iz P., koju zastupa T. R., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ -3789/2013-2 od 27. studenoga 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak.

**(U-III-456/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se točka I. izreke rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-3789/2013-2 od 27. studenoga 2014. u dijelu koji glasi: "preinačuje u dijelu kojim je određena ovrha u odnosu na ovrhovoditeljicu G. K. i tom dijelu se odbija prijedlog za ovrhu."

**III.** Predmet se u ukinutom dijelu vraća Županijskom sudu u Bjelovaru na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**16.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tuži koju je podnio M. N. K. iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu V. A. & I. A. sa sjedištem u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Zadru broj: 10 GŽ-825/2019-2 od 5. svibnja 2020., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

**(U-III-3190/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda i rješenje Županijskog suda u Zadru broj: 10 GŽ-825/2019-2 od 5. svibnja 2020. u točki 2. izreke.
- III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Županijskom sudu u Zadru na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. P. iz M. L., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2491/19-3 od 19. prosinca 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16., 19., 26., 29. stavka 1., 115. stavka 3. i 116. stavka 3. Ustava, upravni postupak i spor, utvrđivanje hrvatskog državljanstva - članak 30. stavak 1. Zakona o hrvatskom državljanstvu.

**(U-III-1987/2020)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. Š. iz P., koju zastupa D. I., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1233/18-2 od 5. travnja 2018., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-922/16-7 od 31. siječnja 2018., rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: UP/II 140-03/16-01/03114784325, ur. broj: 341-99-05/3-16-1401 od 23. veljače 2016. i rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područnog ureda u Sisku klasa: UP/I 140-03/16-01/03114784325, ur. broj: 341-15-05/3-16-1157 od 2. veljače 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19., 29. stavka 1. i 61. stavka 3. Ustava, upravni spor radi priznavanja prava na obiteljsku mirovinu nakon smrti izvanbračnog druga.

**(U-III-3497/2018)**



**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
  - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1233/18-2 od 5. travnja 2018.,
  - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-922/16-7 od 31. siječnja 2018.,
  - rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: UP/II 140-03/16-01/03114784325, ur. broj: 341-99-05/3-16-1401 od 23. veljače 2016. i
  - rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područnog ureda u Sisku klasa: UP/I 140-03/16-01/03114784325, ur. broj: 341-15-05/3-16-1157 od 2. veljače 2016.
- III. Predmet se vraća Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područnom uredu u Sisku na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. W. iz Z., istaknuta povreda članak 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-3045/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. W. iz Z., U. M. G. 1/IV, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 23.300,00 kuna.
- III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. L. iz K., kojeg zastupa R. D. D., odvjetnica u K., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-4206/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Splitu dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama" donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ-1363/2020.
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Z. L. iz K., D. J. 40, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 15.200,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt izvješća Hrvatskom saboru s referatom II. o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku uređenoj člancima 63.-70. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.).

**(U-X-4090/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Izvješće Hrvatskom saboru o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku uređenoj člancima 63.-70. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.) usvojeno je jednoglasno.

## V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA  
sa 7. STRUČNOG SASTANKA održanog 23. veljače 2021.**

**22.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 170. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.) koji je podnijela Blaženka Tomić iz Zagreba.

**(U-I-5492/2020)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 170. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**23.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 23. stavaka 1. i 2. i članka 24. Zakona o fizioterapeutskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 120/08.) koji je podnijela Draženka Šarić Šimić iz Zagreba.

**(U-I-4945/2020)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 23. stavaka 1. i 2. i članka 24. Zakona o fizioterapeutskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 120/08.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**24.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineja 1. i 4. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21., 2/21., 8/21. i 14/21.) koje su podnijeli Martin Sherri iz Zagreba (U-II-5709/2020) i Humanitarna udruga Isusove i Marijine ruke iz Karlovca (U-II-5788/2020).

**(U-II-5709/2020, U-II-5788/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineja 1. i 4. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21., 2/21., 8/21. i 14/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**25.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineje 7. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21., 2/21., 8/21. i 14/21.) koje su podnijela trgovačka društva Tandara d.o.o. Rastići, koje zastupa Miran Zorica, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Župić & partneri iz Zadra (U-II-6087/2020) i Studio proforma d.o.o. Split, koje zastupa Ivan Močić, odvjetniku u Splitu (U-II-6160/2020).  
**(U-II-6087/2020, U-II-6160/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineje 7. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21., 2/21., 8/21. i 14/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**26.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineje 16., 17. i 18. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21., 2/21., 8/21. i 14/21.) koji su podnijele Ana Štefanić Radoš i Hana Miljanić, obje iz Zagreba.  
**(U-II-364/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineja 16., 17. i 18. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21., 2/21., 8/21. i 14/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**27.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. J. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: Gž-1512/2016-2 od 27. studenoga 2017., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja i predaje u posjed.

**(U-III-557/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**28.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. B., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u Z., Z. b., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: II Kž 446/2020-4 od 23. listopada 2020., istaknute povrede članaka 14., 21., 22., 23., 25., 28., 29., 35. i 55. Ustava, kazneni postupak (produljenje istražnog zatvora).

**(U-III-5831/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**29.** Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz Đ., u povodu rješenja Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu broj: A-132/2020-5 od 14. prosinca 2020., rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu, broj: Kir-100/2020-2 od 17. lipnja 2020. i rješenja Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu, broj: Kis-DO-18/2020-1 od 19. svibnja 2020., istaknuta povreda članka 31. stavka 2. Ustava, kazneni postupak (rješenje o provođenju istrage i rješenje o produljenju roka za provođenje istrage).

**(U-III-183/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.