



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-2/2025

Zagreb, 15. travnja 2025.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

2. SJEDNICE SUDA

održane 15. travnja 2025.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Mato Arlović, Sanja Bezbradica Jelavić,
Dražan Bošnjaković, Ante Galić, Biljana Kostadinov,
Lovorka Kušan, Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Frane Staničić, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, glavna tajnica

Marijana Radin, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Mato Arlović, sudac, u točki 10.
Dražan Bošnjaković, sudac, u točkama 2., 3., 18.
Ante Galić, sudac, u točki 20.
Miroslav Šumanović, sudac, u točki 12.

Sjednici Suda predsjedja Mato Arlović, zamjenik predsjednika Suda,
osim točke 10. u kojoj presjeda Miroslav Šeparović, predsjednik Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 1. sjednice Suda (SuE-ZSjB-1/2025) održane 11. ožujka 2025.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19., 84/21. i 156/23.), koji je podnio Branko Šilobod iz Samobora.

(U-I-604/2025)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljavanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19., 84/21. i 156/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 107. stavka 3. i članka 108. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.), koji je podnio Marijan Pavliček iz Vukovara.

(U-I-1057/2021)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljavanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 107. stavka 3. i članka 108. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Vodice ("Narodne novine" broj 167/03.), koji su podnijeli AUTOKAMP IMPERIAL VODICE d.d. sa sjedištem u Vodicama i HOTEL IMPERIAL VODICE d.d. sa sjedištem u Vodicama, zastupani po Jakovu Šundovu, članu uprave, kojeg zastupa Mirko Bogdanović, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Bogdanović, Dolički & Partneri d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu.

(U-II-3199/2023)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Vodice ("Narodne novine" broj 167/03.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 7/22., 19/22. i 33/22., "Narodne novine" broj 67/24., "Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 40/24.), koji je podnijela Udruga za zaštitu okoliša Resnik, koju zastupa Branka Genzić Horvat, predsjednica Udruge.

(U-II-627/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 7/22., 19/22. i 33/22., "Narodne novine" broj 67/24., "Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 40/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

6. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. Š. iz K., koju zastupa H. R., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. & O., sa sjedištem u K., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-979/2018-3 od 16. lipnja 2020. i presude Općinskog suda u Karlovcu broj: P-243/2018-8 od 29. lipnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti.

(U-III-3586/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. b., B. o., D., koju zastupaju A. K. i K. N., odvjetnici u D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2761/20-3 od 4. lipnja 2021. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslnoi-14/19-19 od 3. veljače 2020., istaknute povrede članaka 3., 14., 18., 19., 26., 29. stavka 1., 41., 48. stavka 1., 115. i 134. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak radi povrata imovine.

(U-III-5195/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

8. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. b., B. o., D., koju zastupaju A. K. i K. N., odvjetnici u D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3880/20-2 od 16. prosinca 2021. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslnoi-68/19-11 od 2. ožujka 2020., istaknute povrede članaka 3., 14., 18., 19., 26., 29. stavka 1., 41., 48. stavka 1., 115. i 134. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak radi povrata imovine.

(U-III-2374/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

9. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-193/2024-2 od 23. svibnja 2024., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi isplate novčane naknade za vrijeme nezaposlenosti.

(U-III-3739/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-193/2024-2 od 23. svibnja 2024. i
- presuda Upravnog suda u Splitu broj: 18 Usl-2871/2022-5 od 28. kolovoza 2023.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A. o. d.d. sa sjedištem u Z., koje zastupa M. T., odvjetnica u Odvjetničkom društvu G. & P. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-7543/13-4 od 17. ožujka 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-5137/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- točka II. izreke presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-7543/13-4 od 17. ožujka 2016.

III. Predmet se vraća Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. G. iz S., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-109/2021-2 od 30. kolovoza 2021., istaknute povrede članaka 16., 18., 29. stavka 1., 35., 90. stavaka 4. i 5. Ustava, članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članak 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi povrede prava osobnosti.

(U-III-5801/2021)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukida se rješenje Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-109/2021-2 od 30. kolovoza 2021.
- III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Šibeniku na ponovni postupak.
- IV.** Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka podnositelju ustavne tužbe S. G. iz S., S. 2H, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 2.805,00 eura.
- V.** Naknada iz točke IV. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- VI.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. V. iz Z., kojeg zastupa M. R., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1862/2019-3 od 4. travnja 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-3209/2023)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukida se:

- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1862/2019-3 od 4. travnja 2023.,
- rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-5283/18-4 od 16. listopada 2018. i
- rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-1464/18-17 od 23. ožujka 2018.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. Đ. iz B., R. S., kojeg zastupa Ž. O., odvjetnik u O., u povodu rješenja Visokog kaznenog Republike Hrvatske broj: II KŽ-542/2024-5 od 10. prosinca 2024. i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Kv-Rz-16/2024 od 24. listopada 2024. kojima je protiv podnositelja produljen istražni zatvor, istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 16. stavka 2., 22., 25., 28. i 29. Ustava, te članaka 5. stavka 1. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

(U-III-228/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

14. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz P., kojeg zastupaju D. R. i L. K., odvjetnici u S., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: KŽ-251/2019-3 od 10. rujna 2020., istaknute povrede članaka 29. i 38. Ustava, te članaka 6. i 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 149. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. KZ-a/11.

(U-III-5500/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Bjelovaru broj: KŽ-251/2019-3 od 10. rujna 2020. i
- presuda Općinskog suda u Sisku broj: K-448/2016-57 od 15. ožujka 2019.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Sisku na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

15. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. M. iz I., koju zastupa B. I., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1242/2022-3 od 21. veljače 2023., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi rente kod invalidnosti zadobivene na radu.

(U-III-3069/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se točka II. presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1242/2022-3 od 21. veljače 2023. te se u ukidnom dijelu predmet vraća na ponovni postupak Vrhovnom sudu.

III. Podnositeljici ustavne tužbe L. M. iz I., na ime troška sastava ustavne tužbe određuje se iznos od 1244,28 eura, koji će biti isplaćen iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela mlt. A. B. iz C., zastupana po majci C. B. iz C., koju zastupa D. D., odvjetnik u C., kazneni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5487/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Dubrovniku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Kzd-30/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe mlt. A. B. iz C., zastupanoj po zakonskoj zastupnici C. B. iz C., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 5.000,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

V.

SUKOB NADLEŽNOSTI

17. Nacrt odluke s referatom III. u povodu zahtjeva Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje - sukob nadležnosti tijela sudbene i izvršne vlasti - prekršaj iz članka 133. stavka 1. točke 57. Zakona o trošarinama ("Narodne novine" broj 106/18., 121/19. i 144/21.).

(U-IV-4570/2024)

ZAKLJUČAK:

Za odlučivanje o prekršaju iz članka 133. stavka 1. točke 57. Zakona o trošarinama ("Narodne novine" broj 106/18., 121/19. i 144/21.) nadležan je općinski prekršajni sud.

Odluka donesena jednoglasno.

VI.

PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA s 10. STRUČNOG SASTANKA održanog 15. travnja 2025.

18. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 52.a Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje ("Narodne novine" broj 78/15., 118/18. i 110/19.), koji su podnijeli Hrvatska komora arhitekata iz Zagreba, koju zastupa Tin Matić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Tin Matić & partneri u Zagrebu, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu i 776 fizičkih i pravnih osoba koji su se pridružili prijedlogu Hrvatske komore arhitekata.

(U-I-383/2019)

- Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 52.a Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje ("Narodne novine" broj 78/15., 118/18. i 110/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

19. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. F. G. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-2519/2024-2 od 18. lipnja 2024., istaknute povrede članaka 29. stavka 1, 35. i 64. Ustava, izvanparnični postupak.

(U-III-3783/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. p. iz X, koju zastupa K. G., odvjetnik u Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1461/20-2 od 20. siječnja 2021., presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-960/2019-7 od 30. siječnja 2020. te nižestupanjskih rješenja, istaknute povrede članaka 14., 19., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 141.c Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak (porezni postupak) - utvrđivanje razlike poreza na dohodak i prireza nakon brisanja uvećanja osnovnog odbitka za uzdržavano dijete - korisnika mjera studentske mobilnosti iz Erasmus+Uredbe.

(U-III-2425/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1461/20-2 od 20. siječnja 2021.;

- presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-960/2019-7 od 30. siječnja 2020.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Osijeku na ponovan postupak.

IV. Na ime troška sastava ustavne tužbe podnositeljici ustavne tužbe određuje se iznos od 829,51 eura koji će biti isplaćen iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice ustavne tužbe Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela stečajna masa iza trgovačkog društva G. N. d.o.o. u stečaju koju zastupa D. R., stečajni upravitelj iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4822/20-2 od 19. svibnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 23., 29. stavka 1., 35., 38., 44., 55. i 69. Ustava upravni i upravnosudski postupak radi inspekcijskog nadzora.

(U-III-5122/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4822/20-2 od 19. svibnja 2021.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom VII. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. S. iz M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1900/22-3 od 12. siječnja 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 29. stavka 1., 34. i 35. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi uklanjanja građevine.

(U-III-2182/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1900/22-3 od 12. siječnja 2023.

- presuda i rješenje Upravnog suda u Rijeci broj: Us I-1546/2021-15 od 10. veljače 2022.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Marijana Radin, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Mato Arlović, v.r.