



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-2/2014

Zagreb, 29. siječnja 2014.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

2. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 29. siječnja 2014.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Marko Babić, Slavica Banić, Mario Jelušić,
Davor Krapac, Aldo Radolović, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **1. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-1/2014)**, održane **15. siječnja 2014.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli I. J. V. i N. J., oboje iz Z., koje zastupa M. V., odvjetnica u Z., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžx-567/12 od 13. kolovoza 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe.
(U-III-5324/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio G. P. iz K., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u K., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 903/10-2 od 3. studenoga 2010., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 116. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

(U-III-2820/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Lj. B. iz D., kojeg zastupa L. R., odvjetnica u B., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: broj: Rev 1543/12-2 od 17. rujna 2012., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

(U-III-5958/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. B. iz N., kojeg zastupa N. A., odvjetnik u Odvjetničkom društvu A. i suradnici iz Z., protiv presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-147/11-2 od 3. svibnja 2011. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-8420/01 od 30. listopada 2009., istaknute povrede članaka 22. stavka 1., 29. stavka 1., 32. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

(U-III-3943/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. d. o. o. iz S., kojeg zastupa V. M., odvjetnik iz S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-110/13-2 od 28. veljače 2013., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavaka 2. i 3. Ustava Republike Hrvatske, parnični - naknada štete (bespravni iskop šljunka).

(U-III-4771/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio T. P. iz K., kojeg zastupaju I. Š. i B. V., odvjetnici u Z., protiv presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-491/11-2 od 26. svibnja 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 26. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi naknade štete (objektivna odgovornost).

(U-III-4719/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnijela H. s. p. sa sjedištem u Z., koju zastupa S. S., odvjetnica u Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-4217/08-2 od 17. studenoga 2009., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate.

(U-III-652/2010)

ZAKLJUČAK:

Predmet se upućuje na stručni sastanak Suda.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli R. N. i V. N., oboje iz K., koje zastupa I. Š., odvjetnik u S., protiv presude Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž-840/2008 od 14. veljače 2011., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1. Konvencije te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični, radi isplate naknade zbog nemogućnosti korištenja obiteljske kuće.

(U-III-2631/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio R. N. iz Z., kojeg zastupa J. B., odvjetnik iz B., protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž2-248/12-2 od 3. srpnja 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 117. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi povišenja iznosa uzdržavanja.

(U-III-5659/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio R. S. d. o. o., kojeg zastupaju odvjetnice iz Zajedničkog odvjetničkog ureda S. K. M. i I. K. M. iz R., protiv presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-694/2012 od 12. srpnja 2012., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, radi isplate sredstava zajedničke pričuve.
(U-III-5086/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio G. Z. A. iz N. D., kojeg zastupa A. M., odvjetnik u Z., protiv presude Županijskog suda u Zadru broj: Gž-2195/11 od 28. rujna 2011., istaknuta povreda članka 35. Ustava Republike Hrvatske i članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, radi odlučivanja o roditeljskoj skrbi.
(U-III-5646/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. K. i J. K., oboje iz N., protiv rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-731/10-2 od 21. listopada 2010., istaknute povrede članaka 3., 5., 14., 15., 20., 23., 26., 29. stavka 1., 34., 35. i 39. Ustava Republike Hrvatske, ostavinski - utvrđenje sadržaja ostavinske imovine i nasljednika.
(U-III-3022/2011)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na podnositeljicu M. K.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na:

- točku I. izreke rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-731/10-2 od 21. listopada 2010. i
- podnositelja J. K.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. M. iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 902/10-2 od 27. listopada 2010., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radni spor radi utvrđenja nedopuštenom odluke o otkazu ugovora o radu (propust prethodnog savjetovanja sa sindikalnim povjerenikom).
(U-III-1594/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. K. i J. K., oboje iz N., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-1237/2010-3 od 7. srpnja 2011., istaknute povrede članka 3., 5., 14., 15., 20., 23., 26., 29. stavka 1., 34., 35. i 39. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.
(U-III-5182/2011)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na prvopodnositeljicu.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na drugopodnositelja.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom VI. u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. P. iz Z., kojeg zastupaju D. M. i T. G., odvjetnici iz Z., protiv rješenja Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-1634/09 od 14. listopada 2010., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. Ustava Republike Hrvatske, zemljišnoknjižni - upis prava vlasništva na temelju pravomoćne sudske odluke.
(U-III-139/2011)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-1634/09 od 14. listopada 2010.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zadru na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom III. u povodu ustavnih tužbi koju je podnio V. H. iz Z., kojega zastupa B. J. V., odvjetnica u Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 6-Kž-1625/10-3 od 5. srpnja 2011. i presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: IX-KO-327/10 od 16. lipnja 2010., istaknute povrede članka 3., 29. i 118. Ustava Republike Hrvatske, iz sadržaja ustavne tužbe proizlazi da podnositelj ističe i povredu članka 31. stavka 2. Ustava, kazneni, kazneno djelo protiv života i tijela - teškom tjelesnom ozljedom - opisano i kažnjivo po članku 99. stavku 1. Kaznenog zakona, ustavnopravno pitanje: je li provođenjem kaznenog postupka protiv podnositelja povrijeđeno ustavno načelo zabrane dvostrukog suđenja u istoj stvari (*ne bis in idem*).

(U-III-5283/2011)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Ž. S. iz P., kojeg zastupa T. K., odvjetnik iz Zagreba, protiv presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: Kž-46/11-6 od 18. travnja 2012., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni - protiv službene dužnosti, prijevara u službi iz članka 334. stavka 1. Kaznenog zakona.

(U-III-3529/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet ponovo iznijeti na sjednicu Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama.

19. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Š. M., sada u R., kojeg zastupaju M. B., odvjetnica u P., A. P., odvjetnica u B. i Ž. D., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: III Kž 18/09-11 od 27. svibnja 2010., istaknute povrede članka 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni - radi počinjenja kaznenog djela teškog ubojstva iz članka 91. točke 4. Kaznenog zakona u vezi s člankom 37. stavkom 1. KZ-a.

(U-III-4416/2010)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Dopuna ustavne tužbe od 20. veljače 2012., se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. Dž. iz S., kojeg zastupa B. J. V., odvjetnica u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-1098/10-4 od 15. rujna 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. Ustava Republike Hrvatske te članaka 3. i 115. stavka 3. Ustava, kazneni, zbog kaznenog djela razbojništva iz članka 218. stavka 2. KZ-a.

(U-III-5889/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela S. p. c. u H., E. G., C. o. P., koju zastupa M. M., odvjetnik u R., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-1287/2009-6 od 5. travnja 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, povrat oduzete imovine - odbačaj zahtjeva kao nepravodobnog.

(U-III-3516/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela G. M. iz S. B., koju zastupa odvjetnica S. G. iz Z., protiv rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-12372/2009-5 od 14. ožujka 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravno-sudski, radi izbora na radno mjesto.

(U-III-3359/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet se upućuje na stručni sastanak Suda.

23. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela V. B. iz S., koju zastupa D. M., odvjetnik u S., protiv rješenja Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10420/2011-2 od 26. listopada 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 26. i 38. Ustava Republike Hrvatske, upravni-odbačaj tužbe - osporeno pisano upozorenje - nije upravni akt.

(U-III-73/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio G. S. d. d. iz O., kojeg zastupa O. U., odvjetnik iz Odvjetničkog društva U. i partneri u V., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-4995/2010-6 od 21. prosinca 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. i 49. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, upravnosudski (radi tržišnog natjecanja).

(U-III-2011/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio V. I. n.-n. d. o. o. iz Z., kojeg zastupa T. D., odvjetnik iz Odvjetničkog društva B., D. i partneri iz Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-4995/2010-6 od 21. prosinca 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravnosudski (radi tržišnog natjecanja).

(U-III-2030/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli E. h. d. o. o. Z. i S. D. d. d. S., koje zastupa T. S., odvjetnica u Odvjetničkom društvu S. i M. iz Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-4995/2010-6 od 21. prosinca 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 49. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, upravnosudski (radi tržišnog natjecanja).

(U-III-2044/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. U. iz K., kojeg zastupa D. U., odvjetnik u Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10379/2009-6 od 8. lipnja 2011., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske vezano uz vrednote i jamstva u člancima 3., 5., 14., 19. i 51. stavka 1. Ustava, upravni, radi poreza na dohodak.

(U-III-5407/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. K. iz V., kojeg zastupa M. C., odvjetnik u V. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični - radi utvrđenja.

(U-III A-1284/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Vinkovcima dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem P-1167/2013 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, A. K. iz V., K. M. 3, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 11.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela C. b. d. d., Podružnica Ž., koju zastupa D. Š., odvjetnik u V. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični - radi isplate.

(U-III A-409/2012)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Općinski sud u Županji dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem P-400/2013 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe, C.b. d. d., P. Ž., J. J. S. 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 19.000,00 kuna.
- IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIČARKA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.