



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-19/2022

Zagreb, 9. studenoga 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

19. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 9. studenoga 2022.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra
za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 18. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-18/2022) održane 19. listopada 2022.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. M. iz P., kojeg zastupaju D. R. i L. K., odvjetnici u S., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici broj: GŽ-1558/19-2 od 8. prosinca 2020. i presude Općinskog suda u Sisku, Stalne službe u Hrvatskoj Kostajnici broj: Pn-263/2017-20 od 18. lipnja 2019., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 25. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 2. i 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.

(U-III-1106/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. V. iz R., kojeg zastupa B. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-115/2018-2 od 27. veljače 2019. i presude Općinskog suda u Rijeci broj: P-1316/2014-31 od 1. prosinca 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 25. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade (neimovinske) štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru.

(U-III-1912/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na uvjete smještaja u C. d. i Z. R.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-115/2018-2 od 27. veljače 2019. i
- presuda Općinskog suda u Rijeci broj: P-1316/2014-31 od 1. prosinca 2017.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Rijeci na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. T. iz Z., koju zastupa D. S., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. & S. j. t. d. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1023/2020-3 od 28. rujna 2021. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 35 Gž R-872/19-2 od 21. siječnja 2020., istaknute povrede članka 14. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja i naknade štete zbog diskriminacije.

(U-III-2033/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio O. H. iz B. J., kojeg zastupa B. P., odvjetnik u K., u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-795/2020-3 od 29. ožujka 2021., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete s osnova gubitka zarade (podnositelj nije dokazao gubitak zarade).

(U-III-511/2022)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-795/2020-3 od 29. ožujka 2021. i presude Općinskog suda u Kutini broj: Pn-3/2019-12 od 30. studenoga 2020.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. B. d.d. sa sjedištem u S., koju zastupa punomoćnik D. L., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev x 263/2017-2 od 30. listopada 2018., istaknute povrede članka 5., 14. stavka 2., 16., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 2. i 50. stavka 2. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete zbog nepravilnog rada.

(U-III-551/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Z. iz P., kojeg zastupa T. K., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ovr-2535/19-6 od 11. studenoga 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, radi pokretanja postupka protuovrhe (istaknut i prigovor povrede prava na suđenje u razumnom roku).
(U-III-1798/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja u dijelu u kojem je podnesena zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. Z. iz P., D. r. 62, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske, u iznosu od 17.600,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. R. iz Z., kojeg zastupa I. T., odvjetnik u Odvjetničkom društvu T. & partneri j.t.d. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Županijskog suda Osijeku broj: GŽ Ovr-619/2021-2 od 27. travnja 2022., istaknute povrede članaka 3., 5., 29. stavka 1., 34., 35. i 48. stavka 1. Ustava, te članaka 6. stavka 1., 8. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ovršni postupak, promjena predmeta i sredstva ovrhe iz ovrhe na plaći u ovrhu na nekretnini radi naplate novčane tražbine.
(U-III-3675/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. B. iz S., K. A. iz T., M. B. iz S., J. B. iz S., A. B. iz S. i S. M. iz K. S., koje zastupa M. B., odvjetnik u S., u povodu zaključka Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Starom Gradu broj: Ovr-1143/2021 od 29. rujna 2022. i rješenja Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Starom Gradu broj: Ovr-1143/2021 od 1. srpnja 2022., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, ovršni postupak, na nekretninama (podnositelji su treće osobe upućene u parnicu).
(U-IIIB-5672/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. K. iz V. G., koju zastupa B. M., odvjetnica u odvjetničkom društvu M. i suradnici d. o. o. u Zagrebu, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2187/19-2 od 10. listopada 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak (radi prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja).
(U-III-1640/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2187/19-2 od 10. listopada 2019. te se predmet vraća na ponovni postupak tom sudu.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. M. iz S. A. D., F., kojeg zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva V., J., Š., S., J. & J. sa sjedištem u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-5139/19-3 od 15. srpnja 2021., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi otklanjanja nedostataka i nepravilnosti u izvođenju građevinskih radova na zaštićenom kulturnom dobru.
(U-III-5592/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo F. d.d. sa sjedištem u Z., zastupano po direktoru I. A., kojeg zastupaju V. A. B., I. D. i L. W. V., odvjetnici u Odvjetničkom društvu B., D. i V. d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1132/21-2 od 12. siječnja 2022., istaknute povrede članka 29. i 48. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porezni nadzor.

(U-III-2281/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. S. iz B. (R. S.), kojeg zastupa I. C., odvjetnik u odvjetničkom društvu G., G., P. i Partneri u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4350/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Visoki upravni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu Upravnog suda u Zagrebu pod brojem Usl-1311/2021 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe N. S. iz B., K. Z. 4, R. S., određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.300,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz S., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi plateža (platni nalog), razumni rok.

(U-III A-5218/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. T. iz S., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u S., izvanparnični postupak, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5323/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe J. T. iz S., S. 7, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 17.100,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. B. iz V., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok) - zemljišnoknjižni postupak.

(U-III A-2492/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. C. iz C., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4656/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe S. C. iz C., B. 83, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 15.200,00 kuna.
- III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. J. iz D. S., koju zastupa S. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-1152/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. B. iz Z., koju zastupa I. T. M., odvjetnica u odvjetničkom društvu T. M. i Partneri iz Z., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-5040/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. V. iz S., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-29/21-16 od 14. srpnja 2022., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 44. Ustava, postupak imenovanja sudaca Visokog upravnog suda Republike Hrvatske - DSV.
(U-III-4954/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.