



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-19/2019

Zagreb, 30. listopada 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

19. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 30. listopada 2019.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 9., 10. i 11.

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTAN: Andrej Abramović, sudac, u točkama 9., 10. i 11.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 18. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-18/2019), održane 16. listopada 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. P. iz S., kojeg zastupa J. A.-M., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-257/14 od 15. ožujka 2017., istaknute povrede članka 26., 29., 48. i 50. Ustava, parnični - radi predaje u posjed.

(U-III-2160/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. Dž. i I. Dž., oboje iz Ž., koje zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 780/11-2 od 17. veljače 2015., istaknute povrede članka 29. stavak 1. i članka 48. stavak 1. Ustava te članka 6. stavka 1. Konvencije i članka 1. Protokola br. 1. Konvencije, parnični, radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kupoprodaji i ugovora o uređenju imovinskih odnosa supružnika te radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-2083/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. H. iz G. K., kojeg zastupa T. Č., odvjetnik u V., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 11 GŽ-1220/12-2 od 16. listopada 2012., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični, radi naknade materijalne štete.

(U-III-355/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. H. iz T., kojeg zastupa T. Č., odvjetnik u V., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 11 GŽ-1220/12-3 od 16. listopada 2012., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični, radi naknade materijalne štete.

(U-III-302/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. K. B. iz K. N., koju zastupa J. D., odvjetnica u K. S., u povodu presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 32 Gž Ob-180/17-2 od 22. veljače 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak.

(U-III-2417/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. B. i Đ. H., obojica iz R., koje zastupa Lj. P., odvjetnica u G., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 17 Pž-1835/2017-2 od 29. ožujka 2017., istaknute povrede članaka 29. i 48. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola 1 uz Konvenciju, stečajni postupak nad stečajnim dužnikom G. P. D. d. o. o. u stečaju, sa sjedištem u K.

(U-III-2485/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. L. iz V., kojeg zastupa M. A., odvjetnica u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 967/14-2 od 29. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19., 26., 29. stavka 1., 55. i 56. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, radni spor radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o izvanrednom otkazu ugovora o radu.

(U-III-913/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz Z., u povodu odluke Državnoodvjetničkog vijeća Republike Hrvatske broj: DOVO-37/2016-6 od 25. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 44. i 125. stavka 6. Ustava, imenovanje zamjenice županijskog državnog odvjetnika u Županijskom državnom odvjetništvu u V. G..

(U-III-5975/2016)

- **Sudac Andrej Abramović izuzeo se od raspravljanja i glasovanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz Z., u povodu odluke Državnoodvjetničkog vijeća Republike Hrvatske broj: DOVO-39/2016-4 od 25. studenoga 2016., istaknute povrede članka 44. i 125. stavka 6. Ustava, imenovanje zamjenice županijskog državnog odvjetnika u Županijskom državnom odvjetništvu u V. G..

(U-III-6022/2016)

- **Sudac Andrej Abramović izuzeo se od raspravljanja i glasovanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele N. Ž. i D. F. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1032/16-3 od 1. lipnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 19., 29. stavka 1., 35. i 48. Ustava, upravni spor, radi utvrđenja poreza na dohodak.

(U-III-4761/2017)

- **Sudac Andrej Abramović izuzeo se od raspravljanja i glasovanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele B. H. i M. H., obje iz Z., koje zastupa M. M. B., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4048/16-2 od 27. travnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, određivanje naknade za ekspropirirano zemljište.

(U-III-4328/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usov-135/16-5 od 25. svibnja 2017., istaknute povrede članaka 3., 5., 14., 19., 29. i 51. Ustava, upravni spor, u postupku radi ocjene zakonitosti općeg akta.

(U-III-3137/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz Z., kojeg zastupa I. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3130/17-5 od 21. studenoga 2018. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3106/15-15 od 30 svibnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, upravni, radi stjecanja hrvatskog državljanstva.

(U-III-1735/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. iz Z., koju zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2709/16-3 od 29. rujna 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19., 26., 29. stavka 1. i 141. c Ustava, upravni spor, radi oglašavanja ništavom pojedinačne odluke.

(U-III-513/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. S. iz M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1979/17-3 od 5. srpnja 2017., istaknute povrede članaka 14., 15. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski, radi odobrenja privremenog boravka strancu (državljaninu treće zemlje).

(U-III-4720/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz Z., kojeg zastupa Zvonimir Raić, odvjetnik u Zagrebu, ovršni, istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava - razumni rok.

(U-III A-5242/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je, u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Ovr-2685/2019, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama" donijeti odluku o raspodjeli kupovnine uplaćene od strane kupca I. n. d.o.o.
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. J. iz Z., C. 28, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 19.800,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.