



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-19/2022
Zagreb, 24. studenoga 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

19. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 24. studenoga 2022.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Josip Leko, sudac, u točki 8.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za
evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNA: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točki 8.

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, osim u točki 8.
u kojoj predsjedja Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća

D N E V N I R E D

I.

**1. Ovjera zapisnika 18. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o
ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-18/2022) održane 10. studenoga 2022.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. Č. iz P., I., S. A. D., kojeg zastupa Ž. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2191/2016-4 od 9. srpnja 2019., presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Gž-1006/15 od 18. svibnja 2016. i presude Općinskog suda u Dubrovniku broj: P-125/13-14 od 9. lipnja 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi proglašenja postupka prisilnog sudskog osiguranja / ovrhe nedopuštenim.

(U-III-4286/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se presude:
 - Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2191/2016-4 od 9. srpnja 2019.
 - Županijskog suda u Dubrovniku broj: Gž-1006/15 od 18. svibnja 2016.
 - Općinskog suda u Dubrovniku broj: P-125/13-14 od 9. lipnja 2015.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Dubrovniku na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. V. iz Z., kojeg zastupa I. E., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: Gž-287/2021-2 od 6. travnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate po jamstvu u vezi ugovora o leasingu.

(U-III-3892/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zadru broj: Gž-287/2021-2 od 6. travnja 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. B. iz S. B., u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-348/17-4 od 3. kolovoza 2018., istaknute povrede članaka 3., 18., 19., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi predaje u posjed i utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-3757/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. V. iz D., kojeg zastupa B. Č., odvjetnik iz R., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 37 PŽ-383/2020-2 od 2. kolovoza 2021. i presude Trgovačkog suda u Rijeci broj: P-530/2018-22 od 22. studenoga 2019., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49., 50. i 51. Ustava, članka 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi isplate (dosuđenog u drugom parničnom postupku).
(U-III-5802/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio Z. P. iz G., kojeg zastupa odvjetnik D. O. iz O., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-4928/2014-2 od 10. prosinca 2015. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1628/2020-2 od 14. srpnja 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18., 26., 29. stavka 1., 48. i 50. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi raskida ugovora o prodaji poljoprivrednog zemljišta i radi brisanja zabilježbe zabrane otuđenja nekretnina.
(U-III-353/2020, U-III-354/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-4928/2014-2 od 10. prosinca 2015.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 743/2016-4 od 9. listopada 2019.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. B. i R. B., oboje iz Z., koje zastupa A. Č., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1223/2015 od 7. studenoga 2018. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 31 Gžn-356/15-5 od 16. lipnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete - članak 154. stavak 1. ZOO-a.

(U-III-153/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijelo trgovačko društvo T. d.d. sa sjedištem u Z., koje zastupaju I. R., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. i partneri d.o.o. sa sjedištem u Š., te N. M., odvjetnica u Š., u povodu presude i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: P-3821/05 od 27. prosinca 2010. i Županijskog suda u Zadru broj: Gž-974/11 od 10. svibnja 2011., presude i rješenja Trgovačkog suda u Zadru broj: P-168/2019-49 od 31. siječnja 2020. i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-1318/2020-6 od 19. srpnja 2021., istaknute povrede članka 3., 18., 19., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 4. i 50. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi predaje u posjed pomorskog dobra.

(U-III-5008/2021, U-III-6466/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Č. iz O., R. S., kojeg zastupaju M. L., odvjetnik u O. i D. R., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. & partneri d. o. o. u O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-22/2022-4 od 4. listopada 2022., istaknute povrede članka 18., 29. stavaka 1. i 2. i 35. Ustava, te članka 3., 5 stavka 1., 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi izručenja radi vođenja kaznenog postupka, prijedlog za odgodu ovrhe.

(U-III-5977/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. N. iz S., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-2/21 od 7. srpnja 2022., istaknute povrede članka 14. stavaka 1. i 2., 18., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 35., 44., 55. stavaka 1. i 2. (54. stavaka 1. i 2.) i 90. stavaka 4. i 5. Ustava, postupak imenovanja sudaca Općinskog suda u S.

(U-III-5094/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. I. iz P., kojeg zastupa K. L., odvjetnik u V., u povodu odluke Državnoodvjetničkog vijeća broj: DOVO-49/2021 od 7. srpnja 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 35., 44., 55. i 125. stavka 3. Ustava, postupak imenovanja zamjenice županijskog državnog odvjetnika.

(U-III-4603/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. I. iz P., kojeg zastupa K. L., odvjetnik u V., u povodu odluke Državnoodvjetničkog vijeća broj: DOVO-45/2020 od 7. srpnja 2022., istaknute povrede članka 14., 18., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 35., 44., 55. i 125. stavka 3. Ustava, postupak imenovanja zamjenice županijskog državnog odvjetnika.

(U-III-4604/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. Č. iz P., u povodu odluke Državnoodvjetničkog vijeća broj: DOVO-49/2021 od 7. srpnja 2022., istaknute povrede članka 3., 54. stavka 2. i 121.a stavaka 3. i 4. Ustava, postupak imenovanja zamjenice županijskog državnog odvjetnika.

(U-III-4875/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. Z. iz U., koju zastupa N. B., odvjetnik u U., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2603/21-2 od 9. veljače 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2. 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora (pitanje zastare).

(U-III-2348/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo Trgovačko društvo C. z. u. s. d.o.o. A., zastupano po direktoru H. G., kojeg zastupa V. P., odvjetnik u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1321/17-2 od 18. listopada 2018. i presude Upravnog suda u Osijeku broj: 6 Usl-1758/15-11 od 15. veljače 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi odbijanja zahtjeva za sklapanje ugovora o otkupu električne energije - prethodno ispunjena kvota.

(U-III-1115/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. B. iz Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3801/18-3 od 28. ožujka 2019. i rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Uszp-11/15-20 od 15. lipnja 2018., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 44. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi postupanja.

(U-III-3445/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo 3. C. d. o. o. sa sjedištem u V., koje zastupa V. V., odvjetnik u R., ostavinski postupak, ustavna tužba zbog dugotrajnosti postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Varaždinu, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-3648/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. K. iz K. G., koju zastupa J. G., odvjetnik iz S., parnični postupak, radi naknade štete, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5198/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Utvrđuje se da je trajanjem parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod brojem Pnš-6/2014 podnositeljici ustavne tužbe M. K. iz K. G., V. 8, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 15.200,00 kn.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. H.-K. iz K., parnični postupak, radi činidbe, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-3019/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Slavonskom Brodu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem GŽ-866/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe H. H. – K. iz K., M. G. 15, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 17.100,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M., vl. građevinskog obrta A.-G., K., kojeg zastupa N. K., odvjetnik u K., parnični postupak radi isplate, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4975/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od pet (5) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", poduzeti radnje o žalbi podnositelja od 31. listopada 2022. izjavljenoj protiv presude tog suda broj: P-162/2019 od 26. rujna 2022. Nakon isteka roka za odgovor na žalbu odnosno po primitku odgovora na žalbu, Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku, računajući od prvog sljedećeg dana, dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od pet (5) dana, izraditi dostavnu naredbu te ju pisarnici tog suda dostaviti kako bi se bez odgađanja u sustavu eSpis označilo slanje spisa po žalbi na viši sud.

III. Nakon što je u sustavu eSpis označeno slanje spisa po žalbi na viši sud, Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku dužan je bez odlaganja poslati papirnati spis na odabrani županijski sud.

IV. Istovremeno sa slanjem papirnato g spisa, Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku dužan je odabranom županijskom sudu dostaviti i odluku Ustavnog suda broj: U-III A-4975/2022 od 24. studenoga 2022., kako bi isti mogao postupiti po nalogu Ustavnog suda iz točke V. izreke ove odluke.

V. Odabrani županijski sud dužan je donijeti odluku o žalbi podnositelja od 31. listopada 2022. u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon što mu je Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku dostavio papirnati spis tog suda broj: P-162/2019.

VI. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositelju ustavne tužbe A. M., vl. g.o. A.-G., O. 11, K., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 15.200,00 kn.

VII. Naknada iz točke VI. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

VIII. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.