



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-19/2017

Zagreb, 23. studenoga 2017.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

19. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 23. studenoga 2017.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Andrej Abramović, Mato Arlović, Snježana Bagić,
Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, suci

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTAN: Miroslav Šumanović, sudac

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 18. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-18/2017), održane 9. studenoga 2017.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. P. iz P., kojeg zastupa L. P., odvjetnik iz C., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-1998/14-2 od 17. rujna 2014., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama.

(U-III-2080/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. K. iz K. kojeg zastupaju G. D. i B. Š., odvjetnici u Odvjetničkom društvu B., Š., D. i S. d. o. o. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-800/14-3 od 14. travnja 2014. i točke IV. izreke presude Općinskog suda u Poreču-Parenzo broj: P-184/13 od 15. siječnja 2014., istaknute povrede članaka 3., 5., 29. stavka 1. te 117. stavka 3. Ustava, parnični postupak.

(U-III-596/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. M. iz Z., kojeg zastupa R. I., odvjetnica iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 434/12-2 od 18. rujna 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-1908/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. M. iz Z., kojeg zastupa R. I., odvjetnica iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 350/13-2 od 28. studenoga 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. te članka 3. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-3093/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela C. o. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupa I. Č., odvjetniku iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 14 Gžn-1502/14-2 od 8. prosinca 2015. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: CXIX Pn-6752/04-60 od 20. travnja 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate (regresno potraživanje).

(U-III-730/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. Š. P. iz B. S., koju zastupa P. K., odvjetnik iz S. B., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 215/14-2 od 17. rujna 2014. i presude Županijskog suda u Slavenskom Brodu broj: Gž-1562/2013-3 od 6. studenoga 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja da je sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme i vraćanja na rad.

(U-III-1967/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. R. iz S., u povodu rješenja Županijskog suda u Sisku broj: Gž-x-72/14 od 9. srpnja 2014., istaknute povrede članka 3., 10., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, ovršni postupak.

(U-III-7686/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. Ž. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-495/12-8 od 27. listopada 2015., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 24. stavka 3., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.

(U-III-240/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. U odnosu na podnositelja ustavne tužbe B. Ž. iz Z. ukidaju se točke I. i II. izreke presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-495/12-8 od 27. listopada 2015.

III. Predmet se, u odnosu na podnositelja B. Ž., u ukidnom dijelu vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Š. iz L., kojeg zastupa T. V. Đ., odvjetnica iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-410/13-6 od 19. veljače 2015., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 2., alineja 1., 2. i 6. i 31. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 337. stavka 4. - odgoda ovrhe.
(U-III-2573/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. M., iz Z., kojeg zastupa E. V., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 9/15-4 od 26. veljače 2015. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: K-7/14 od 28. listopada 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 28., 29. stavka 1. i 118. stavka 1. (119. stavka 1.) Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela - članak 153. stavak 1. KZ-a/11.
(U-III-1813/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz V. P., kojeg zastupaju J. D., P. M., N. K. i B. D., odvjetnici iz G., u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: Kž-27/16 od 25. veljače 2016. i presude Općinskog suda u Sisku broj: 22 K-164/2015-16 od 23. listopada 2015., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 272. stavaka 1., 2. i 4. KZ-a/97.
(U-III-1738/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. O. iz P., kojeg zastupa N. S., odvjetnik iz P., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kž-193/12-4 od 28. svibnja 2012., istaknute povrede članka 5., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 35. i 118. Ustava te članka 4. stavka 1. Protokola br. 7 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak po privatnoj tužbi podnositelja.
(U-III-4547/2012)

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na povredu prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu načela *ne bis in idem* zajamčenog člankom 4. stavkom 1. Protokola br. 7 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 2/10.) odnosno člankom 31. stavkom 2. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Č. iz P., kojeg zastupa D. S., odvjetnik iz P., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: Kž-89/15-7 od 20. listopada 2016. i presude Općinskog suda u Puli-Pola broj: K-585/08 od 28. listopada 2014., istaknute povrede članka 19., 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava, te prava iz članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 4. Protokola 7. uz Konvenciju, kazneni postupak radi kaznenog djela iz članka 256. stavka 1. KZ-a.
(U-III-6281/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. K. I., koju zastupa Z. Š., odvjetnik iz K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-602/15-2 od 9. srpnja 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 135. stavka 1. (129.a stavka 1.) i 138. stavka 1. (131. stavka 1.) Ustava, upravni spor radi komunalne naknade.

(U-III-4566/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. K. iz N. G., koju zastupa D. K., odvjetnik iz O., u povodu presude Upravnog suda u Osijeku broj: 2 Usl-662/14-7 od 16. rujna 2014., upravni spor radi priznavanja statusa člana obitelji smrtno stradalog hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata.

(U-III-6948/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. R. iz Z., koju zastupa V. D. L., odvjetnica iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda broj: I Kž-88/15-7 od 20. travnja 2017., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 246. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. istog članka Kaznenog zakona - odgoda ovrhe.

(U-III-2669/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. F. C. iz R., koju zastupa S. C., odvjetnik iz L., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: Gž R-21/15-2 od 24. prosinca 2015. i presude Općinskog suda u Labinu broj: 2 P-97/14 od 12. siječnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate razlike plaće.

(U-III-592/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. R. T. iz L., koju zastupa S. C., odvjetnik iz L., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: Gž 13/15-2 od 14. prosinca 2015. i presude Općinskog suda u Labinu broj: 2 P-1/14 od 20. listopada 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate razlike plaće.

(U-III-591/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. V. iz S., kojeg zastupa M. J., odvjetnik iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1197/13-2 od 7. lipnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 56. (55.) stavka 1. Ustava s prijedlogom za odgodu ovrhe, parnični postupak radi isplate razlike plaće bez ishodovanog upravnog akta kao osnove.
(U-III-4250/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S. B. i dr. j. t. d. sa sjedištem u P., koje zastupaju E. K. i A. K., odvjetnici iz P., u povodu rješenja Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ-794/15 od 11. ožujka 2015., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava s prijedlogom za odgodu ovrhe, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 10. stavaka 1., 2. i 3. Zakona o minimalnoj plaći.
(U-III-2484/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.