



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-19/2016

Zagreb, 29. studenoga 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

19. SJEDNICE SUDA

održane 29. studenoga 2016.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Antun Palarić, Miroslav Šumanović, suci
Teodor Antić, glavni tajnik

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju,
Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u Centru
za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko, suci, u točkama 2. i 3.,
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3. i 9.
Miroslav Šeparović, predsjednik Suda, u točki 6.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 17. sjednice Suda (SuE-ZSjB-17/2016) održane 3. studenoga 2016. i 18. sjednice Suda (SuE-ZSjB-18/2016) održane 8. studenoga 2016.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. stavaka 4., 5. i 6., članka 11. stavka 4., članka 25. stavka 6., članka 26. stavka 1., članka 34. stavka 2., članka 41. stavaka 4. i 6., članka 44. stavaka 1. i 2., članka 46. stavka 2., članka 47. stavaka 1., 2., 3. i 4., članka 48. stavaka 1. i 2., članka 53. stavka 5., članka 59. stavka 4., članka 62. stavka 7., članka 89. stavka 3., članka 90. stavka 1. točaka 1. i 2., članka 100. i članka 360. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13. i 93/14.), te članka 75. stavka 5., članka 102. stavaka 1., 2. i 7., članka 103. stavka 6., članka 132. stavka 2., članka 138. stavaka 4. i 7. i članka 281. stavka 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12.), koji je podnijela Udruga Blokirani iz Pule, koju zastupaju Miriam Kervatin, Darija Švob i Tanja Kovačić.

(U-I-2018/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. stavaka 4., 5. i 6., članka 11. stavka 4., članka 25. stavka 6., članka 26. stavka 1., članka 34. stavka 2., članka 41. stavaka 4. i 6., članka 44. stavaka 1. i 2., članka 46. stavka 2., članka 47. stavaka 1., 2., 3. i 4., članka 48. stavaka 1. i 2., članka 53. stavka 5., članka 59. stavka 4., članka 62. stavka 7., članka 89. stavka 3., članka 90. stavka 1. točki 1. i 2., članka 100. i članka 360. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13. i 93/14.).

II. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 281. stavka 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12.).

III. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom u dijelu koji se odnosi na članak 75. stavak 5., članak 102. stavci 1., 2. i 7., članak 103. stavak 6., članak 132. stavak 2. i članak 138. stavci 4. i 7. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o hidrografskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 71/14.), kojim je izmijenjen članak 33. Zakona o hidrografskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 68/98., 110/98. i 163/03.), koji je podnio Goran Olujić iz Splita.

(U-I-2349/2015)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o hidrografskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 71/14.), kojim je izmijenjen članak 33. Zakona o hidrografskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 68/98., 110/98. - ispr. i 163/03.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 16. stavaka 1. i 2., 106. stavka 1. točke 10. i stavka 5. Odluke o komunalnom redu Grada Splita ("Službeni glasnik Grada Splita" broj 11/11.), koji su podnijeli trgovačko društvo Megaplakat d.o.o., sa sjedištem u Splitu i Anđelko Matić iz Sinja.

(U-II-3836/2016)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 16. stavaka 1. i 2., 106. stavka 1. točke 10. i stavka 5. Odluke o komunalnom redu Grada Splita ("Službeni glasnik Grada Splita" broj 11/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Obrazaca odvjetničkih punomoći u pravnom prometu Republike Hrvatske po obrascu "Narodnih novina", koji je podnio Saša Čajić, iz Zagreba.

(U-II-5098/2016)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Obrazaca odvjetničkih punomoći u pravnom prometu Republike Hrvatske po obrascu "Narodnih novina".

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Mreže hitne medicine ("Narodne novine" broj 71/12.) koji je podnijela Općina Blato, zastupana po načelniku Anti Šeparoviću. (U-II-4744/2012)

- **Predsjednik Suda dr. sc. Miroslav Šeparović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Mreže hitne medicine ("Narodne novine" broj 71/12.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

7. Nacrt odluke s referatom XIV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. Ž. iz Z., koju zastupa D. M., odvjetnik iz Z., u povodu presude Upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Us-6524/2004-4 od 15. svibnja 2008., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi izvršenja rješenja.

(U-III-3311/2008)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je učinkom presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-6524/2004-4 od 15. svibnja 2008. u odnosu na podnositeljicu ustavne tužbe N. Ž. iz Z. povrijeđeno načelo vladavine prava iz članka 3. Ustava.

II. Vlada Republike Hrvatske dužna je osigurati, na način i pod uvjetima sukladnim zakonu, otklanjanje posljedica rješenja Gradskog sekretarijata za graditeljstvo, komunalne i stambene poslove, promet i veze klasa: UP/I-371-01/92-01/209, ur. broj: 251-05-13-92-04 od 19. listopada 1992.

III. Vlada Republike Hrvatske dužna je podnositeljici osigurati stan u prostornom ekvivalentu ranijeg podnositeljičinog stana.

IV. Nalog iz točaka II. i III. izreke provest će se u roku od šest (6) mjeseci od dana objave ove odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske u "Narodnim novinama".

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

8. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. z. d. s. s. H., sa sjedištem u Z., kojeg zastupa predsjednica J. I., zastupana po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Ž. P. i L. Z. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gž 8/14-2 od 8. travnja 2014., istaknute povrede članaka 3., 5., 7., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 43., 60. (59.) i 118. (115.) stavka 3. Ustava, postupak radi poništenja izbora za predstavnika radnika.

(U-III-5239/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

9. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. R., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva P. i p. j. t. d. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-9418/2010-6 od 22. kolovoza 2013., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 43. stavka 1. Ustava, upravni spor radi upisa.

(U-III-4997/2013)

- **Sudac Davorin Mlakar izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-9418/2010-6 od 22. kolovoza 2013.,

- rješenje Ministarstva uprave Republike Hrvatske klasa: UP/II-230-02/10-01/9, ur. broj: 515-03-02-02/3-10-2 od 1. srpnja 2010. i

- rješenje Grada Zagreba, Gradskog ureda za opću upravu klasa: UP/I-230-02/2009-01/788, ur. broj: 251-07-02/1-10-2 od 22. siječnja 2010.

III. Predmet se vraća Gradskom uredu za opću upravu Grada Zagreba na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.