



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-18/2021

Zagreb, 6. listopada 2021.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **18. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 6. listopada 2021.**

**PRISUTNI:** Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 17. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-17/2021) održane 22. rujna 2021.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

**II.**

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. A. iz B., kojeg zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Z. G., T. F.-G. i H. M. u B., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 35 Gž-728/19-2 od 6. ožujka 2019. i presude Općinskog suda u Splitu broj: P-2695/18 od 16. listopada 2018., istaknute povrede članka 18. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

**(U-III-2198/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 35 Gž-728/19-2 od 6. ožujka 2019. i
- presuda Općinskog suda u Splitu broj: P-2695/18 od 16. listopada 2018.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. K. iz G., koju zastupa M. K., odvjetnik iz Odvjetničkog društva K. partneri u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: Gž-516/2019-2 od 2. rujna 2019., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

**(U-III-4474/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz R., kojeg zastupa G. M., odvjetnik iz Odvjetničkog ureda G. M. L. P. u R., u povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: 11 Gž-1892/2018-3 od 1. lipnja 2020. i rješenja Općinskog suda u Rijeci broj: 32 Pn-36/2017-6 od 3. svibnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

**(U-III-2608/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo P. d.d., sa sjedištem u P., koje zastupa V. Č., odvjetnik u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 977/2016 od 28. studenoga 2017., presude Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž-1632/2012 od 29. ožujka 2016., presude Općinskog suda u Šibeniku broj: P-1270/01 od 7. studenoga 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 16. stavka 2., 17., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 2. i 50. stavka 1. Ustava, članka 1. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola broj 3. uz Konvenciju, te članak 1. stavak 2. Protokola 12. uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete.

**(U-III-550/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela P. S. iz Z., koju zastupaju A. B. i N. L., odvjetnice iz Odvjetničkog društva B. & L. j. t. d. u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2254/2017 od 20. listopada 2020., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 116. Ustava, parnični postupak, radi diskriminacije i naknade štete.

**(U-III-961/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2254/2017-2 od 20. listopada 2020. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. A. iz O. i S. A. iz R. M., koje zastupa S. M., odvjetnik u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2117/2015 od 13. studenoga 2018., istaknuta povreda članka 14. stavka 2. Ustava, parnični postupak, utvrđenje ništetnosti ugovora, isplata.

**(U-III-3924/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz Z., kojeg zastupa S. R., odvjetnik u Z., u povodu - presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-766/18-2 od 17. travnja 2018. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-1197/15-45 od 28. rujna 2017., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi isplate.

**(U-III-2324/2018)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. R. iz G., koju zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda J. D., P. M., N. P., B. D. i A. M., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 5060/2019-2 od 14. siječnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 55. i 56. Ustava, parnični postupak, radi isplate plaće i naknade štete.  
**(U-III-1971/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. V., stečajna vjerovnica, koja zastupa trgovačko društvo T.-A. d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u S. B., koju zastupa I. B., odvjetnik u P., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5004/2018-4 od 2. lipnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavak 1. Ustava i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine (stečajni postupak).  
**(U-III-234/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba i dopuna ustavne tuže se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. D. iz D., te maloljetni A. B. i B. B. po zakonskom zastupniku D. D., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-719/19-2 od 17. ožujka 2020., istaknute povrede članka 14., 16., 18., 26. i 29. stavka 1., 63. Ustava, članka 6. stavka 1., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju, članka 9. Konvencije o pravima djeteta, parnični postupak.  
**(U-III-1162/2021)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba podnositelja D. D. se odbija.

i

**RJEŠENJE**

**I.** Ustavna tužba maloljetnih A. B. i B. B. odbacuje se kao nedopuštena.

**II.** Dopuna ustavne tužbe od 5. veljače 2021. odbacuje se kao nepravodobna.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. P. R. iz S., koju zastupa D. C., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gž Ob-277/20-2 od 25. svibnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

**(U-III-3691/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**13.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. R. iz S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Kž-441/17 od 28. rujna 2017., istaknute povrede članka 3., 5., 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26., 29., 31. stavka 2., 35., 48., 49., 54. i 117. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 247. stavaka 1. i 2. KZ-a/11.

**(U-III-4908/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S., kojeg zastupa Ž. G., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1100/17-2 od 4. listopada 2017., istaknute povrede članka 18. stavka 2., 19. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi prestanka državne službe.

**(U-III-1115/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. C. iz K., koju zastupa T. S., odvjetnik u Č., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-184/19-2 od 29. travnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35., 58. stavaka 1. i 2., 63., 64., 65. i 115. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi izvršenja rješenja kojim je priznat statusa roditelja njegovatelja.

**(U-III-4751/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. E. iz V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2806/20-2 od 14. listopada 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja staža i razmjernog dijela starosne mirovine.

**(U-III-734/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S. T. d.o.o. sa sjedištem u S., kojeg zastupa Ico Škarpa, odvjetnik u Splitu, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-355/19-15 od 11. studenoga 2020., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 49. stavaka 1. i 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, zaštita tržišnog natjecanja.

**(U-III-254/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. B. iz Z., kojeg zastupa I. B., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda u Republike Hrvatske broj: Usž-4211/19-2 od 29. listopada 2020., istaknute povrede članaka 29. i 48. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi oduzimanja i prodaje robe.

**(U-III-853/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio O. L. iz R., kojeg zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva K. i partneri u R., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-1265/16-2 od 17. studenoga 2016. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: 7 Usl-837/14-15 od 1. veljače 2016., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. stavaka 1. i 2., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poništenja rješenja o izvlaštenju.

**(U-III-1166/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1265/16-2 od 17. studenoga 2016.

**III.** Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. U. iz D., kojeg zastupa J. C., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž- 2653/20-2 od 21. listopada 2020. i presude Upravnog suda u Splitu broj: 8 Uslpor-17/20-6 od 23. ožujka 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porez na nasljedstvo i darove.

**(U-III-1468/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. Č. iz D., kojeg zastupa N. Đ. Đ., odvjetnica u D., u povodu presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslgr-253/20-9 od 24. rujna 2020., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 50., 52. stavka 2. i 54. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, inspekcijski nadzor - uklanjanje građevine, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona.

**(U-IIIB-1829/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz S., kojeg zastupa M. B., odvjetnica u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-IIIA-2922/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Utvrđuje se da je trajanjem ostavinskog postupka koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod brojem O-213/2020 podnositelju ustavne tužbe D. M. iz S., povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. M. iz S., U. D. r. 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske u iznosu od 20.200,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.