



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-18/2022

Zagreb, 19. listopada 2022.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **18. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 19. listopada 2022.**

**PRISUTNI:**

Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra  
za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 17. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-17/2022) održane 5. listopada 2022.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

**2.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. M., M. M. i B. M., svi iz B. (R. S.), koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 375/2017-3 od 3. srpnja 2019., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 45 Gžn-2640/12-3 od 6. listopada 2015. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-3904/06-70 od 30. ožujka 2012., istaknute povrede članaka 21. i 29. Ustava i članaka 2., 3. i 6. Konvencije, parnični postupak, radi naknade nematerijalne štete zbog smrti.  
**(U-III-782/2020)**

### ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

**3.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju podnio R. J. iz R., osuđenik koji se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u Kaznionici u L., kojeg zastupa H. Z. odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu - Stalna službe u Koprivnici broj: Gž-2445/15-2 od 21. ožujka 2017., istaknute povrede članaka 23., 25. i 29. stavak 1. Ustava te članaka 3., 6. i 13. Konvencije, parnični postupak, radi naknade štete - uvjeti u zatvoru.  
**(U-III-2493/2017)**

### ZAKLJUČAK:

**I.** Ustavna tužba usvaja se u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor koji je podnositelj imao na raspolaganju u Kaznionici u L. od 22. siječnja 2010. do 9. siječnja 2013.).

**II.** Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu - Stalna službe u Koprivnici broj: Gž-2445/15-2 od 21. ožujka 2017. i
- presuda Općinskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu broj: P-577/14-26 od 11. lipnja 2015.

**III.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu na ponovni postupak.

**IV.** Ustavna tužba se odbija u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz zaštitu zdravlja za vrijeme boravka podnositelja u Kaznionici i L.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. H. iz O., koju zastupa M. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-5918/17-3 od 12. veljače 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članak 2. Protokola br.12 uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete (prometna nezgoda).

**(U-III-4269/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
  - presuda Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-1407/16-2 od 19. ožujka 2018. i
  - presuda Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Biogradu na Moru broj: Pn-10/15 od 31. kolovoza 2015.
- III. Predmet se vraća na ponovni postupak Općinskom sudu u Zadru, Stalna služba u Biogradu na Moru.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. M. iz Z., kojeg zastupa I. H., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. & partneri sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-925/17-2 od 18. srpnja 2017., istaknuta povreda članka 29. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi isplate.

**(U-III-4158/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio H. H. iz Z., kojeg zastupa D. V., odvjetnik iz Odvjetničkog društva V. i partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presuda i rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-2040/14-2 od 7. listopada 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 38. Ustava te članka 6. stavka 1. i članka 10. Konvencije, parnični postupak, radi naknade nematerijalne štete zbog povrede prava osobnosti.

**(U-III-2099/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda i rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-2040/14-2 od 7. listopada 2014.

**III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koju je podnijela M. T. iz Z., koju zastupaju B. Š., odvjetnik iz Odvjetničkog društva Š. i Š. u Z., te D. L., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu, broj: GŽ-5664/18-2 od 27. studenoga 2018. i rješenja Vrhovnog suda broj: Rev 473/2020-3 od 15. veljače 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 4. i 115. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, utvrđenje ništetnosti. **(U-III-2394/2022, U-III-2395/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz S., kojeg zastupa N. B., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-1071/2020-3 od 15. travnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 34. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi donošenja presude koja zamjenjuje ugovor o najmu stana. **(U-III-2407/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. P. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 970/ 2020-3 od 19. siječnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i članka 29. Ustava, radni spor, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i vraćanja na rad. **(U-III-2217/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. V. iz P., kojeg zastupaju odvjetnice iz Zajedničkog odvjetničkog ureda E. K. B. & M. B. P. u S, u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 855/2015 od 17. prosinca 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1. u vezi s člankom 14. stavkom 2. Ustava, radni spor, radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o otkazu ugovora o radu i isplate. **(U-III-3358/2020)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. V. iz P., kojeg zastupa V. Š., odvjetnica u V., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-130/2022-2 od 10. ožujka 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 3., 6. stavka 1., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

**(U-III-2342/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- rješenje Općinskog suda u Osijeku broj: R1 Ob-553/2021-6 od 26. listopada 2021. i

- rješenje Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-130/2022-2 od 10. ožujka 2022.

**III.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. Č. iz S., koju zastupa J. K., odvjetnica u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-214/2022-2 od 28. veljače 2022. i rješenja Općinskog suda u Sesvetama broj: R1 Ob-70/2021-12 od 25. siječnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 35. i 64. Ustava, izvanparnični postupak.

**(U-III-2684/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
  - rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-214/2022-2 od 28. veljače 2022. i
  - rješenje Općinskog suda u Sesvetama broj: R1 Ob-70/2021-29 od 25. siječnja 2022.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Sesvetama na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. S. B. iz R., koju zastupa D. S.-R., odvjetnik u R. u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-575/18-2 od 30. siječnja 2019. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: 12 Usl-1290/16-8 od 13. studenoga 2017. te nižestupanjska upravna rješenja, istaknute povrede članka 14. stavaka 1. i 2., članka 18. (pravilno 19.) i članka 29. stavka 1. Ustava, članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju (pravo na mirno uživanje imovine), upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđivanja dodatka na osnovnu plaću službenika.

**(U-III-3270/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio O. R. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3041/21-2 od 8. rujna 2021., istaknute povrede članaka 14., 18. stavka 1., 19. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni i upravnosudski postupak, radi teže povrede dužnosti i ugleda.

**(U-III-5871/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
  - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3041/21-2 od 8. rujna 2021. i
  - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1586/20-7 od 20. travnja 2021.

**III.** Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo A. Y. C. P. d.o.o. sa sjedištem u B., zastupano po direktoru A. L., kojeg zastupa I. Š., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3158/21-2 od 2. prosinca 2021., istaknute povrede članka 49. i 51. Ustava Republike Hrvatske, upravni i upravnosudski postupak, porezni nadzor uplate poreza na dodanu vrijednost.

**(U-III-1657/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**16.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Š. S. iz R., kojeg zastupa S. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4481/20-2 od 26. siječnja 2021., istaknute povrede: članka 19., 26., 28. i 29. Ustava Republike Hrvatske, upravni i upravnosudski postupak (radi prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja).

**U-III-2526/2021**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**17.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. G. iz Z., koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., odnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-3857/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe B. G. iz Z., U. P. Š. 12, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 8.800,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. Š., koju zastupa I. K., odvjetnik iz Odvjetničkog društva Š., K., B. d.o.o. u Z., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske - razumni rok, kazneni, zahtjev za naknadu troškova obrane po službenoj dužnosti u kaznenom postupku.  
**(U-III A-5574/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe V. Š. iz Z., G. M. 34, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 7.400,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**IV.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. F. iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu M. & P. d.o.o., sa sjedištem u Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-2129/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.



**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Z. F. iz Z., S. 10, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 15.200,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. A. iz G. G., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknute povreda članka 29. stavka 1. Ustava.  
**(U-III A-2866/2022)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. A. iz G. G., M. 10, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 14.800,00 kuna.

**III.** Županijski sud u Rijeci dužan je donijeti odluku u predmetu pod brojem Gž-41/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od dva (2) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**IV.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz K. G., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-3482/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Utvrđuje se da je trajanjem parničnog postupka koji se vodi Općinskim sudom u Splitu pod brojem P-2341/2019 podnositelju ustavne tužbe I. K. iz K. G., V. 8, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 5.700,00 kn.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. P. iz N. M. koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok), istaknuta povreda članaka 14. stavka 2., 29., 48. stavka 1. i 118. stavka 1. Ustava.

**(U-III A-3858/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe S. P. iz N. M., P. broj 199, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.200,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**23.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. V. iz Z., ovršni postupak, radi ovrhe, istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, razumni rok.

**(U-III A-3353/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. V. iz Z., B. 12, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 6.600,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.