



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-17/2016

Zagreb, 19. listopada 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

17. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 19. listopada 2016.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 16. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZSVjP-16/2016), održane 5. listopada 2016.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. M., kojeg zastupa L. H., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-2718/10-2 od 14. prosinca 2010., istaknute povrede članaka 14. stavka 1., 23. stavka 1., 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi naknade štete. (U-III-834/2011)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. M. iz K., kojeg zastupa A. K., odvjetnik iz K., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: Gž-2417/2013-3 od 22. travnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 19. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi naknade štete.

(U-III-2435/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. H. iz O., kojeg zastupaju D. C. i A. P., odvjetnici iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-3896/10-2 od 20. listopada 2011., istaknuta povreda članka 19. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi naknade štete.

(U-III-6070/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. G. iz L., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: Gž-2799/14-2 od 29. ožujka 2016., istaknute povrede članaka 18., 19. stavka 1., 26., 28., 29. stavaka 1. i 4., 34. stavaka 1. i 2., 35. i 37. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi naknade štete.

(U-III-2484/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. d. o. o. Z., kojeg zastupa V. P., predsjednik Uprave, u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-477/2016-3 od 21. travnja 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi naknade štete.

(U-III-3121/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela C. o. d. d. Z., koju zastupa I. Č., odvjetniku iz Z., u povodu presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1962/14-2 od 8. ožujka 2016. i presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-3498/03-40 od 4. travnja 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični.
(U-III-2419/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. P. iz S. B., koju zastupa J. B., odvjetnica iz O., u povodu presuda Županijskog suda u Slavenskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-2240/2013-2 od 14. ožujka 2014. i presude Općinskog suda u Slavenskom Brodu broj: P-1411/12-11 od 24. listopada 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate.
(U-III-2162/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. G. iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 801/12-2 od 18. rujna 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 54. stavaka 1. i 2., 55. stavka 1., 115. stavka 3. i 116. stavka 1., Ustava Republike Hrvatske, radni spor.
(U-III-441/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. Š. iz P., u povodu presude Vrhovnog suda RH broj: KŽ-Us-91/12-6 od 27. studenog 2012., istaknute povrede članka 22., 24., 25., 28. i 29. stavaka 1. i 2. 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava, kazneni.
(U-III-1109/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. F. iz P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-9533/2011-5 od 3. srpnja 2014., istaknute povrede članka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni, pravo na novčanu naknadu radi oboljenja zbog profesionalne bolesti.

(U-III-6898/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. T. W., kojeg zastupaju A. B. i N. L., odvjetnice iz Zajedničkog odvjetničkog društva B. i L. iz Z., u povodu rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3946/13-12, Usl-3947/13 od 13. siječnja 2014., istaknute povrede članka 14. 19. i 29. Ustava Republike Hrvatske, upravni.

(U-III-684/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3946/2013-12 i Usl-3947/2013 od 13. siječnja 2014. i predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. Đ. iz Č., koju zastupa G. G., odvjetnica iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda RH broj: Usž-2299/15-2 od 28. siječnja 2016., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1091/14-7 od 25. rujna 2015., rješenja HZMO-a, Središnje službe u Zagrebu, od 4. veljače 2014. i rješenja HZMO-a, Područne službe u Zagrebu od 15. srpnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 58. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi priznanja prava na mirovinu.

(U-III-1553/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz Z., kojeg zastupa Ž. Ž., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-269/2014-5 od 12. lipnja 2014., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1. i 90. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi utvrđivanja.

(U-III-6657/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz Ž., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik iz Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-823/16-2 od 14. travnja 2016., istaknute povrede članka 129. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, upravni, sukob interesa.

(U-III-2431/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt referata o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. M. iz Z., koju zastupa Z. R., odvjetnik iz Z., u povodu rješenja Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova broj: 511-19-231-PB-58427-UP/I-5153/3-2014 od 4. srpnja 2016., rješenja Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova broj: 511-19-231-PB-58427-UP/I-5153/2-2014 od 20. lipnja 2016., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1., 118. (115.) stavka 3., 33. stavka 2. i 58. Ustava Republike Hrvatske, podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu RH, upravni postupak.

(U-IIIB-3563/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio P. B. iz K., na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok, radni spor - poništenje odluke o otkazu.

(U-IIIA-4858/2013 i U-IIIA-2934/2015)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavne tužbe se usvajaju.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, P. B. iz K., A. Š. 2, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.200,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli G. Z., kojeg zastupa M. B. i G. s. G. Z., koju zastupa D. K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Uoz-103/2012-13 od 27. rujna 2013., istaknute povrede članaka 4. stavka 1., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 128. stavka 1., 129., 129.a, 129.b, 130. i 131. Ustava Republike Hrvatske, postupak ocjene zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave - članka 1. stavka 1. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju djelatnosti koje se smatraju komunalnim djelatnostima gradskog značenja.

(U-III-2408/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.