



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-16/2016

Zagreb, 5. listopada 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

16. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 5. listopada 2016.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, suci
Rajko Mlinarić, sudac u točki 17.

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTAN: Branko Brkić, sudac u točki 17.

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 15. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZSVjP-15/2016), održane 21. rujna 2016.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Đ. B. iz Z. i A. B. iz Z., koje zastupa K. V., odvjetnik iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 776/13-2 od 14. siječnja 2014., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 33 Gž-3871/11-2 od 26. ožujka 2013. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 30 Ps-138/10-42 od 22. listopada 201, istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1., 48. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-1644/2014)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 776/13-2 od 14. siječnja 2014.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Zagrebu broj: 33 Gž-3871/11-2 od 26. ožujka 2013., kao nepravodobna.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. B. iz Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 957/15-2 od 8. prosinca 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. i 49. Ustava Republike Hrvatske, parnični, utvrđenje ništavim ugovora o zajmu.

(U-III-2559/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. B. iz Z., koga zastupa H. J., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 13 Gž Ob-39/15-2 od 21. srpnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35., 62. stavka 1., 63., 64. stavka 1. i 65. Ustava Republike Hrvatske, članka 6. stavka 1. i 5. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi naknade troškova.

(U-III-3953/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli T. J.-N. i još 33 podnositelja, iz S., koje zastupa M. B., odvjetnica Odvjetničkog društva B. i B. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-606/13-3 od 14. siječnja 2015., istaknute povrede članka 14., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 3. Ustava, parnični, radi sklapanja ugovora.
(U-III-5037/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. L. o. d.d. Z., koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva G. i p. iz Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 28. Pž-2641/11-5 od 22. svibnja 2014. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 264/14-2 od 9. listopada 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi obveznog sklapanja ugovora o prodaji.
(U-III-5940/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. L. H. iz Z., koju zastupa I. L. M., odvjetnica iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-555/14-2 od 20. siječnja 2016. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 21 Gžr-1805/13-2 od 5. studenoga 2013. istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radni spor, radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o prestanku radnog odnosa, vraćanja na rad i isplate.
(U-III-2525/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. M. iz J., kojeg zastupa B. I., odvjetnik iz V., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 650/11-2 od 14. travnja 2016, istaknute povrede članka 14., 26., 29. stavka 1. i 55. Ustava Republike Hrvatske, radni spor, isplata plaće i otpremnine.
(U-III-3057/2016)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-650/11-2 od 14. travnja 2016.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-1846/09-3 od 1. listopada 2010.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. J. iz J., kojeg zastupa B. I., odvjetnik iz V., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 674/14-2 od 27. svibnja 2014., istaknute povrede članka 14., 26., 29. stavka 1. i 55. Ustava Republike Hrvatske, radni spor, isplata plaće i otpremnine.

(U-III-4136/2014)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-674/14-2 od 27. svibnja 2014.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-1734/10-4 od 4. ožujka 2013.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli L. d. o. o. Z. i Z. H. iz Z., koje zastupa S. B., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ-1058/2012 od 8. travnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava, sudski postupak, prekršajni.

(U-III-6262/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. Š. iz Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: JŽ-188/2016 od 27. siječnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 29. stavaka 1. i 4. i 38. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, prekršajni.
(U-III-2588/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. M. iz D., kojeg zastupa V. G., odvjetnik iz B., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-252/15-2 od 31. ožujka 2015., istaknute povrede članka 16. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske, sudski postupak, kazneni, kazneno djelo iz članka 200 KZ-a/97.
(U-III-2423/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. H. iz V., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: KŽ-74/15-3 od 17. veljače 2016., istaknute povrede članka 14., 18. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava kazneni, radi dva kaznena djela iz članka 200. stavak 2. KZ-a/97.
(U-III-3109/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. Š. iz P., u povodu presude Vrhovnog suda RH broj: KŽ-Us-91/12-6 od 27. studenog 2012., istaknute povrede članka 22., 24., 25., 28. i 29. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela iz članka 218. stavka 2. KZ-a.
(U-III-1109/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz Z., kojeg zastupa K. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K. i p. d.o.o. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 353/15-7 od 5. svibnja 2016. , istaknute povrede članaka 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenih djela iz članka 195. stavka 2. Kaznenog zakona.
(U-III-3118/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. S. iz K. K., kojeg zastupa N. B., odvjetnik iz N. M., u povodu rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1379/13-8 od 1. srpnja 2013., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi ozljede na radu.
(U-III-4024/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1379/13-8 od 1. srpnja 2013.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P., istaknuta povreda članaka 23. i 25. Ustava te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda)
(U-III Bi-4732/2015)

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i glasovanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. P., u povodu rješenja sutkinje izvršenja Županijskog suda u Varaždinu broj: Ik I-151/15-4 od 31. ožujka 2015., povreda članaka 23. i 25. stavka 1. Ustava.
(U-III Bi-2475/2016)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe A. P., u razdobljima od 4. svibnja 2015. do 18. svibnja 2015., od 7. kolovoza 2015. do 4. studenoga 2015. te od 17. ožujka 2016. do 6. lipnja 2016. bila povrijeđena prava zajamčena člankom 23. stavkom 1. i člankom 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), te prava zajamčena člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 2/10.).

i

RJEŠENJE

Odbacuje se ustavna tužba u dijelu koji se odnosi na prigovore zbog nepružanja zdravstvene zaštite podnositelju A. P. za vrijeme izdržavanja kazne zatvora u K. L. i u dijelu koji se odnosi na smještaj u spavaonice s pušačima.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli S. K., B. I. i S. K. iz R., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, povreda prava na suđenje u razumnom roku (na temelju članka 63. Ustavnog zakona).

(U-III A-140/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V.-V. K. iz Z. na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični postupak - radi utvrđenja.

(U-III A-229/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici V.-V. K. iz Z., T. 82, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 28.500,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. B. i M. B., na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok, parnični postupak - radi brisanja hipoteke.

(U-III A-1557/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s izvješćem II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Š. R. iz M., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), ovršni, radi diobe zajednice nekretnina.

(U-III A-2176/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju dužan je dostaviti podnositelju rješenje Županijskog suda u Splitu broj: Gžx-213/11 od 15. ožujka 2012. u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem I-403/79 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od osam (8) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Š. R. iz M., P. K. IV 42, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.300,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. K. iz S., Ž. M. iz K., Z. Č. iz S., N. I. iz S., A. P. iz S. i Š. J. iz S., koje zastupa G. B., odvjetnica iz S., parnični postupak - radni, radi isplate razlike plaće, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske
(U-III A-13/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.