



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVJD-16/2013

Zagreb, 11. listopada 2013.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

16. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 11. listopada 2013.

PRISUTNI: Snježana Bagić, predsjednica Vijeća
Mato Arlović, Davor Krapac, Ivan Matija,
Duška Šarin, Miroslav Šeparović, suci
Mario Jelušić, sudac u točki 25.

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTAN: Miroslav Šeparović, sudac u točki 25.

Sjednici predsjedala Snježana Bagić, predsjednica Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **15. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVJD-15/2013)**, održane 26. rujna 2013.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio R. S. iz Z., kojeg zastupa B. Š., odvjetnik Odvjetničkog društva Š. i Partneri iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-1860/08-2 od 17. lipnja 2008. godine i presude Općinskog suda u Zagrebu (sada: Općinski građanski sud u Zagrebu) broj: Pn-6387/93 od 10. travnja 2007. godine, istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 19. stavka 1. Ustava, parnični, radi naknade štete po članku 373. stavku 2. Zakona o upravi. **(U-III-5397/2008)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. K. iz P., kojeg zastupa R. F., odvjetnik u P., protiv presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-2973/10-2 od 28. ožujka 2011. godine, istaknute povrede članaka 3., 14., 26. i 117. (115) stavka 3. Ustava Republike Hrvatske kao i članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi naknade štete uzrokovane mesom zaraženom trihinelom (objektivna odgovornost - nije dokazana uzročno posljedična veza, opasna stvar - nije utvrđen propust kontrole onog mesa (opasne stvari) koje je uzrok štete).

(U-III-4070/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio V. U. iz P., kojeg zastupa R. F., odvjetnik u P., protiv presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-3276/10-2 od 20. lipnja 2011. godine, istaknute povrede članaka 3., 14., 26. i 117. (115) stavka 3. Ustava Republike Hrvatske kao i članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi naknade štete uzrokovane mesom zaraženom trihinelom (objektivna odgovornost - nije dokazana uzročno posljedična veza, opasna stvar - nije utvrđen propust kontrole onog mesa (opasne stvari) koje je uzrok štete).

(U-III-4194/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. K. iz R., S., koju zastupa I. Š., odvjetnik u S., protiv presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-1402/2011-2 od 15. listopada 2012. godine, istaknute povrede članaka 29., 48. stavka 1. i 50. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. točke 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. stavka 1. Protokola broj 1. uz Europsku konvenciju, parnični, radi naknade štete.

(U-III-1370/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. R. iz O., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1613/10-2 od 2. ožujka 2011. godine, istaknute povrede članka 3., 14., 29. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1. Europske konvencije, parnični, radi isplate novčanih iznosa s osnova prava na stimulativni dio plaće ugovorenog menadžerskim ugovorima sklopljenim između podnositelja i tuženika.

(U-III-4758/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. C. iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 595/10-2 od 16. studenoga 2011. godine, istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja nedopuštenim izvanrednog otkaza ugovora o radu, povrata na rad i isplate plaće.

(U-III-3289/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. Ć. iz R., kojeg zastupa B. G., odvjetnik iz R., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Revr-1074/09 od 30. rujna 2009. godine i presude Općinskog suda u Rijeci broj: P-3895/06 od 27. veljače 2007. godine, istaknute povrede članka 26. i 29. Ustava Republike Hrvatske (iz sadržaja tužbe članak 29. stavak 1. Ustava), parnični, radi utvrđenja nedopuštenosti (izvanrednog) otkaza ugovora o radu, isplate plaća i vraćanja na rad.

(U-III-163/2010)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli D. L. iz Z., te mldb. L. L. i mldb. L. L., oboje iz Z., zastupani po ocu i zakonskom zastupniku D. L., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž2-25/11-2 od 22. veljače 2011. godine, istaknute povrede članka 3., 14., 26., 29. te 64. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, parnični - roditeljska skrb nakon razvoda braka.

(U-III-2338/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli A. K. i D. K., oboje iz L., protiv rješenja Županijskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Virovitici broj: GŽ-3012/2012-2 od 15. ožujka 2013. godine, istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ovršni (naplata troškova parničnog postupka dosuđenih Republici Hrvatskoj u postupku vođenom na temelju Zakona o odgovornosti Republike Hrvatske za štetu uzrokovanu od pripadnika Hrvatskih oružanih i redarstvenih snaga tijekom Domovinskog rata).
(U-III-2675/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo H. d.o.o. iz Zagreba, koje zastupa Odvjetničko društvo S. i partneri iz Z., protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-2904/09-5 od 19. listopada 2009. godine i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj Ovr-5194/08 od 24. ožujka 2009. godine, istaknute povrede članka 3., 29. stavka 1. i 49. Ustava Republike Hrvatske, ovršni.
(U-III-42/2010)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-2904/09-5 od 19. listopada 2009.

- rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj Ovr-5194/08 od 24. ožujka 2009.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Trgovačkom sudu u Zagrebu.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

Objaviti na internetu.

12. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnijela R. K. K. d.o.o. sa sjedištem u K., koju zastupa I. B., odvjetnik u K., protiv rješenja Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-1326/2008 od 4. kolovoza 2010. godine, istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, zemljišnoknjižni postupak - radi uknjižbe prava vlasništva.
(U-III-5293/2010)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

Objaviti na internetu.

13. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. D. iz Z., kojeg zastupa M. Đ., odvjetnica iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-998/11-4 od 26. siječnja 2012. godine, istaknute povrede članaka 14. i 29. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, kazneno djelo iz članka 171. stavka 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine - radi preuzimanja izvršenja kazne zatvora u Republici Hrvatskoj.
(U-III-1314/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. A. iz P., koga zastupa N. S., odvjetnik iz P., protiv presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Kž-89/10 od 10. svibnja 2010., istaknute povrede članaka 5., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 31. Ustava, sudski postupak, kazneni, izazivanje prometne nesreće (članak 272. stavak 4. KZ).
(U-III-3125/2010)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio J. H. iz S., kojeg zastupa D. V.-T., odvjetnik u Z., protiv presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Kž-184/11-3 od 25. svibnja 2011. godine, istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni - kazneno djelo izazivanja prometne nesreće (članak 272. stavak 4. KZ-a).
(U-III-3897/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Z. P. iz O., koju zastupa G. P.-T., odvjetnica u O., protiv rješenja Županijskog suda u Karlovcu broj: KŽ-432/10-3 od 3. studenoga 2010. godine, istaknute povrede članaka 18., 19. stavka 1., 29. stavaka 1. i 2. te 115. stavka 3. (u ustavnoj tužbi označenog kao članka 117. stavka 3.) Ustava Republike Hrvatske, kazneni - radi kaznenog djela prijevare iz članka 224. stavka 1. KZ-a (nepravodobni prigovor protiv kaznenog naloga - osobna dostava).

(U-III-478/2011)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja u dijelu kojim se osporavaju rješenja Županijskog suda u Karlovcu broj: KŽ-432/10-3 od 3. studenoga 2010. i rješenje Općinskog suda u Ogulinu broj: K-59/10-5 od 23. kolovoza 2010.

II. Ukidaju se:

- rješenje Županijskog suda u Karlovcu broj: KŽ-432/10-3 od 3. studenoga 2010.

- rješenje Općinskog suda u Ogulinu broj: K-59/10-5 od 23. kolovoza 2010.

III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Općinskom sudu u Ogulinu na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

IV. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu kojim se osporava presuda Općinskog suda u Ogulinu broj: K-59/10-3 od 15. lipnja 2010.

V. Ova odluka i rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

Objaviti na internetu.

17. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. J. iz R., kojeg zastupa D. S.-R., odvjetnik u R., protiv Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 216/11-6 od 24. siječnja 2012. godine, istaknuta povreda članka 29. stavaka 1., stavka 2. alineja 1., 2. i 4., te stavaka 3. i 4. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenih djela nepružanja pomoći i zlouporabe opojnih droga propisanih člancima 104. stavkom 1. i 173. stavcima 5. i 6. Kaznenog zakona.

(U-III-1917/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio L. H. - P. d.o.o. iz Z., zastupan po L. H. i M. H., koje zastupa O. F. R., odvjetnik iz Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-6512/2004-4 od 13. prosinca 2007. godine, istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 19., 26., 48. i 117. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava Republike Hrvatske, iz sadržaja članci 19. stavak 2. i 29. stavak 1. Ustava, upravnosudski, radi inspekcijskog nadzora nad podnositeljem.

(U-III-1223/2008)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio L. H. - P. d.o.o. iz Zagreba, zastupan po L. H., koju zastupa O. F. R., odvjetnik iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-2004/2011-4 od 18. siječnja 2012. godine, istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26., 48., 117. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava Republike Hrvatske, iz sadržaja članci 19. stavak 2. i 29. stavak 1. Ustava, upravnosudski, radi povrata više plaćenog poreza na dobit (nastupila zastara prava).

(U-III-2187/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio V. O. iz Č. (B. i H.), kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-2132/2010-6 od 13. veljače 2013. godine, istaknute povrede članka 14., 19. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni - radi priznanja prava na invalidsku mirovinu pripadnika HVO-a.

(U-III-2701/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-2132/2010-6 od 13. veljače 2013. i predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli P. F. iz Z. i M. F. iz V., koje zastupa V. G., odvjetnik u B. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja prava vlasništva, izdavanja tabularne isprave i naknade štete.

(U-III A-2503/2011)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) i to:

- P. F. iz Z., S., C. 20, u iznosu od 22.800,00 kn i
- M. F. iz V., S. 176, u iznosu od 22.800,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke biti će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. T. iz Š. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični - radi utvrđenja.

(U-III A-3559/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. B. iz S. T., kojeg zastupa T. R., odvjetnik u Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični - radi poništenja odluka o udaljenju s radnog mjesta i naknade plaće.

(U-III A-6204/2011)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, P. B., S. T., S. 51a, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 28.500,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. Z. iz G. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radni spor, radi isplate.
(U-III A-696/2012)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. Z. iz G., K. 128, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 28.500,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela P. O. P. iz Z., koju zastupa N. D., odvjetnik u Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični - radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III A-5506/2011)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem: P-2169/07 (ranije broj: P-10830/86) u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe P. O. P. iz Z., M. 14, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 31.900,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. d.o.o. P., kojeg zastupa direktor G. Č. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični - radi naknade štete.

(U-III A-5941/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela A. M. iz M. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi prestanka statusa prognanika.

(U-III A-2058/2011)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ured državne uprave u Vukovarsko-srijemskoj županiji dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim uredom pod klasom: UP/I-371-01/13-02/01 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe A. M. iz M., 204. b. broj 15, zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.), određuje se primjerena naknada u iznosu od 9.500,00 kn.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Oduka donesena jednoglasno.

ZAPISNIČARKA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Snježana Bagić, v.r.