



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-16/2016

Zagreb, 18. listopada 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

16. SJEDNICE SUDA

održane 18. listopada 2016.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, Antun Palarić,
Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko, Davorin Mlakar, suci
u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8 i 10.
Lovorka Kušan, sutkinja u točki 11.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 14. sjednice Suda (SuE-ZSjB-14/2016) održane 26. rujna 2016. i 15. sjednice Suda (SuE-ZSjB-15/2016) održane 27. rujna 2016.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga koje su podnijeli Alan Vlatko Ivanišević iz Zagreba, kojeg zastupa Boris Jukić, odvjetnik iz Zagreba (U-I-1499/2012), Stella Zmiša iz Zagreba (U-I-6340/2012), Petar Dević iz Splita, kojeg zastupaju Mira Boban i Gordan Lolić, odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Splitu (U-I-2535/2013), Milan Vučković iz Kastva, kojeg zastupa Boris Jukić, odvjetnik u Zagrebu (U-I-2003/2014), Đanfranko Dorčić iz Rijeke (U-I-2755/2014), Ante Žužul iz Zagreba (U-I-7003/2014) i Goran Marčan iz Odvjetničkog društva Marčan & Sigel d.o.o. iz Rijeke (U-I-6919/2014), za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 53. i 54. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 57/2011.).

(U-I-1499/2012, U-I-6340/2012, U-I-2535/2013, U-I-2003/2014, U-I-2755/2014, U-I-6919/2014, U-I-7003/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 53. i 54. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 57/2011.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 186.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11. i 148/11.- pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.), koji je podnio Goran Marčan iz Zagreba.

(U-I-54269/2009)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 186.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11. i 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/2011., 148/11. - pročišćeni tekst i 25/13.), koje su podnijeli Ivan Debelić iz Raba i Stijepo Perić iz Splita.

(U-I-2593/2015, U-I-4095/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91.a stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13 i 89/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2., 4., 5., 6. i 11. Zakona o područjima i sjedištima sudova ("Narodne novine" broj 128/14.), koji je podnio Bojan Grahek iz Kutine.

(U-I-7279/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2., članka 4., članka 5., članka 6. i članka 11. Zakona o područjima i sjedištima sudova ("Narodne novine" broj 128/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 36. stavka 4. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/04., 73/08., 80/10., 114/11., 22/12., 144/12., 120/13., 125/13., 148/13. i 83/14.), koji je podnio Boško Filipović Grčić iz Šibenika.

(U-I-3382/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 36. stavka 4. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/04., 73/08., 80/10., 114/11., 22/12., 144/12., 120/13., 125/13., 148/13. i 83/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 200. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07. i 57/11.), koji je podnio Matija Poljak iz Popovače.
(U-I-4886/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 200. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07. i 57/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 345. Kaznenog zakona (bez navođenja broja "Narodnih novina"), koji je podnio Stevan Grujić iz Pule.
(U-I-409/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 245. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11., 77/11., 125/11. i 143/12.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Gruž ("Narodne novine" broj 6/99.) koji je podnio IMPORTANNE RESORT d. d. iz Dubrovnika, kojeg zastupa odvjetnik Zoran Hačić iz Zagreba.
(U-II-2289/2015)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Gruž ("Narodne novine" broj 6/99.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o početku mirovanja zastupničkog mandata zastupnice i početku obnašanja zastupničke dužnosti zamjenika zastupnice u Hrvatskom saboru ("Narodne novine" broj 83/13.) koji je podnijela Hrvatska čista stranka prava.
(U-II-3929/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o početku mirovanja zastupničkog mandata zastupnice i početku obnašanja zastupničke dužnosti zamjenika zastupnice u Hrvatskom saboru ("Narodne novine" broj 83/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

11. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju su podnijele K. V. i T. C. iz Z., koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva O. i H. iz Z., u povodu presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2327/13 od 13. rujna 2013. i rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2499/13-2 od 30. rujna 2013., Usl-2500/13-2 od 30. rujna 2013., Usl-2501/13-2 od 30. rujna 2013. i Usl-3709/13-2 od

30. rujna 2013., istaknute povrede članaka 14. i 29. stavka 1. Ustava te članaka 6., 8., 12. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda, upravni postupak i spor.

(U-III-5172/2013)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2499/13-2 od 30. rujna 2013., Usl-2500/13-2 od 30. rujna 2013., Usl-2501/13-2 od 30. rujna 2013. i Usl-3709/13-2 od 30. rujna 2013.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

12. Nacrt odluke i rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. P., zastupana po I. J., O. v. O. P. i Š. Ž., predsjednik O. v. O. P., koje zastupa odvjetnik V. K. iz Odvjetničkog društva Š. i p. j.t.d. iz Z., u povodu presude Upravnog suda u Splitu broj: Usl-305/12 od 5. travnja 2012., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor.

(U-III-3129/2012)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Dopuna ustavne tužbe od 29. svibnja 2012. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. H. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Sisku broj: Kži-60/13, IKI-285/13 od 20. rujna 2013. i rješenja sutkinje izvršenja Županijskog suda u Sisku broj: IKI-285/13 od 28. lipnja 2013., istaknute povrede članka 36. stavak 1. i 38. Ustava te članak 141. (134.) Ustava, kao i članak 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvršenje kazne zatvora.

(U-III-5226/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

14. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. G. iz S., kojeg zastupa I. M., odvjetnik iz S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Kž-136/12 od 28. veljače 2012. i presude Općinskog suda u Splitu broj: K-1960/09 od 12. prosinca 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26. i 29. Ustava i članka 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.

(U-III-3186/2012)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba odbija se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu načela *ne bis in idem* zajamčenog člankom 31. stavkom 2. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. H. iz Č., kojeg zastupa S. N., odvjetnik iz O., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: Kž-259/2012-2 od 26. travnja 2012. i presude Općinskog suda u Osijeku broj: K-608/11-21 od 24. siječnja 2012., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava i članka 4. Protokola broj 7 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.

(U-III-3317/2012)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba odbija se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu načela *ne bis in idem* zajamčenog člankom 31. stavkom 2. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.