



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-15/2025

Zagreb, 16. prosinca 2025.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

15. SJEDNICE SUDA

održane 16. prosinca 2025.

PRISUTNI: Frane Staničić, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Mato Arlović, Sanja Bezbradica Jelavić,
Ante Galić, Biljana Kostadinov, Lovorka Kušan,
Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić, Goran Selanec,
Miroslav Šeparović, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, glavna tajnica

Marijana Radin, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Dražen Bošnjaković, sudac
Andrej Abramović, sudac, u točki 46.
Ante Galić, sudac, u točki 41
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 31.
Rajko Mlinarić, sudac, u točkama 26. i 39.

Sjednici Suda predsjedja Mato Arlović, zamjenik predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 14. sjednice Suda (SuE-ZSjB-14/2025) održane 7. listopada 2025.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. Zakona o potvrđivanju Ugovora između Svete Stoline i Republike Hrvatske o dušobrižništvu katoličkih vjernika, pripadnika oružanih snaga i redarstvenih službi Republike Hrvatske ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 2/97.), koji je podnijela Jasminka Smolčić iz Zagreba.
(U-I-2596/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. Zakona o potvrđivanju Ugovora između Svete Stoline i Republike Hrvatske o dušobrižništvu katoličkih vjernika, pripadnika oružanih snaga i redarstvenih službi Republike Hrvatske ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 2/97.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

3. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.), koji su podnijeli trgovačko društvo Bossina d.o.o. Zaoštrog i Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo, Bosna i Hercegovina, koje zastupa Goran Radonić, odvjetnik iz Ploča.
(U-I-3829/2018)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

4. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.), koji je podnio Srećko Kraljević iz Drvenika, kojeg zastupa Predrag Trutin, odvjetnik iz Makarske.
(U-I-4538/2018)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

5. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.), koji je podnio Dražen Štivić, odvjetnik iz Županje.
(U-I-3129/2021)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

6. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 71., 72. i 73. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.), koji je podnijela Udruga "ODUZETA IMOVINA" iz Novog Sada, Republika Srbija, koju zastupa Zoran Ristić, predsjednik udruge, iz Novog Sada, Republika Srbija.
(U-I-526/2019)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

7. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.), koji su podnijeli Ured za zaštitu ljudskih prava "Slobodni pogledi", Sarajevo, Bosna i Hercegovina, Zajednica za odmor i rekreaciju radnika Bosne i Hercegovine d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina, Sindikat građevinarstva i industrije građevinskog materijala Bosne i Hercegovine, Kantonalni odbor Kantona Sarajevo, Bosna i Hercegovina, Savez samostalnih sindikata BIH-a sa članicama - granskim sindikatima, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, Općina Trogir, Sindikat građevinarstva i industrije građevinskog materijala BIH-a, Podružnica Hidrogradnja, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, Samostalni sindikat saobraćaja i veza u BIH-a, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, koje zastupa Ramo Atajić, odvjetnik iz Sarajeva, Bosna i Hercegovina.
(U-I-2264/2018)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

8. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3. stavka 1., 4. stavka 1., 5. i 6. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.), koji je podnijela Andrea Badelj iz Zagreba.

(U-I-5006/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

9. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.), koji je podnijelo Trgovačkog društvo Jugobanka a.d. Beograd, u stečaju, Republika Srbija, koje zastupa Mladen Dragičević, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-3050/2019)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.), koji je podnijelo Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Bosna i Hercegovina, koje zastupaju Damir Kramarić i Ante Kožul, odvjetnici iz Odvjetničkog ureda KOŽUL I PETRANOVIĆ d.o.o. Zagreb.

(U-I-2202/2020)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

11. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.), koji su podnijeli Federacija Bosne i Hercegovine, zastupana po Agenciji za privatizaciju u Federaciji Bosne i Hercegovine sa sjedištem u Bosni i Hercegovini u Sarajevu i Agencija za privatizaciju Federacije Bosne i Hercegovine sa sjedištem u Sarajevu, Bosna i Hercegovina.
(U-I-827/2019)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom ("Narodne novine" broj 52/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

12. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o prijedlozima za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 12., 13. stavka 1. 18. stavka 3., 24. stavka 1. 34., stavka 2. alineje 1., 40. stavka 2. i 54. Zakona o osobnoj asistenciji ("Narodne novine" broj 71/23.), koje su podnijeli Udruga Sjena iz Zagreba, koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Vukić & Partneri u Rijeci (predmet broj: U-I-3330/2023) i više fizičkih osoba (predmet broj: U-I-1398/2024).
(U-I-3330/2023, U-I-1398/2024)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukidaju sljedeće odredbe Zakona o osobnoj asistenciji ("Narodne novine" broj 71/23.):

- članak 12. u dijelu koji glasi "koja je navršila 18 godina",
- članak 5. stavak 1. točka 11. u dijelu koji glasi "koja je navršila 18 godina i",
- članak 13. alineje 1., 3. i 4. stavka 1.,
- članak 18. stavak 1. i stavak 2.,
- članak 34. stavak 1. u dijelu teksta odredbe koji glasi "u rasponu od 44 do 352 sata mjesečno, odnosno 10 do 80 sati tjedno"; stavak 2. alineja 1. u dijelu koji glasi "u trajanju do 352 sata mjesečno"; alineja 2. u dijelu koji glasi "u trajanju do 176 sati mjesečno"; alineja 3. u dijelu koji glasi "u trajanju do 88 sati mjesečno"; te stavci 3., 4., 5. i 6. i
- članak 54.

II. Članak 18. stavak 1. i stavak 2. Zakona o osobnoj asistenciji ("Narodne novine" broj 71/23.) prestaje važiti s istekom roka od jedne godine od objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 18. stavka 3., 24. stavka 1. i 40. stavka 2. Zakona o osobnoj asistenciji ("Narodne novine" broj 71/23.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni su jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlozima za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 9. točke 12., 11. stavka 1. alineje 8., 12. stavaka 1. i 2., te 18. Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 155/23.), koje su podnijeli Dražen Štivić iz Županje (predmet broj: U-I-263/2025) i Trgovačko društvo Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Bosna i Hercegovina, zastupano po Mariji Radelja, odvjetnici iz Odvjetničkog društva KOŽUL I PETRINOVIĆ d.o.o. ZAGREB (predmet broj: U-I-3423/2025).

(U-I-263/2025, U-I-3423/2025)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 9. točke 12., 11. stavka 1. alineje 8., 12. stavaka 1. i 2., te 18. Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 155/23.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

14. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 84. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 116/99., 109/00., 53/03., 167/03., 44/06., 19/07., 20/09., 145/10., 24/11., 93/11., 19/15., 48/18. i 98/19.), koji je podnijela udruga Gong iz Zagreba, koju zastupa Oriana Ivković Novokmet, izvršna direktorica.

(U-I-1417/2025)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 84. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 116/99., 109/00., 53/03., 167/03., 44/06., 19/07., 20/09., 145/10., 24/11., 93/11., 19/15., 104/15., 48/18. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 244. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.), koji je podnio Ivica Kadežabek iz Husaina.

(U-I-4535/2025)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 244. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. stavka 1. točke 20. Zakona o tržištu rada ("Narodne novine" broj 118/18. i 32/20.), koji je podnijela Mare Dumančić iz Splita, koju zastupa Vera Mirošević, odvjetnica u Splitu.

(U-I-188/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. stavka 1. točke 18. Zakona o tržištu rada ("Narodne novine" broj 118/18., 32/20., 18/22., 156/23. i 152/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 105. stavka 2. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 18/22., 46/22., 119/22., 71/23., 156/23. i 61/25.), koji je podnijela Udruga udomitelja djece, odraslih, starih i nemoćnih osoba "Javor" sa sjedištem u Vukovaru, koju zastupa Krunoslav Gloković, odvjetnik u Županji.

(U-I-5528/2022)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 105. stavka 2. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 18/22., 46/22., 119/22., 71/23., 156/23. i 61/25.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**USTAVNE TUŽBE**

18. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela mld. A. A. iz C., zastupana po ocu i zakonskom zastupniku B. A., kojeg zastupa C. C., odvjetnik u C., u povodu rješenja vijeća za mladež Županijskog suda u C. broj: Kžm-3/2025-4 od 21. ožujka 2025. i rješenje izvanraspravnog vijeća Općinskog kaznenog suda u C., Odjel za mladež broj: Kvm-30/2025-7 Km-6/2025 od 22. siječnja 2025., kojim je podnositeljici određen istražni zatvor, istaknute povrede članaka 18. i 29. Ustava, kazneni postupak, kaznena djela iz članka 228. stavka 1. KZ-a/11, te kaznenog djela iz članka 271. stavak 1. KZ-a/11, sve u vezi sa člankom 51. KZ-a/11.

(U-III-2065/2025)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da Općinski kazneni sud, Odjel za mladež nije udovoljio zahtjevima kontradiktornosti postupka i jednakosti oružja pri određivanju istražnog zatvora u predmetu broj: Kvm-30/2025, Km-6/2025, čime je maloljetnoj podnositeljici povrijedio prava zajamčena postupovnim aspektom članka 22. i člankom 24. stavkom 3. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Utvrđuje se da je trajanjem žalbenog postupka protiv rješenja izvanraspravnog vijeća Općinskog kaznenog suda, Odjela za mladež broj: Kvm-30/2025-7, Km-6/2025 od 22. siječnja 2025. maloljetnoj podnositeljici A. A. povrijeđeno pravo na djelotvornu sudsku kontrolu zakonitosti određivanja istražnog zatvora zajamčeno člankom 24. stavkom 3. Ustava.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. V. iz Z., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik iz Odvjetničkog društva P., Š. i partneri d. o. o., sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2321/2023-2 od 28. ožujka 2024. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3744/22-6 od 20. ožujka 2023., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije upravni i upravnosudski postupak, utvrđivanje poreza na promet nekretnina.

(U-III-2791/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2321/2023-2 od 28. ožujka 2024.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova

20. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnim tužbama koje je podnijela Z. I. iz S., koju zastupa Đ. Z., odvjetnik u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1497/2023-2 od 26. travnja 2023. i presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-805/2021-2 od 24. siječnja 2022., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom (bračna stečevina, prigovor istaknut nakon pokretanja ovršnog postupka).

(U-III-3833/2023, U-III-3834/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbacuju.

Rješenje doneseno jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. P. iz O., koju zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-596/2021-2 od 3. srpnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16., 29. stavka 1., 34. stavka 1., 35., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja vlasništva, predaje posjeda i naknade koristi od nekretnine.

(U-III-2258/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. M. iz Z. i M. M. iz Z., koje zastupa Lj. M. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1274/2021-2 od 12. travnja 2023., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1., 35., 48. stavka 1. i 57. stavak 3. Ustava, parnični postupak radi isplate zateznih kamata.
(U-III-4816/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja i ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1274/2021-2 od 12. travnja 2023. te se predmet vraća Vrhovnom sudu na ponovno odlučivanje.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti sudskog postupka podnositeljima ustavne tužbe V. M. iz Z., C. 7, i M. M. iz Z., C. 7, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te im se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 3.315,00 eura svakom.

III. Naknadu iz točke II. izreke ove odluke isplaćuje Državni proračun u roku od tri mjeseca od podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno

23. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Ž. M. iz Z., koju zastupa K. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva M. & Partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: 12 GŽ -314/2021-3 od 2. svibnja 2022. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 76 Pn-2225/2018-21 od 27. siječnja 2021., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak, radi naknade neimovinske štete u vezi s povredom prava osobnosti (ugleda, dostojanstva i časti).
(U-III-197/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. S. iz V., kojeg zastupa A. Š., odvjetnik u O., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: KŽ-194/20-10 od 22. siječnja 2021. i presude Općinskog suda u Vukovaru broj: K-13/2020 od 24. lipnja 2020., istaknute povrede članka 3., 14., 19., 26., 29. stavka 1., 35. i 115. stavka 3. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 121. stavka 1. u vezi s člankom 118. stavcima 1. i 2. KZ-a.
(U-III-1911/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: KŽ-194/2020-10 od 22. siječnja 2021. i
- presuda Općinskog suda u Vukovaru broj: K-13/2020 od 24. lipnja 2020.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Vukovaru na ponovno suđenje.

Odluka donesena većinom glasova.

25. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. S., zastupan po I. P., gradonačelniku, kojeg zastupa K. P., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-120/2022-8 od 27. ožujka 2024., istaknute povrede članka 4., 29. stavka 1., članka 128., 129.a, 120. i 131. Ustava, upravni spor radi ocjene zakonitosti općeg akta - Pravilnika o komunalnoj naknadi - sportski objekti, iznimke od plaćanja komunalne naknade.
(U-III-2483/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-120/2022-8 od 27. ožujka 2024. te se predmet vraća na ponovni postupak Visokom upravnom sudu.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli mlt. A. A., B. A. i C. A., koje zastupa B. B., odvjetnica u C., u povodu rješenja Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za politički sustav i opću upravu KLASA: UP/II-223-01/24-01/16, URBROJ: 514-07-03/02-25-03 od 13. siječnja 2025. i rješenja Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko pravne poslove C., Drugog područnog odsjeka C. KLASA: UP/I-223-06/24-001/1169, URBROJ: 251-04-21/3-24-6 od 16. listopada 2024., upravni i upravnosudski postupak, upis u maticu rođenih, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. stavka 1. Ustavnog zakona - pokretanje postupka prije iscrpljenog redovnog pravnog puta.
(U-III B-907/2025)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Utvrđuje se da su mlt. A. A. i B. A. pri donošenju rješenja Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, Uprave za politički sustav i opću upravu KLASA: UP/II-223-01/24-01/16, URBROJ: 514-07-03/02-25-03 od 13. siječnja 2025. i rješenja Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko pravne poslove C., Drugog područnog odsjeka C. KLASA: UP/I-223-06/24-001/1169, URBROJ: 251-04-21/3-24-6 od 16. listopada 2024. u postupovnom aspektu povrijeđena prava na poštovanje i pravnu zaštitu obiteljskog života zajamčeno člankom 35. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Upravni sud u Zagrebu dužan je u roku od trideset (30) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon primitka ove odluke i rješenja donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Us I-845/2025.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba C. A. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

27. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. B. N. iz Š., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1., 35. i 37. Ustava Republike, te članaka 6., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate, rješenje o zahtjevu za izuzeće suca i razumni rok.
(U-III A-3527/2025)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. L. iz R., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, razumni rok.

(U-III A-3957/2025)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Rijeci dužan je dovršiti parnični postupak koji se pred tim sudom vodi pod brojem P-2149/2021 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Z. L. iz R., F. 13, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 765,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. D. iz R. A., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva i isplate, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2288/2024)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Osijeku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ-1359/2025 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe N. D. iz R. A., M. W., M. 12, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 1.940,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

Odbacuje se zahtjev podnositelja za naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

30. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. B. iz N., koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., izvanparnični postupak, radi diobe suvlasničke zajednice, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-1824/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Velikoj Gorici dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ-377/2025 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe S. B. iz N., S. p. 91, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 1.020,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

31. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnim tužbama koje je podnio F. Č. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., ovršni postupak, ovrha na nekretninama, ustavne tužbe podnesene na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5655/2024, U-III A-3526/2025)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavne tužbe se usvajaju.

II. Županijski sud u Vukovaru dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem GŽ Ovr-181/2025 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe F. Č. iz Z., A. N. 55, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 900,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa,

uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

Odbacuje se zahtjev podnositelja za naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

32. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. V. iz Z., koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-705/2023)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici N. V. iz Z. određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 700,00 eura.

III. Naknada iz točke II. ove izreke isplaćuje se iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se zahtjev podnositeljice za naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

33. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. V. iz Z., koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-704/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je dovršiti ovršni postupak koji se vodi pred tim sudom pod brojem Ovr Ob-51/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici N. V. iz Z. određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 1.800,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke isplaćuje se iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Odbija se zahtjev podnositeljice za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

34. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. D. iz K., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., istaknute povrede članaka 23. i 25. stavka 1. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak sudske zaštite radi nedonošenja rješenja o zahtjevu za sudsku zaštitu.

(U-III Bi-1092/2024)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Utvrđuje se da su postupanjem Županijskog suda u Velikoj Gorici podnositelju ustavne tužbe A. D. u postupovnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 23. stavkom 1. i člankom 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99., 8/99., 14/02., 1/06., 13/17. i 6/24.).

II. Zbog utvrđene povrede, podnositelju ustavne tužbe A. D. određuje se zadovoljština u iznosu od 900,00 eura, koja će biti isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja ustavne tužbe Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

III. Na ime troška sastava ustavne tužbe podnositelju ustavne tužbe A. D. iz K., određuje se iznos od 2.000,00 eura, koji će biti isplaćen iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja ustavne tužbe Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u preostalom dijelu.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

35. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. P. iz B., R. A., koju zastupa T. B., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsŽ-1635/22-3 od 16. veljače 2023., istaknute povrede članaka 3., 19., 29. i 48. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, naknada za oduzetu imovinu.

(U-III-2287/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1635/22-3 od 16. veljače 2023. i
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1598/21-6 od 7. ožujka 2022.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

36. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. O. iz H. K., kojeg zastupa Z. N., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 440/2018-2 od 23. veljače 2021., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 21. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 2. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-3257/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba usvaja se u odnosu na materijalni aspekt članka 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 440/2018-2 od 23. veljače 2021.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na postupovni aspekt članka 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) odnosno članka 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06., 13/17. i 6/24.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

37. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. C. iz A. u ime svoje sestre B. B. iz A., kazneni postupak, prisilni smještaj.
(U-III Bi-6939/2022)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na prisilno i štetno ordiniranje lijekova prema B. B. iz A. tijekom izvršavanja mjere prisilnog smještaja u Klinici za psihijatriju.

i

RJEŠENJE

I. U dijelu koji se odnosi na postupanje prema B. B. iz A. tijekom izvršavanja mjere istražnog zatvora u Zatvorskoj bolnici ustavna tužba se odbacuje kao nepravodobna.

II. U dijelu koji se odnosi na navodno onemogućavanje kontakata s obitelji B. B. iz C. tijekom izvršavanja mjere prisilnog smještaja u Klinici za psihijatriju ustavna tužba se odbacuje kao očito neosnovana.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

IV.

SUKOB NADLEŽNOSTI

38 Nacrt rješenja s referatom II. o zahtjevu za rješavanje sukoba nadležnosti na temelju članaka 81. i 82. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, koji je podnijela Darinka Gospočić iz Stubičkih Toplica.
(U-IV-3978/2025)

ZAKLJUČAK:

Zahtjev se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

V.

**ŽALBE PROTIV ODLUKA
DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA O
RAZRJEŠENJU SUDACA**

39. Nacrt odluke s referatom IV. o žalbi koju je podnijela M. C., sutkinja Općinskog radnog suda, koju zastupa A. D., odvjetnica u Z., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: SP-6/23 od 27. ožujka 2025., postupak razrješenja od sudačke dužnosti zbog neurednog obnašanja sudačke dužnosti.
(U-IX-3718/2025)

ZAKLJUČAK:

Žalba se odbija.

Odluka doneseno većinom glasova.

VI.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 32. STRUČNOG SASTANKA održanog 16. prosinca 2025.**

40. Nacrt rješenja s referatom o prijedlogu za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 405. stavaka 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi ("Narodne novine" broj 120/16. i 114/22.), koji je podnijelo trgovačko društvo Torbarina d.o.o. iz Donje Lomnice, zastupano po direktorici Miji Torbarini, koju zastupa Petar Car, odvjetnik u Zagrebu.
(U-I-5488/2023)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 405. stavaka 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi ("Narodne novine" broj 120/16. i 114/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

41. Nacrt rješenja s referatom o prijedlogu za pokretanje postupaka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 323. stavka 5., 359.m. stavka 1., 359.n. stavka 1., 360. stavka 1. i 361. stavka 1. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20. i 145/24.), koji su podnijeli Branko Buljan i Ivka Mijić, oboje iz Splita.
(U-I-1679/2023)

- **Sudac Ante Galić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 323. stavka 5. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20., 146/20., 151/22. i 145/24.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 359.m. stavka 1., 359.n. stavka 1., 360. stavka 1. i 361. stavka 1. Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine" broj 159/13., 19/15., 102/15., 15/18., 70/19., 47/20., 146/20., 151/22. i 145/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

42. Nacrt rješenja s referatom o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/2018 i 114/22.), koji je podnio Robert Olujić iz Splita.

(U-I-4628/2025)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

43. Nacrt rješenja s referatom o prijedlozima za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Međunarodnih zdravstvenih propisa (2005) ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 9/13.) i Amandmana na Međunarodne zdravstvene propise WHA77.17 (2024), koje su podnijeli Arna Šebalj iz Zagreba (predmet: U-I-3468/2025) i Nada Jurinčić iz Podstrane (predmet: U-I-3474/2025).

(U-I-3468/2025, U-I-3474/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Međunarodnih zdravstvenih propisa (2005) ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 9/13.) i Amandmana na Međunarodne zdravstvene propise WHA77.17 (2024).

Rješenje doneseno jednoglasno.

44. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o visini dodataka na osnovni koeficijent za radna mjesta profesionalnih vatrogasaca ("Narodne novine" broj 92/24.), koji je podnijela Vatrogasna zajednica Brodsko-posavske županije, zastupana po predsjedniku Milanu Šulteru.

(U-II-4178/2024)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o visini dodataka na osnovni koeficijent za radna mjesta profesionalnih vatrogasaca ("Narodne novine" broj 92/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

45. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 152. stavka 1. točke 1., 154., 155., 156., 157., 166. i 167. Kolektivnog ugovora za radnike u trgovačkom društvu Zagrebački električni tramvaj d.o.o., koji je podnio Neven Brnjas iz Zagreba.

(U-II-4101/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 152. stavka 1. točke 1., 154., 155., 156., 157., 166. i 167. Kolektivnog ugovora za radnike u trgovačkom društvu Zagrebački električni tramvaj d.o.o.

Rješenje doneseno jednoglasno.

46. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. L. iz Z., kojeg zastupa H. B., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu H. B. i M. J. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 972/2019-2 od 17. studenoga 2022., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 16. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 2. alineja 5. i 6., 55. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, parnični postupak, isplata na temelju otpale pravne osnove (presude ukinute u revizijskom postupku).

(U-III-1960/2023)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Dopuna ustavne tužbe od 4. studenoga 2025. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

47. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. M. iz Z., koju zastupa M. S., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2259/2023-2 od 11. listopada 2023., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni spor radi troškova upravnog spora u predmetu šutnje uprave (trošak odgovora na žalbu).

(U-III-5522/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

48. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. I. iz B., S. R. Nj., trenutno u istražnom zatvoru, kojeg zastupa D. M., odvjetnik u P., u povodu rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: Kv I-14/2025-7 (Kir-129/2025) od 29. travnja 2025. i rješenja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: II Kž-309/2025-6 od 10. lipnja 2025., istaknute povrede članaka 16., 18., 22., 24., 25., 29. i 134. Ustava, kazneni postupak, istražnozatvorski (prijedlog za ukidanje pritvora radi izručenja).

(U-III-3318/2025)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Utvrđuje se da je trajanjem postupka odlučivanja o prijedlogu za ukidanje istražnog zatvora (pritvora radi izručenja) podnositelja M. I. iz B., S. R. Nj., povrijeđeno pravo na djelotvornu sudsku kontrolu zakonitosti istražnog zatvora (pritvora radi izručenja), zajamčeno člankom 24. stavkom 3. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ustavna tužba odbija se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na žalbu zajamčenog člankom 18. Ustava i na povredu prava na osobnu slobodu zajamčenog člankom 22. Ustava.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na nepristran sud.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Marijana Radin, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Mato Arlović, v.r.