



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-15/2020

Zagreb, 1. listopada 2020.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

15. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 1. listopada 2020.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentacije

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **14. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-14/2020)** održane 17. rujna 2020.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. Č. iz S., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ R-12/2017-2 od 13. studenoga 2018., istaknute povrede članka 14., 26. i 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete i dr.
(U-III-38/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. H. iz Z., koju zastupa Lj. M. odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-8769/15-2 od 7. travnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavka 1., 35. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi smetanja posjeda.
(U-III-3491/2016)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. R. iz Z., koju zastupa B. Ž., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ovr-4327/14-4 od 22. studenoga 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, radi provođenja ovrhe.
(U-III-759/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio mlt. A. B., kojeg zastupaju zakonski zastupnik, otac C. D., i V. Š., odvjetnica u V., u povodu rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: 2 Kžm-11/2019-7 od 21. siječnja 2020., rješenja Općinskog suda u Vukovaru broj: 7 Km-12/19-11 od 24. listopada 2019., istaknute povrede članka 29. i 35. Ustava, te članka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak prema mlt. zbog kaznenog djela iz članka 230. stavka 1. KZ-a/11.

(U-III-861/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja zbog povrede ustavnog prava iz članka 35. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ukida se:

- rješenje Općinskog suda u Vukovaru broj: 7 Km-12/19-11 od 24. listopada 2019. i
- rješenje Županijskog suda u Vukovaru broj: 2 Kžm-11/2019-7 od 21. siječnja 2020.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Vukovaru na ponovni postupak.

IV. Osporena rješenja koja se ukidaju ovom odlukom prestaju važiti danom donošenja nove meritorne odluke Općinskog suda u Vukovaru sukladno točki IV. izreke ove odluke.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. S., M. V., Z. Š., M. S., M. S., R. K., D. O., T. S., S. L., I. R., B. T., S. T. i R. M., svi iz O., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2090/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Osijeku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-444/2014 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i to:

- I. S. iz O., V. 29d u iznosu od 11.400,00 kuna
- M. V. iz O., V. 29d u iznosu od 11.400,00 kuna
- Z. Š. iz O., I. 12 u iznosu od 11.400,00 kuna
- M. S. iz O., I. 14 u iznosu od 11.400,00 kuna
- M. S. iz O., I. 14 u iznosu od 11.400,00 kuna
- R. K. iz O., I. 16 u iznosu od 11.400,00 kuna
- D. O. iz O., I. 16 u iznosu od 11.400,00 kuna
- T. S. iz O., D. C. 23b u iznosu od 11.400,00 kuna
- S. L. iz O., I. 16 u iznosu od 11.400,00 kuna
- I. R. iz O., I. 18a u iznosu od 11.400,00 kuna
- B. T. iz O., B. 2b u iznosu od 11.400,00 kuna
- S. T. iz O., B. 2b u iznosu od 11.400,00 kuna i
- R. M. iz O., I. 12 u iznosu od 11.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz K., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. & J. u R., parnični postupak, radi diskriminacije i naknade štete, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-3623/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Sisku dužan je donijeti odluku o u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem GŽ-150/2020 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. J. iz K., B. 64, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 8.800,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. M. iz P., Č. R., kao likvidator Likvidacijske imovine brisanog trgovačkog društva M.-N. A. d.o.o. za trgovinu i poslovne usluge sa sjedištem na U., P., te kao direktor i jedini član trgovačkog društva M.-N. s.r.o. sa sjedištem u P., Č. R., a kojeg zastupa S. M., odvjetnica u Z., postupak - likvidacije naknadno pronađene likvidacijske imovine nakon brisanja trgovačkog društva iz registra bez provedbe postupka likvidacije - razumni rok.

(U-III-2391/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo W. P. d.o.o., sa sjedištem u Z., koje zastupa F. D., odvjetnik u S., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5284/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba odbija se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u upravnom sporu.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske u upravnom postupku.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. Ž. iz V. i mldb. A. B., koju zastupa otac Z. Ž., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu, Odjela za mladež broj: Kžzd-74/2020-4 od 28. svibnja 2020., istaknute povrede članaka 18., 22., 29. i 35. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavaka 2. i 4. KZ-a/11, kaznenog djela iz članka 179.a KZ-a/11 i kaznenog djela iz članka 177. stavka 2. KZ-a/11.

(U-III A-3023/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. Č. iz P., B. i H., kojeg zastupa A. B., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Zagrebu klasa: UP/I 140-02/20-03/01241422740, ur. broj: 341-25-06/2-20-060028, broj spisa: 615413 od 10. kolovoza 2020., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. Ustava, upravni postupak, radi priznanja prava na invalidsku mirovinu.

(U-III B-4003/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Zagrebu klasa: UP/I 140-02/20-03/01241422740, ur. broj: 341-25-06/2-20-060028, broj spisa: 615413 od 10. kolovoza 2020.

III. Predmet se vraća Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područnoj službi u Zagrebu na ponovni postupak.

IV. Na temelju članka 31. stavka 5. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) nalaže se Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područnoj službi u Zagrebu odluku donijeti u skladu sa stajalištem izraženim u odlukama Ustavnog suda broj: U-III-2646/2011 od 11. travnja 2013. (www.usud.hr) i broj: U-III-4403/2018 od 11. rujna 2019. (www.usud.hr), kao i u ovoj odluci.

V. Na temelju članka 31. stavaka 3. i 4. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske obvezuje se Vladu Republike Hrvatske da osigura provedbu ove odluke.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.