



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-14/2018

Zagreb, 18. prosinca 2018.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

14. sjednice Suda održane 18. prosinca 2018.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju,
Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica -
mentorica u Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7.,
8., 9., 10., 11., 12.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10.,
11., 12.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 9., 10.,
11., 12.
Rajko Mlinarić, sudac, u točkama 33., 34.

Teodor Antić, glavni tajnik

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 13. sjednice Suda (SuE-ZSjB-13/2018) održane 30. listopada 2018.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II. OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 247. stavka 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) te prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom iste odredbe, zahtjev je podnio Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu - stečajna sutkinja Daniela Martini Maoduš (broj: U-I-3465/2017), prijedloge su podnijeli KARLOVAČKA BANKA d.d. sa sjedištem u Karlovcu, koju zastupa Siniša Babić, odvjetnik u Zagrebu (broj: U-I-3912/2017) i VIKO d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Varaždinu, kojeg zastupa Sanja Mihalić, stečajna upraviteljica (broj: U-I-3498/2018).

(U-I-3465/2017, U-I-3912/2017, U-I-3498/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 247. stavka 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 247. stavka 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1026. Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 181/04.) koji je podnijela Jadranska asocijacija instruktora rekreativnog ronjenja - ADRIA iz Splita, koju zastupa predsjednik Goran Ergović.

(U-I-4066/2007)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1026. Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 181/04., 76/07., 146/08., 61/11., 56/13. i 26/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3., 4., 5., 26. stavka 2., 27. i 37. stavka 2. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom ("Narodne novine" broj 133/12. i 115/16.) koji je podnio Ivan Bišćan iz Samobora.

(U-I-546/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom ("Narodne novine" broj 133/12. i 115/16.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 4., 5., 26. stavka 2., 27. i 37. stavka 2. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom ("Narodne novine" broj 133/12. i 115/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom ("Narodne novine" broj 133/12. i 115/16.) koji je podnijela Udruga hrvatskih mjenjača iz Zagreba, koju zastupa Vlatka Nadramija, odvjetnica u Zagrebu.

(U-I-1788/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom ("Narodne novine" broj 133/12. i 115/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavaka 2. i 4. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom ("Narodne novine" broj 133/12.) koji je podnio Franjo Zubović iz Fažane.

(U-I-4485/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavaka 2. i 4. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom ("Narodne novine" broj 133/12.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 10., 20. i 21. Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije ("Narodne novine" broj 91/10., 81/13., 124/13., 26/15., 102/17. i 68/18.), odnosno svih odredaba iz glave I. i glave II. (članci 1. - 42.) tog zakona, koji je podnio Zdravko Mustač iz Svete Nedelje, kojeg zastupa Lidija Horvat, odvjetnica u Zagrebu.

(U-I-1452/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 10., 20. i 21. Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije ("Narodne novine" broj 91/10., 81/13., 124/13., 26/15., 102/17. i 68/18.), te odredaba iz glave I. i glave II. (članci 1. - 42.) tog zakona.

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom V. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 13. Zakona o pravnom položaju vjerskih zajednica ("Narodne novine" broj 83/02.), koje su podnijeli Ivana Dušana iz Pazina (predmet broj: U-I-4504/2010) i Ivana Vanje Lopušinskyog iz Splita (predmet broj: U-I-1733/2012).

(U-I-4504/2010, U-I-1733/2012)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. Zakona o pravnom položaju vjerskih zajednica ("Narodne novine" broj 83/02.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 83. stavka 1. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 140/05., 75/09., 14/14., 21/16., 41/16., 67/16. i 62/17.), koji je podnio Petar Krnić, odvjetnik iz Slavonskoga Broda.

(U-I-3843/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 83. stavka 1. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 140/05., 75/09., 14/14., 21/16., 41/16., 67/16. i 62/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 7., 8., 12., 13., 14., 35., 37., 44., 48., i 50. do 57. Zakona o liječništvu ("Narodne novine" broj 121/03. i 117/08.) i članaka 134. stavka 1., 138. stavka 2., 145. stavka 1. točke 9. i 170. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 150/08., 71/10., 139/10., 22/11., 64/11., 12/12., 35/12., 70/12., 144/12., 82/13., 159/13., 22/14., 154/14. i 70/16.) te članka 84 stavaka 1., 3. i 4. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 150/08., 71/10., 139/10., 22/11., 84/11., 154/11., 12/12., 35/12., 70/12., 144/12., 82/13., 159/13., 22/14. i 154/14.), koje je podnijela Udruga poslodavaca u zdravstvu iz Zagreba.

(U-I-183/2017, U-I-4472/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 7., 8., 12., 13., 14., 35., 37., 44., 48., i 50. do 57. Zakona o liječništvu ("Narodne novine" broj 121/03. i 117/08.) i članaka 134. stavka 1., 138. stavka 2., 145. stavka 1. točke 9. i 170. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 150/08., 71/10., 139/10., 22/11., 84/11., 12/12., 35/12., 70/12., 144/12., 82/13., 159/13., 22/14., 154/14., 70/16. i 131/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 26. stavka 1. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 109/01., 82/04., 76/07., 38/09., 86/12. i 7/13.) i članaka 15. i 19. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 26/15.) koje su podnijeli Tihana Pivac i Goran Pivac, oboje iz Splita (U-I-3818/2017), Ante Čulo iz Splita (U-I-2909/2018), Srećko Barać iz Splita (U-I-2934/2018), Zdravko Roso iz Solina (U-I-3226/2018), Siniša Jonjić iz Splita (U-I-3261/2018), Damir Marot i Nevenka Marot, oboje iz Splita (U-I-3263/2018), Mirko Bajić iz Splita (U-I-3277/2018), Matko Čikeš iz Splita (U-I-3312/2018), Tedi Gavrančić iz Splita (U-I-3315/2018), Jurica Katušić iz Splita (U-I-3326/2018), Budimir Rakvin iz Splita (U-I-3327/2018), Marija Barać iz Splita (U-I-3374/2018), Marijan Kevelj i Ivka Kevelj iz Splita (U-I-3483/2018), Dražan Mladar iz Splita (U-I-3507/2018), Daria Antonić iz Splita (U-I-3518/2018), Ivo Lučin iz Splita (U-I-3561/2018), Zvonko Dujić iz Splita (U-I-3571/2018), Josip Kujundžić iz Splita (U-I-3611/2018), Tomislav Raboteg iz Splita (U-I-3617/2018), Jozo Čikušić (U-I-3694/2018), Mirjana Ivišić (U-I-3695/2018), Zdenka Bajkuša (U-I-3704/2018), Vesna Vuković i Milivoj Vuković (U-I-3712/2018), Đurđica Perković (U-I-3713/2018), Branka Bosnić (U-I-3743/2018), Aleksandra Bajamić (U-I-3755/2018), Mate Bajamić (U-I-3796/2018), Senka Tomić i Tomislav Tomić (U-I-3828/2018), Goran Krnić i Nada Krnić (U-I-3877/2018), Leonardo Rogulj (U-I-3883/2018), Branko Šolić (U-I-3884/2018), Ivica Botica (U-I-3910/2018), Dušan Kadrijević i Milka Vlaić (U-I-3920/2018), Zoran Veljačić (U-I-3921/2018), Ivica Maglica (U-I-3932/2018), Joško Vuković (U-I-3942/2018), Neven Balić (U-I-3970/2018), Jasminka Tafra i Tihomir Tafra (U-I-3986/2018), Jelena Marinov (U-I-3994/2018), Jela Kukoč (U-I-4016/2018), Zvonko Novaković (U-I-4023/2018), Ante Bogdan (U-I-4026/2018), Ivan Vatavuk (U-I-4070/2018), Sandra Zorica (U-I-4118/2018), Miljenko Grabar (U-I-4121/2018) i Ivica Božić (U-I-4147/2018).

(U-I-3818/2017, U-I-2909/2018, U-I-2934/2018, U-I-3226/2018, U-I-3261/2018, U-I-3263/2018, U-I-3277/2018, U-I-3312/2018, U-I-3315/2018, U-I-3326/2018, U-I-3327/2018, U-I-3374/2018, U-I-3483/2018, U-I-3507/2018, U-I-3518/2018, U-I-3561/2018, U-I-3571/2018, U-I-3611/2018, U-I-3617/2018, U-I-3694/2018, U-I-3695/2018, U-I-3704/2018, U-I-3712/2018, U-I-3713/2018, U-I-3743/2018, U-I-3755/2018, U-I-3796/2018, U-I-3828/2018, U-I-3877/2018, U-I-3883/2018, U-I-3884/2018, U-I-3910/2018, U-I-3920/2018, U-I-3921/2018, U-I-3932/2018, U-I-3942/2018, U-I-3970/2018, U-I-3986/2018, U-I-3994/2018, U-I-4016/2018, U-I-4023/2018, U-I-4026/2018, U-I-4070/2018, U-I-4118/2018, U-I-4121/2018, U-I-4147/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 26. stavka 1. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 109/01., 82/04., 76/07., 38/09., 86/12. i 7/13.) i članaka 15. i 19. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 26/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 11. i 38. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 48/15.) koji je podnio Vladimir Blagušević iz Križa, kojeg zastupa Owens i Houška, odvjetničko društvo d.o.o. iz Zagreba.

(U-I-1941/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 11. i 38. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 48/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III. OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

13. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. Uredbe o naknadi za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru ("Narodne novine" broj 98/12.) odnosno Uredbe u cjelini, koji su podnijeli suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Nova cesta 120, 122, 124, 126 i 128 i Zvornička 7, 9, 11 i 13, po predstavnicima suvlasnika Mariji Bušić-Đaković, Marijanu Ratkovčiću, Marini Baketić-Kruhek, Kristijanu Bayeru i Ankici Požgaj, odnosno Marijani Krpan, Kameru Haliliu, Robertu Jurincu i Valeriji Husnjak.

(U-II-343/2015)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. Uredbe o naknadi za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru ("Narodne novine" broj 98/12. i 139/14.) te Uredbe u cjelini.

Rješenje doneseno većinom glasova.

IV. USTAVNE TUŽBE

14. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. G. iz Z., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu odluke Hrvatskog sabora o razrješenju predsjednika i članova Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije klasa: 021-13/10-07/14 od 9. srpnja 2010., istaknuta povreda članka 80. Ustava.

(U-III-1638/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. K. iz O., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1469/16-2 od 14. ožujka 2017., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava te članaka 3., 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog uvjeta u zatvorima za vrijeme odsluženja kazne zatvora.

(U-III-2915/2017)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1469/16-2 od 14. ožujka 2017. i
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4365/12-37 od 7. rujna 2015.

III. Predmet se vraća na ponovno odlučivanje Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz B., kojeg zastupa H. K., odvjetnik u B., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 7. PŽ-5312/12-4 od 30. rujna 2015., istaknute povrede članaka 48. stavka 1., 49. stavka 4. i 50. stavka 1. Ustava, trgovački postupak radi utvrđenja prava vlasništva na dionicama.

(U-III-187/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. M. iz J., koju zastupa T. F., odvjetnik u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2002/16-2 od 13. listopada 2016. i presuda Upravnog suda u Osijeku broj: 4 Usl-199/16-7 od 25. travnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni, radi naplate trošarine na duhanske prerađevine.

(U-III-5987/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

18. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. T. iz Z., kojeg zastupa M. M., odvjetnik u Z., u povodu presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 58 Pn-1437/16-272 od 28. veljače 2017. i presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 11 Gž-2024/17-4 od 6. lipnja 2017., istaknute povrede članaka 14., 26., 29., 34. i 35. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate naknade štete.

(U-III-4164/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 58 Pn-1437/16-272 od 28. veljače 2017.

- presuda i rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: 11 Gž-2024/17-4 od 6. lipnja 2017.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. J. iz O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 67/14-4 od 14. svibnja 2014., kazneni postupak - odbačaj žalbe kao nedopuštene, osporavana odluka nije pojedinačni akt u smislu članka 62. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

(U-III-3246/2014)

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. V. iz N. L. S., kojeg zastupa I. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1996/17-2 od 19. srpnja 2017., istaknute povrede članka 18, 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi stjecanja prava iz mirovinskog osiguranja.

(U-III-4373/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

21. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. H. iz S. Đ., kojeg zastupa H. K., odvjetnik u B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1138/16-2 od 28. travnja 2016. i presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-1437/15-6 od 8. ožujka 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi prava iz mirovinskog osiguranja.

(U-III-3551/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. s. z. i v. o. iz Z., zastupan po predsjedniku Velikog vijeća V. R., kojeg zastupa M. B., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gž-8/17-2 od 27. travnja 2017., istaknute povrede članka 16. stavka 2., 29. stavka 1., 55., 56., 60. stavka 1. i 68. Ustava, parnični-radni zbog zabrane štrajka (primjena članka 205. stavka 1. Zakona o radu).

(U-III-2405/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. S. iz S. G., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu N. M., I. G., D. S. sa sjedištem u N. G., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi broj: Kž-57/2015-2 od 9. lipnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavku 2., članka 29. stavka 1. i stavka 2. alineje 6. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo protiv vjerodostojnosti isprave.

(U-III-3450/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. R. iz V., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi broj: Kž-57/2015-2 od 9. lipnja 2015., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo protiv služene dužnosti.

(U-III-3244/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Općina Apatin iz Apatina, Republika Srbija, koju zastupa predsjednik dr. Ž. S., a njega J. A., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 70 Pž-968/2014-3 od 24. siječnja 2018., parnični radi utvrđenja prava vlasništva i izdavanja tabularne isprave.

(U-III-1370/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

26. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijele Hrvatske ceste d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, zastupane po direktoru Josipu Škoriću, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2245/16 od 12. listopada 2016. i presuda Upravnog suda u Rijeci broj: 3 Usl-616/15-10 od 6. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 14. i 29. Ustava, upravni, radi komunalnog doprinosa.

(U-III-432/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

27. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijele Hrvatske ceste d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, zastupane po direktoru Josipu Škoriću, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2246/16 od 19. listopada 2016. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-644/15 od 12. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 14. i 29. Ustava, upravni, radi komunalnog doprinosa.

(U-III-826/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

28. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijele Hrvatske ceste d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, zastupane po direktoru Josipu Škoriću, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2720/16-2 od 23. studenoga 2016. i presude Upravnog suda u Osijeku broj: 4 Usl-824/16-7 od 20. lipnja, istaknute povrede članaka 14. i 29. Ustava, upravni, radi komunalnog doprinosa.

(U-III-883/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

29. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio C. z. o. i o. Č. iz Č., kojeg zastupa M. Š., odvjetnik iz Odvjetničkog društva G. i Š. j.t.d. u Č., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola, broj: Gž-1773/2016-2 od 13. studenoga 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični radi naknade štete.

(U-III-343/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

30. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Centar za restrukturiranje i prodaju iz Zagreba, koji zastupa Nino Reskušić, odvjetnik u Zagrebu, u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 221/16-2 od 11. listopada 2016., istaknute povrede članaka 3., 29. stavka 1. i 118. stavka 1. (116. stavka 1.) Ustava, arbitražni i parnični radi povrata dionica.

(U-III-4596/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

31. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo HEP-Operator distribucijskog sustava d. o. o. Zagreb, kojeg zastupa Sanja Miličević, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Korljan i partneri d. o. o. u Zadru, u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-435/12-2 od 11. prosinca 2013., istaknute povrede članaka 14. i 29. Ustava, parnični radi naknade štete zbog smrti bliske osobe.

(U-III-2767/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

32. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. H., R. H., F. H. i njihova maloljetna djeca R., L., R., M., A., N., S., S., M. i M., te N. H., svi državljani A., koje zastupa S. B. J., odvjetnica iz Odvjetničkog društva J. & partneri u Z, zbog neučinkovite istrage u vezi smrti ml. M. H. od 21. studenoga 2017., onemogućavanja kontakta odvjetnice s podnositeljima i uvjeta boravka/smještaja u Tranzitno prihvatnom centru za izbjeglice u T.
(U-III-Bi-1385/2018)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na prigovor povrede proceduralnog aspekta članka 21. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) vezano uz istragu smrti ml. M. H. (H.).

II. Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na prigovor povrede članka 23. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), vezano uz uvjete smještaja podnositelja u Tranzitnom prihvatnom centru za strance u T.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u preostalom dijelu.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

33. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Dž. iz Z., kojeg zastupaju M. Đ., odvjetnica u Z. i odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Ž. i V. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 138/13-14 od 25. siječnja 2016. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: K-Us-6/13 od 20. lipnja 2013., istaknute povrede članka 29. stavaka 1. i 4., 35. i 36. stavka 1. Ustava, kazneni postupak.
(U-III-3509/2016)

- **Sudac mr. sc. Rajko Mlinarić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

34. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. B. iz Z., koju zastupa N. C., odvjetnik u Z. (predmet broj: U-III-3565/2016), K. M. iz Z., kojeg zastupa M. P. odvjetnik u Z. (predmet broj: U-III-3583/2016) i M. M. iz Z., kojeg zastupa Ž. D., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Ž. D., Ž. R., S. M. i D. D. u Z. (predmet broj: U-III-3584/2016), u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 138/13-14 od 25. siječnja 2016. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: K-Us-6/13 od 20. lipnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 35. i 46. Ustava, kazneni postupak.
(U-III-3565/2016, U-III-3583/2016, U-III-3584/2016)

- **Sudac mr. sc. Rajko Mlinarić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

V. SUKOB NADLEŽNOSTI

35. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva koji je podnio Andrija Šokčević iz Gunje, kojeg zastupa Dražen Štivić, odvjetnik u Županji, za rješavanje negativnog sukoba o nadležnosti.
(U-IV-3274/2018)

ZAKLJUČAK:

Zahtjev se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

VI.

36. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 46. stavka 2. i 47.b Pravilnika o porezu na dobit ("Narodne novine" broj 95/05., 133/07., 156/08., 146/09., 123/10., 137/11., 61/12., 146/12., 160/13., 12/14., 157/14., 137/15. i 1/17.) te članka 21. stavka 4. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dobit ("Narodne novine" broj 1/17.), kojeg je podnio Vlado Brkanić iz Zagreba.
(U-II-2052/2017)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 46. stavka 2. i 47.b Pravilnika o porezu na dobit ("Narodne novine" broj 95/05., 133/07., 156/08., 146/09., 123/10., 137/11., 61/12., 146/12., 160/13., 12/14., 157/14., 137/15. i 1/17.) te članka 21. stavka 4. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dobit ("Narodne novine" broj 1/17.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

37. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. stavaka 1., 2., 4., 8. i 12. Pravilnika o posebnom porezu na motorna vozila ("Narodne novine" broj 52/13., 90/13., 140/13., 116/14., 152/14. i 31/15.) koji je podnijelo trgovačko društvo LMG AUTOKUĆA d.o.o.
(U-II-4735/2015)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o posebnom porezu na motorna vozila ("Narodne novine" broj 52/13., 90/13., 140/13., 116/14., 152/14. i 31/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

38. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. Kriterija za određivanje visine naknade stvarnih materijalnih troškova i troškova dostave informacije klasa: 008-03/13-01/68, ur. broj: 401-01/01-14-04 od 24. siječnja 2014. ("Narodne novine" broj 12/14. i 15/14.) koji je podnio Ivan Šprajc iz Zagreba.
(U-II-4367/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. Kriterija za određivanje visine naknade stvarnih materijalnih troškova i troškova dostave informacije klasa: 008-03/13-01/68, ur. broj: 401-01/01-14-04 od 24. siječnja 2014. ("Narodne novine" broj 12/14. i 15/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

39. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. G. iz Z., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-5/16-35 od 9. veljače 2018. i broj: IS-5/16-39 od 23. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 54. stavka 2. Ustava, kao i članaka 6. i 13. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, imenovanje sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske.
(U-III-1709/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je u povodu odluka Državnog sudbenog vijeća broj: IS-5/16-35 od 9. veljače 2018. i broj: IS-5/16-39 od 23. ožujka 2018., donesenih u postupku imenovanja sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, podnositeljici povrijeđeno ustavno pravo na dostupnost pod jednakim uvjetima svakog radnog mjesta i dužnosti zajamčeno člankom 54. stavkom 2. u vezi s pravom na pravično suđenje zajamčenim člankom 29. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90.,

135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.).

II. Državno sudbeno vijeće dužno je u roku od šezdeset (60) dana osigurati otklanjanje posljedica povrede ustavnog prava podnositeljice na način da u odnosu na podnositeljicu ponovno provede postupak sukladno stajalištima Ustavnog suda iznesenima u točki 17.1. u vezi s točkama 9.3. i 14. obrazloženja ove odluke.

Odluka donesena većinom glasova.

40. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. Z. iz D. A., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-767/13-9 od 4. listopada 2016. i presude Županijskog suda u Slavenskom Brodu broj: K-5/09-155 od 3. lipnja 2013., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela protiv gospodarstva, zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju.
(U-III-2122/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

41. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. B. s.n.c. di M. e A. & C sa sjedištem u B., R. I., zastupan po upravitelju M. M., koje zastupa V. V., odvjetnik iz V., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Gž-3962/11 od 7. srpnja 2011., istaknute povrede članaka 16. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak zbog nezakonitog obavljanja gospodarskog ribolova u teritorijalnom moru Republike Hrvatske.
(U-III-6244/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

42. Nacrt rješenja s referatom u povodu podneska koji je podnijela Građanska inicijativa "Narod odlučuje", koju zastupa Karlo Novosel, odvjetnik u Zagrebu, vezano uz zaključak Hrvatskog sabora broj: IX-934/2018 donesen na 8. sjednici održanoj 6. srpnja 2018., zaključak Vlade Republike Hrvatske klasa: 022-03/18-07/315, ur. broj: 50301-25/06-18-4 donesen na 110. sjednici održanoj 2. kolovoza 2018. i očitovanje Ministarstva uprave klasa: 022-01/18-01/43, ur. broj: 515-05-01-01/1-18-2 od 30. kolovoza 2018.
(U-VIIR-3592/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se ustavna tužba Građanske inicijative "Narod odlučuje" podnesena protiv zaključka Hrvatskog sabora broj: IX-934/2018 od 6. srpnja 2018. i zaključka Vlade Republike Hrvatske klasa: 022-03/18-07/315, ur. broj: 50301-25/06-18-4 od 2. kolovoza 2018.

II. Odbacuje se ustavna tužba Građanske inicijative "Narod odlučuje" podnesena protiv očitovanja Ministarstva uprave Republike Hrvatske klasa: 022-01/18-01/43, ur. broj: 515-05-01-01/1-18-2 od 30. kolovoza 2018.

Rješenje doneseno većinom glasova.

43. Nacrt rješenja s referatom u povodu podneska koji je podnijela Građanska inicijativa "Istina o Istanbulskoj", vezano uz očitovanje Ministarstva uprave Republike Hrvatske Klasa: 014-01/18-01/2, Ur.broj: 515-05-01-01/1-18-2 od 4. rujna 2018.

(U-VIIR-3260/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se zahtjev Građanske inicijative "Istina o Istanbulskoj" podnesen u povodu očitovanja Ministarstva uprave Republike Hrvatske klasa: 014-01/18-01/2, ur. broj: 515-05-01-01/1-18-2 od 4. rujna 2018.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

44. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. Š. iz Lj., R. S., kojeg zastupa J. D., odvjetnik iz P., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj: Gž Ob-911/17-13 od 31. kolovoza 2017., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. stavka 1., 35. i 63. stavka 1. Ustava, izvanparnični postupak radi povratka nezakonito odvedenog djeteta (Haška konvencija o otmici djece).

(U-III-4149/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.