



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-14/2016

Zagreb, 7. rujna 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

14. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 7. rujna 2016.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, suci
Snježana Bagić, sutkinja u točkama 12. i 15.

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Andrej Abramović, sudac u točki 12.
Branko Brkić, sudac u točki 15.

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 13. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZSVjP-13/2016), održane 13. srpnja 2016.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. N. iz O., kojeg zastupa D. R., odvjetnik iz O., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ x-11/2010-2 od 29. prosinca 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja ništavosti ugovora i donošenja presude koja zamjenjuje ugovor o otkupu stana.

(U-III-4881/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. M. iz K., koju zastupa L. B., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-1967/13-2 od 8. siječnja 2014. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-616/14-2 od 16. srpnja 2014., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 16., 18., 26., 29. stavka 1. i 31. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate naknade štete.

(U-III-1446/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. A. iz Z., kojeg zastupa N. K., odvjetnica iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-2558/12-3 od 14. siječnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-5221/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli R. A., Lj. A. i R. A., svi iz V., koje zastupa D. Š., odvjetnik iz Ž., u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-938/14-3 od 22. ožujka 2016., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i Protokola br. 1 i 12 uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknada štete.

(U-III-1966/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. S. iz O., kojeg zastupaju Đ. L. i I. S. Š., odvjetnice iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1434/10-2 od 19. listopada 2011., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

(U-III-872/2012)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. M. iz Z., kojeg zastupa J. S., odvjetnik iz Z., u povodu presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 42. Pž-9053/13-4 od 26. siječnja 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, trgovački, radi sklapanja ugovora o kupoprodaji dionica.

(U-III-2283/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. M. iz Z., koju zastupa Z. P., odvjetnica iz Z., u povodu presude Općinskog radnog suda u Zagrebu broj: Pr-5155/11-51 od 21. rujna 2012., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžr-1075/13-2 od 4. ožujka 2014. i presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1089/14-2 od 23. rujna 2014., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14., 18., 26., 29. stavka 1., 35., 54. stavaka 1. i 2., 55. stavka 1., 61. stavka 1., 62., 63. stavka 1., 64. stavka 1., 64. stavaka 1. i 3. Ustava Republike Hrvatske i 117. (115.) stavka 3. Ustava, te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, redovni otkaz ugovora o radu.

(U-III-1149/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. S. iz T., kojeg zastupa A. K., odvjetnik iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-2229/15-2 od 21. listopada 2015. i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: R1-130/15 od 27. travnja 2015., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 19. i 29. Ustava Republike Hrvatske, te članaka 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-4488/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. S. iz T., kojeg zastupa A. K., odvjetnik iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-2247/15-2 od 21. listopada 2015. i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: R1-68/15 od 27. travnja 2015., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 19. i 29. Ustava Republike Hrvatske, kao i članka 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-4519/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. K. iz Č., kojeg zastupa I. K., odvjetnica iz O., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-40/2016 od 5. veljače 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35., 61. stavka 1., 62. i 63. Ustava Republike Hrvatske, izvanparnični postupak.

(U-III-1645/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-40/2016 od 5. veljače 2016.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. H. d.o.o. iz Z., kojeg zastupaju N. K. i M. K., odvjetnici iz Odvjetničkog društva K. i K. iz K., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 360/14-2 od 24. ožujka 2015., rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-2151/14-5 od 9. srpnja 2014. i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: 20 Stpn-341/13 od 12. veljače 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični, radi odobravanja sklapanja predstečajne nagodbe.

(U-III-2827/2015)

- Sudac Andrej Abramović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. S. iz R., I., koju zastupa Lj. F. S., odvjetnica iz R., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1778/13-2 od 3. ožujka 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26, 29. stavka 1., 48. i 50. Ustava Republike Hrvatske, zemljišnoknjižni postupak.

(U-III-1884/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli B. i. a. d.o.o. i N. P. iz V., koje zastupa I. Š., odvjetnik iz S., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ-3790/2010 od 21. srpnja 2010. i presude Prekršajnog suda u Visu broj: G-44/09 od 22. travnja 2009., istaknute povrede članaka 29. i 31. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, prekršajni postupak, prekršaji iz članka 248. stavka 1. točke 1., točke 19. i 41., stavka 2. i članka 247. stavka 1. točke 8. i 9. i stavka 2. Zakona o radu i članka 126. stavaka 1. i 3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(U-III-3860/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. O. Š. iz O., kojeg zastupa K. A., odvjetnik iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-31/13-7 od 24. travnja 2013., istaknute povrede članaka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, kazneno djelo protiv iz članka 90. Kaznenog zakona.

(U-III-3437/2013)

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. K. iz Z., kojeg zastupa S. R., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-207/16-3 od 15. ožujka 2016., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 318. stavka 1. KZ-a/97, te kaznenog djela iz članka 235. stavka 1. KZ-a/11.

(U-III-2463/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz B., kojeg zastupa N. M., odvjetnik iz Karlovca, u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 11/14-6 od 22. ožujka 2016. i presude Županijskog suda u Karlovcu broj: K-38/2011-139 od 7. studenoga 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela iz članka 120. stavka 1. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske, odnosno iz članka 91. stavka 2. Kaznenog zakona.

(U-III-2571/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. P., iz L., u povodu rješenja sutkinje izvršenja Županijskog suda u Varaždinu broj: I-151/15-4 od 31. ožujka 2015., zbog neizvršavanja pravomoćnog sudskog naloga za poboljšanje uvjeta smještaja zatvorenika.

(U-III-Bi-2475/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. Š. iz B., kojeg zastupa S. M., odvjetnik iz V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2447/15-6 od 25. veljače 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 9. stavka 1., 54. i 55. Ustava Republike Hrvatske, upravnosudski, zbog neizdavanja uvjerenja.

(U-III-2086/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. A. iz K., kojeg zastupa V. S., odvjetnik iz Odvjetničkog društva O., R. i S. iz O., u povodu presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-131/12-14 od 31. kolovoza 2012., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1., 54. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, radi poništenja rješenja.

(U-III-5230/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. d.o.o. S., kojeg zastupa I. N.-V., odvjetnica iz S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-295/2013-5 od 4. travnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, upravni i upravnosudski, inspekcijski nadzor u poreznim stvarima.

(U-III-4944/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. J. iz Z., kojeg zastupa odvjetnik M. A. iz Z., u povodu nedonošenja rješenja u predmetu Općinskog suda u Osijeku broj: Ovr-3045/10, pravo na suđenje u razumnom roku, članak 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

(U-III A-3468/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. M. iz Z., koju zastupa T. Š., odvjetnik iz Odvjetničkog društva Š. i Š. iz Z. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), radi naknade štete.

(U-III A-2417/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.