



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjD-14/2020

Zagreb, 17. rujna 2020.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **14. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 17. rujna 2020.**

**PRISUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,  
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci  
Mario Jelušić, sudac, u točkama 2. i 18.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u  
Centru za evidenciju i dokumentacije

**ODSUTNI:** Mato Arlović, sudac, u točki 2.  
Rajko Mlinarić, sudac, u točki 18.

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

## **D N E V N I R E D**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 13. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-13/2020) održane 16. srpnja 2020.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

**2.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A. o. d.d. Z., koje zastupa H. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G. & p. iz Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-7132/2018-2 od 14. lipnja 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete (regresna tužba HZMO-a).

**(U-III-3670/2019)**

- **Sudac dr. sc. Mato Arlović, izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**3.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo K. d.o.o. iz Z. V., kojeg zastupa član uprave N. M., a kojeg zastupa I. B., odvjetnik u D., u povodu presude Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-3328/2015-3 od 20. prosinca 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

**(U-III-797/2018)**

### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-3328/2015-3 od 20. prosinca 2017.

**III.** Predmet se vraća Visokom Trgovačkom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. K. iz S., kojeg zastupa H. Z., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 37 GŽ-3349/15-2 od 27. travnja 2016. i presude Općinskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu broj: 26 P-575/14-16 od 6. studenog 2015., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava i članaka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.

**(U-III-2798/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

### **ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor koji je imao na raspolaganju u Kaznionici u L. od 27. siječnja 2011. do 23. ožujka 2011., od 24. ožujka 2011. do 20. ožujka 2013., od 21. ožujka 2013. do 19. srpnja 2013. te od 29. rujna 2013. do 25. listopada 2013.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: 37 GŽ-3349/15-2 od 27. travnja 2016. i
- presuda Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: 26 P-575/14-16 od 6. studenoga 2015.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Varaždinu, Stalnoj službi u Ivancu na ponovni postupak.

i

### **RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz higijenske i sanitarne uvjete i zaštitu zdravlja za vrijeme boravka podnositelja u Kaznionici u L. od 24. siječnja 2011. do 20. prosinca 2013.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. Š. iz A., kojeg zastupa S. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: 10 GŽ-861/2016-2 od 9. siječnja 2019. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4483/12-32 od 13. rujna 2016., istaknute povrede članaka 14., 23., 25. i 29. Ustava i članaka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete (uvjeti u zatvoru).

**(U-III-1090/2019)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor koji je imao na raspolaganju u Kaznionici u L. od 27. siječnja 2011. do 23. ožujka 2011., od 24. ožujka 2011. do 20. ožujka 2013., od 21. ožujka 2013. do 19. srpnja 2013. te od 29. rujna 2013. do 25. listopada 2013.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: 37 Gž-3349/15-2 od 27. travnja 2016. i
- presuda Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: 26 P-575/14-16 od 6. studenoga 2015.

**III.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Varaždinu, Stalnoj službi u Ivancu na ponovni postupak.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz higijenske i sanitarne uvjete i zaštitu zdravlja za vrijeme boravka podnositelja u Kaznionici u L. od 24. siječnja 2011. do 20. prosinca 2013.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. S. iz Z., koju zastupa S. B. J., odvjetnica u Odvjetničkom društvu J. & p. j.t.d. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž Ob-298/2019-2 od 11. lipnja 2019. i presude i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P Ob-1319/17-32 od 18. veljače 2019., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 35. Ustava, članaka 3., 6. stavka 1., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju, parnični postupak.

**(U-III-3547/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. J. iz V., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ 638/2016-5 od 30. listopada 2018., istaknute povrede članka 29. stavaka 1. i 2. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, nepozivanje okrivljenika i branitelja na sjednicu drugostupanjskog vijeća.

**(U-III-74/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se točke II., III., IV. i V. izreke presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ 638/2016-5 od 30. listopada 2018. u dijelovima koji se odnose na podnositelja A. J.)

III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. D., zastupana po S. B., općinskom načelniku, kojeg zastupa V. S., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Uoz-95/16-3 od 28. listopada 2016., istaknute povrede članka 48. stavaka 1. i 2., članka 50. stavka 1., 129.a (135.) i 131. (138.) Ustava, upravni spor, radi ocjene zakonitosti općeg akta - Pravilnika o mjerilima za izračun naknade za korištenje DTK-e u vlasništvu O. D. i o mjerilima za izračun naknade za korištenje, javnih površina i nerazvrstanih cesta koje su vlasništvo O. D. i nad kojima upravlja O. D. u svrhu polaganja DTK.

**(U-III-6136/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. G. iz Z., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-5/16-65 od 28. veljače 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, te članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak imenovanje sudaca.

**(U-III-2390/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se odluka Državnog sudbenog vijeća broj: IS-5/16-65 od 28. veljače 2019. i predmet vraća Državnom sudbenom vijeću na ponovni postupak.

**III.** Državno sudbeno vijeće dužno je u roku od šezdeset (60) dana ponovno odlučiti o imenovanju podnositeljice za sutkinju Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S. d.o.o. sa sjedištem u P., R. S., koje zastupa I. S., odvjetnica u Odvjetničkom društvu S. i A. d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1662/16-2 od 18. svibnja 2016. i Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-4054/13-26 od 24. veljače 2016., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 50. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju upravnosudski postupak, carinski nadzor radi naplate carinskog duga.  
**(U-III-3831/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. K. iz D. R., koju zastupa R. D. D., odvjetnica u K., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3268/18-2 od 12. rujna 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski, radi šutnje uprave u postupku naplate poreznog duga (troškovi postupka kod obustave upravnog spora).  
**(U-III-4420/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3267/18-2 od 12. rujna 2019.

**III.** Predmet se vraća na ponovni postupak Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. N. iz Č. B., kojeg zastupa F. Š., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2681/18-2 od 14. lipnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi priznanja statusa HRVI.

**(U-III-27/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele S. J. iz I., A. Š. iz S. i T. U. iz S. J., u povodu odluke Državnoodvjetničkog vijeća broj: DOVO-51/2019 od 5. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14., 18., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 35., 44., 55. i 90. stavaka 4. i 5. Ustava, postupak imenovanje zamjenika općinskog državnog odvjetnika.

**(U-III-3251/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. Č. iz S., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IPS-7/19-13 od 11. srpnja 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 44. Ustava, postupak - DSV - imenovanje predsjednice Općinskog suda.

**(U-III-3538/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju podnijelo trgovačko društvo K. d.d., sa sjedištem u K., koje zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Z. G., T. F.-G. i H. M. u B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1286/18-2 od 18. travnja 2019., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 18., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 1. Ustava, te članaka 6. stavka 1., 14. i 17. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora.

**(U-III-3884/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**16.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. F. iz P., kojeg zastupaju L. M. i V. M., odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda u U., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3068/17-2 od 22. studenoga 2018., presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-559/15-10 od 19. lipnja 2017., rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-471-02/12-01/758, urbroj: 513-04/15-2 od 9. veljače 2015. i poreznog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Pazin klasa: UP/I-471-02/12-01/22, urbroj: 513-07-18-12-14 od 23. travnja 2012., upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora.

**(U-III-1319/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**17.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M. iz U., kojeg zastupa D. J., odvjetnik u Z., zbog nerazumne duljine parničnog i ovršnog postupka parnični (zbog smetanja posjeda) i ovršni (članak 262. OZ-a/12 ovrha radi ostvarenja obveze na radnju koju može obaviti samo ovršenik, izricanjem novčanih kazni).

**(U-III-A-3866/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.



**18.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz Z., kojeg zastupa S. R., odvjetnik u Z., kazneni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-500/2018)**

- **Sudac mr. sc. Rajko Mlinarić, izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. M. iz Z., S. M. 71, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.300,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. K. iz I., kojeg zastupa M. J. M., odvjetnica u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

**(U-III A-4910/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Županijski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem GŽ-1140/20 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe J. K. iz I., I. G. K. 16, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 18.000,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. i. r. S., zastupana po predsjedniku M. K. iz S., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-2516/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. M. iz Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-3091/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Općinski sud u Osijeku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-3357/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe V. M. iz Z., B. b. 66, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 15.200,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
Ingrid Antičević Marinović, v.r.