



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-13/2021

Zagreb, 21. prosinca 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

13. sjednice Suda

održane 21. prosinca 2021.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 15., 24., 25.
Mato Arlović, sudac, u točki 2.
Snježana Bagić, sutkinja, u točki 2.
Josip Leko, sudac, u točkama 24., 25.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 24., 25.
Miroslav Šeparović, sudac, u točki 2.

Sjednici Suda predsjedao Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
osim točke 2. u kojoj je predsjedao sudac Mario Jelušić

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 12. sjednice Suda (SuE-ZSjB-12/2021) održane 16. studenoga 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 65. stavka 3. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" broj 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02. i 98/19.) koji je podnijela Frana Morgan Coakle iz Novog Zelanda.
(U-I-6625/2021)

- **Suci dr. sc. Mato Arlović, dr. sc. Snježana Bagić i dr. sc. Miroslav Šeparović izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 65. stavka 3. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" broj 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 13. stavka 1. točke 7. i 15. stavka 1. točke 1. Zakona o porezu na promet nekretnina ("Narodne novine" broj 115/16. i 106/18.) koji je podnio Damir Jelušić iz Kraljevice.
(U-I-35/2017)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 13. stavka 1. točke 7. i 15. stavka 1. točke 1. Zakona o porezu na promet nekretnina ("Narodne novine" broj 115/16. i 106/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 56. stavka 3. Zakona o Državnom sudbenom

vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15., 67/18. i 126/19.) koji je podnijela Neva Lukin iz Zadra.
(U-I-3011/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 56. stavka 3. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15., 67/18. i 126/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 18. stavka 1. Pravilnika o registraciji i označavanju vozila ("Narodne novine" broj 130/17.) koji je podnio Viktor Pisanski iz Zagreba.
(U-II-4187/2018)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 18. stavka 1. Pravilnika o registraciji i označavanju vozila ("Narodne novine" broj 130/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

6. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. M. iz D., koju zastupa D. J., odvjetnik u Odvjetničkom društvu S. D. M. d.o.o. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-953/18-3 od 26. travnja 2018., istaknute povrede članaka 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi određivanja naknade za ekspropiriranu imovinu.
(U-III-2673/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-953/18-3 od 26. travnja 2018. i
 - presuda Upravnog suda u Splitu broj: Uslizv-2/17-10 od 20. rujna 2017.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

7. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. M. iz Z., koju zastupa K. T., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-7311/2018-5 od 24. rujna 2020. i rješenja Trgovačkog suda u Rijeci broj: P-577/2017-21 od 2. studenoga 2018., istaknute povrede članaka 14., 18. stavka 1., 27., 29. stavka 1. i 38. Ustava, te članka 6. stavka 1. i članka 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, izricanje kazne odvjetniku zbog vrijeđanja suda u podnesku (žalbi).

(U-III-6219/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-7311/2018-5 od 24. rujna 2020. i
 - rješenje Trgovačkog suda u Rijeci broj: P-577/2017-21 od 2. studenoga 2018.

Odluka donesena većinom glasova.

8. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. P. V. i A. V., oboje iz Z., koje zastupa A. M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1729/18-3 od 20. veljače 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 118. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava, upravni spor, radi određivanja nove građevne čestice.

(U-III-2913/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

9. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. Š. iz K., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu M. K., Ž. R. i S. K. M. sa sjedištem u K. u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: KŽ-222/19-3 od 14. listopada 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 156. stavka 1. Kaznenog zakona.

(U-III-338/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M.-A. d.o.o. sa sjedištem u Z., koje zastupa Lj. M.-P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3791/16-2 od 2. rujna 2019., istaknute povrede članaka 3., 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju i članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju, parnični postupak, radi isplate i naknade štete.

(U-III-3855/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3791/16-2 od 2. rujna 2019. i presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-2529/15 od 5. travnja 2016. te se predmet vraća Trgovačkom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

11. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Đ. iz N. G., kojeg zastupa R. D., odvjetnik iz Odvjetničkog društva J. i dr. u N. G., u povodu presude

Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Usž-4965/18-2 od 17. siječnja 2019., istaknute povrede članka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi priznavanje prava na naknadu troškova za obavljene zdravstvene usluge.

(U-III-2054/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4965/18-2 od 17. siječnja 2019.
 - presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-923/18-7 od 31. listopada 2018.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

12. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. A. iz O. i S. A. iz R. M., koje zastupa S. M., odvjetnik u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2117/2015 od 13. studenoga 2018., istaknuta povreda članka 14. stavka 2. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti ugovora i isplate.

(U-III-3924/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2117/2015-4 od 13. studenoga 2018.,
 - presuda Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-4161/2014-2 od 16. travnja 2015. u dijelu u kojem je preinačena presuda Općinskog suda u Osijeku broj: P-1211/13-33 od 30. svibnja 2014. i odbijen kao neosnovan dio tužbenog zahtjeva za isplatu 860.920,00 kn sa zateznom kamatom (točka c izreke) te se u tom dijelu predmet vraća Županijskom sudu u Osijeku na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

13. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. R., kojeg zastupa A. P., odvjetnik u P.-P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4127/20-2 od 12. studenoga 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i "članaka 128. - 131." Ustava, upravni spor, radi priznavanja stranke u postupku izdavanja lokacijske dozvole.

(U-III-1275/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

14. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. K. B. iz Z., koju zastupa J. G., odvjetnik u S., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-3128/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

15. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. R. iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4372/2019-5 od 17. studenoga 2020., istaknute povrede članaka 3. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-655/2021)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović, izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Č. iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda I. M. i M. Dž. P. iz O., u povodu rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: Gž Ovr-202/2017-3 od 19. travnja 2017. i rješenja Općinskog suda u Karlovcu, Stalne službe u

Ogulinu broj: Povrv-1055/16-3 od 4. siječnja 2017., istaknute povrede članaka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak.
(U-III-5073/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - rješenje Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ Ovr-202/2017-3 od 19. travnja 2017.;
 - rješenje Općinskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Ogulinu broj: Povrv-1055/16-3 od 4. siječnja 2017.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Karlovcu, Stalnoj službi u Ogulinu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Č. iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda I. M. i M. Dž. Petrić iz O., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Rev-1813/2017 od 16. rujna 2020. o odbacivanju revizije, istaknute povrede članaka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak.
(U-III-5074/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. P. R. iz S., koju zastupa D. C., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-277/20-2 od 25. svibnja 2020., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak, radi lišenja poslovne sposobnosti.
(U-III-3691/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

19. Nacrt odluke i rješenja s referatom VII. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli S. S. iz Z. i mldb. Z. H. iz Z., kojeg zastupa majka i zakonska zastupnica S. S., koju zastupa K. Č., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv II-603/2021-2, Kov-535/2021 od 28. travnja 2021., istaknute povrede članaka 6. stavka 2., 18., 22., 29. stavka 1., 35., 62. i 63. Ustava te članaka 3. i 8. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, istražnozatvorski (produljenje po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 nakon podignute optužnice) i uvjeti u zatvoru.
(U-III-3023/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Utvrđuje se da je S. S. iz Z. od 15. travnja 2021. do 17. lipnja 2021. bilo povrijeđeno pravo na slobodu zajamčeno člankom 22. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) sljedećim pojedinačnim aktima:

- rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv II-603/2021-2, Kov-535/2021 od 28. travnja 2021. i
- rješenjem optužnog vijeća Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: Kov-535/21-11 od 15. travnja 2021.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba mldb. Z. H. iz Z. odbacuje se u odnosu na rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv II-603/2021-2, Kov-535/2021 od 28. travnja 2021.

II. Ustavna tužba mldb. Z. H. iz Z. i S. S. iz Z. odbacuje se u odnosu na prigovore vezane uz njihovo odvajanje kao majke i sina zbog primjene mjere istražnog zatvora prema S. S.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. K. iz Z., kojeg zastupa T. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1879/14-2, istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 38. Ustava, radni spor, radi utvrđenja nedopuštenosti Odluke o otkazu ugovora o radu.
(U-III-2210/2016)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1879/14-2 od 27. siječnja 2016.,
 - presuda i rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžr-804/14-2 od 29. srpnja 2014. i
 - presuda i rješenje Općinskog radnog suda u Zagrebu broj: Pr-2561/12-20 od 27. ožujka 2014.
- III. Predmet se vraća Općinskom radnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. U. iz J., kojeg zastupa A. J. Š., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: Gž-1327/2018-2 od 21. studenoga 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi donošenja presude koja nadomješta ugovor o kupnji stana (prema Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo).

(U-III-3520/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. F. iz Z., kojeg zastupa O. P., odvjetnik u odvjetničkom društvu T. i p. d.o.o., sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gž R-183/2021-2 od 18. ožujka 2021. i rješenja Općinskog suda u Varaždinu broj: Pr-180/2020-7 od 26. studenoga 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-2992/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

V.

PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA

s 45. STRUČNOG SASTANKA održanog 21. prosinca 2021.

23. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20. i 134/20.), članka 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 47/20.), članka 5. Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 134/20.) i članka 22., 22.a i 75. Zakona o sustavu civilne zaštite ("Narodne novine" broj 82/15., 118/18., 31/20. i 20/21.) koje su podnijeli odvjetnici Dora Ljevar iz Zagreba, Danijel Pribanić iz Zagreba i Ajna Mujević iz Rijeke, Davorka Bosotina iz Zadra, odvjetnik Filip Banović iz Zagreba.
(U-I-5781/2021, U-I-6455/2021, U-I-6456/2021, U-I-6602/2021, U-I-6603/2021, U-I-6604/2021, U-I-6607/2021, U-I-7003/2021, U-I-7004/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20. i 134/20.), članka 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 47/20.), članka 5. Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 134/20.) i članka 22.a Zakona o sustavu civilne zaštite ("Narodne novine" broj 82/15., 118/18., 31/20. i 20/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

24. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjeni Zakona o uskrati prava na uvećanje plaće po osnovi ostvarenih godina radnog staža ("Narodne novine" broj 36/15.) koji je podnio Sindikat policije Hrvatske, zastupanog po punomoćniku Alanu Hraniloviću, odvjetniku u Zagrebu.
(U-I-3637/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjeni Zakona o uskrati prava na uvećanje plaće po osnovi ostvarenih godina radnog staža ("Narodne novine" broj 36/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

25. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 214. stavka 2., 215. stavka 1. i 233. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i 29/18. i 126/21.) koji je podnio Ivica Brodar iz Josipovca.

(U-I-5146/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 214. stavka 2., 215. stavka 1. i 233. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i 29/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

26. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke II. stavka 2. Odluke Vlade Republike Hrvatske o uspostavi nacionalnog sustava za izdavanje EU digitalne COVID potvrde ("Narodne novine" broj 60/21.) koji je podnio odvjetnik Krunoslav Vuljak iz Koprivnice.

(U-II-6004/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke II. stavka 2. Odluke o uspostavi nacionalnog sustava za izdavanje EU digitalne COVID potvrde ("Narodne novine" broj 60/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

27. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o uvođenju posebne sigurnosne mjere

koju su zdravstvene ustanove, trgovačka društva koja obavljaju zdravstvenu djelatnost i privatni zdravstveni djelatnici obvezni provoditi prilikom prijema pacijenata ("Narodne novine" broj 105/21. i 108/21.) koje su podnijeli Samostalni sindikat zdravstva i socijalne skrbi Hrvatske i Sindikat zaposlenih u djelatnosti socijalne skrbi Hrvatske, koje zastupa Željko Petrišić, odvjetnik u Zagrebu, odvjetnici Dora Ljevar iz Zagreba, Danijel Pribanić iz Zagreba i Ajna Mujević iz Rijeke, Hrvatski strukovni sindikat medicinskih sestara - medicinskih tehničara iz Zagreba, koje zastupa Margita Plažanin, odvjetnica u Zagrebu i Davorka Bosotina iz Zadra.

(U-II-5571/2021, U-II-5744/2021, U-II-5784/2021, U-II-7007/2021)

Prijedlog sudaca za primjenu članka 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

ZAKLJUČAK:

Većinom glasova prijedlog za primjenu članka 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije nije prihvaćen.

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o uvođenju posebne sigurnosne mjere koju su zdravstvene ustanove, trgovačka društva koja obavljaju zdravstvenu djelatnost i privatni zdravstveni djelatnici obvezni provoditi prilikom prijema pacijenata ("Narodne novine" broj 105/21. i 108/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

28. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o uvođenju posebne sigurnosne mjere obveznog testiranja svih zaposlenika zdravstvenih ustanova, trgovačkih društava koje obavljaju zdravstvenu djelatnost te privatnih zdravstvenih radnika na virus SARS-CoV-2 ("Narodne novine" broj 105/21. i 108/21.) i Odluke o uvođenju posebne sigurnosne mjere obveznog testiranja svih zaposlenika u djelatnosti socijalne skrbi na virus SARS-CoV-2 ("Narodne novine" broj 105/21. i 108/21.), koje su podnijeli odvjetnik Krunoslav Vuljak iz Koprivnice, Samostalni sindikat zdravstva i socijalne skrbi Hrvatske i Sindikat zaposlenih u djelatnosti socijalne skrbi Hrvatske, koje zastupa Željko Petrišić, odvjetnik u Zagrebu, odvjetnici Dora Ljevar iz Zagreba, Danijel Pribanić iz Zagreba i Ajna Mujević iz Rijeke, Davorka Bosotina iz Zadra, Ana Bundalo iz Velike Gorice, koju zastupa Marko Marković, odvjetniku u Zagrebu, Ana Marija Džankić iz Zagreba.

(U-II-5417/2021, U-II-5569/2021, U-II-5570/2021, U-II-5717/2021, U-II-5782/2021, U-II-5783/2021, U-II-5919/2021, U-II-6005/2021, U-II-7005/2021, U-II-7006/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom:

- Odluke o uvođenju posebne sigurnosne mjere obveznog testiranja svih zaposlenika zdravstvenih ustanova, trgovačkih društava koje obavljaju zdravstvenu djelatnost te privatnih zdravstvenih radnika na virus SARS-CoV-2 ("Narodne novine" broj 105/21. i 108/21.) i
- Odluke o uvođenju posebne sigurnosne mjere obveznog testiranja svih zaposlenika u djelatnosti socijalne skrbi na virus SARS-CoV-2 ("Narodne novine" broj 105/21. i 108/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

29. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 119/21.) koji je podnijela Vera Sokolović iz Bjelovara.
(U-II-6187/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 119/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

30. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 119/21.) koji je podnijela Marina Đarmati iz Karlovca.
(U-II-6268/2021)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi

sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 119/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

31. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem redu Ministarstva vanjskih i europskih poslova klasa: 011-02/17-03/6, urbroj: 521-GT-01-03-18-30 od 1. rujna 2018. koji je podnio Damir Sabljak iz Zagreba.

(U-II-4972/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem redu Ministarstva vanjskih i europskih poslova klasa: 011-02/17-03/6, urbroj: 521-GT-01-03-18-30 od 1. rujna 2018.

Rješenje doneseno jednoglasno.

32. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. stavka 1. točaka 2. i 8. i stavka 6., te članka 5. stavaka 1. i 2. Odluke o procjeni primjerenosti predsjednika uprave, člana uprave, člana nadzornog odbora i nositelja ključne funkcije u kreditnoj instituciji ("Narodne novine" broj 14/14. i 96/16.) koji je podnio Ivan Lovrinović iz Zagreba.

(U-II-550/2017)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. stavka 1. točaka 2. i 8. i stavka 6., te članka 5. stavaka 1. i 2. Odluke o procjeni primjerenosti predsjednika uprave, člana uprave, člana nadzornog odbora i nositelja ključne funkcije u kreditnoj instituciji ("Narodne novine" broj 14/14. i 96/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

33. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 7. stavka 3. Pravilnika o načinu rada Povjerenstva za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike ("Narodne novine" broj 25/20. i 68/21.) koji je podnio Marijan Šakota iz Osijeka.

(U-II-2067/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 7. stavka 3. Pravilnika o načinu rada Povjerenstva za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike ("Narodne novine" broj 25/20. i 68/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

34. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 3. stavak 2., 6. stavak 4., 8. stavci 2. i 4., 11., 14. stavak 2. i 15. stavak 2. Pravilnika o završnom ispitu u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike ("Narodne novine" broj 25/20. i 108/20.) koje su podnijeli Marijan Šakota iz Osijeka i sto četrdeset četvero savjetnika u raznim pravosudnim tijelima Republike Hrvatske.

(U-II-2066/2020, U-II-3176/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 3. stavak 2., 6. stavak 4., 8. stavci 2. i 4., 11., 14. stavak 2. i 15. stavak 2. Pravilnika o završnom ispitu u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike ("Narodne novine" broj 25/20. i 108/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

35. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. M. M. iz P., trenutno u istražnom zatvoru u Zatvoru u Dubrovniku, koju zastupa Z. K., odvjetnik u D., u povodu rješenja Županijskog suda u Dubrovniku broj: Kv II-165/2021 (Kir-480/2021) od 3. studenoga 2021. i rješenja Županijskog suda u Dubrovniku broj: Kir-480/2021 od 29. listopada 2021. kojim je protiv podnositeljice određen istražni zatvor, istaknute povrede članaka 22. i 29. Ustava, kazneni postupak, počinjenje jednog produljenog kaznena djela protiv zdravlja ljudi - neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. i u vezi s člankom 52. KZ/11.

(U-III-6204/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA

Sanja Trgovac, v. r.

PREDSJEDNIK SUDA

dr. sc. Miroslav Šeparović, v. r.